DDE
Mr DENIEL

A84, 1996

CAHAGNES ZS 93 "Benneville"

14.120.005.AH

RAPPORT DE FOUILLE DE SAUVETAGE URGENT
du 01 . 03 . 96 au 31 . 07 . 96

Ivan JAHIER
avec la collaboration d'A. Chancerel, V. Carpentier, J.M. Palluau, M. Besnard, G. Moulin.



Caen : Service Régional de l'Archéologie de Basse-Normandie.
1996.

76
IET

DDE
Mr DENIEL

A84, 1996

CAHAGNES ZS 93 "Benneville"

14.120.005.AH

RAPPORT DE FOUILLE DE SAUVETAGE URGENT
du 01 . 03 . 96 au 31 . 07 . 96

Ivan JAHIER
avec la collaboration d'A. Chancerel, V. Carpentier, J.M. Palluau, M. Besnard, G. Moulin.



Caen : Service Régional de l'Archéologie de Basse-Normandie.
1996.

176
HET

DIRECTION DÉPARTEMENTALE DE L'ÉQUIPEMENT
du CALVADOS
DG Documentation
N° D'INVENTAIRE : 3509

Résumé

Un habitat ouvert de la fin de l'âge du bronze et du premier âge du fer, à Cahagnes (14).

La fouille du gisement de Cahagnes a été réalisée dans le cadre des travaux de l'A84 qui reliera Caen à Avranches, sur la section Coulvain Guilberville, dans le Bocage bas-normand. Le site est installé sur un rebord de plateau, au sommet du versant ouest de la vallée de la Seulles, et occupe une position dominante dans le paysage. Bien que la fouille ait concerné deux hectares, le gisement n'est qu'incomplètement touché par l'emprise autoroutière et se prolonge de part et d'autre du ruban.

Les uniques vestiges conservés sont la base d'environ deux mille trous de poteaux inscrits dans le schiste à 50 cm sous la surface actuelle, datés par quelques tessons de céramiques du bronze final III et du début du premier âge du fer, et quelques fosses et fossés modernes. Aucun sol d'occupation associé aux trous de poteaux n'est parvenu jusqu'à nous, ni aucun matériel en bronze ou en fer. Le matériel céramique est rare et fragmentaire et ne compte au total qu'environ cent cinquante tessons. Le mobilier lithique n'est représenté que par huit pièces en silex taillé, dont six outils, une éventuelle meule façonnée dans un galet de quartzite et probablement une crapaudine en grès comptant six cavités.

L'étude des trous de poteaux a permis de mettre en évidence cent quinze ensembles qui correspondent pour la plupart à des plans de bâtiments. Six types principaux ont été repérés :

1 - Le plus singulier est représenté par vingt et un plans circulaires de 7 à 8 m de diamètre, plus ou moins réguliers. Ils sont flanqués sur leur côté sud-est d'un accès en porche de 1,5 à 3 m de long marqué par deux, quatre ou six poteaux supplémentaires organisés en deux rangées parallèles. L'origine de ces plans quasiment inédits dans le nord de la France est traditionnellement rattachée à la Grande Bretagne, considérée comme le berceau culturel de cette architecture. Ceux de Cahagnes sont interprétés comme des habitations, d'une part par comparaison bibliographique et d'autre part en fonction de la place qu'ils occupent sur le gisement. Toujours en fonction des données britanniques qui mentionnent toutes une paroi excentrique au cercle de poteaux, le diamètre total des plans de Cahagnes est estimé à environ 10 m, ce qui développerait une surface au sol de 80 m2.

2 - un plan annulaire d'une quinzaine de mètres de diamètre (env 180 m2), cloisonné, mais privé de porche. Ce plan unique évoque un usage particulier. Son étude ne permet pas de trancher entre un enclos cloisonné et un bâtiment monumental tels que quelques uns sont déjà signalés en Grande Bretagne. Plusieurs hypothèses fonctionnelles peuvent toutefois être évoquées, comme celles d'une maison collective, d'un lieu cérémoniel, cultuel, commercial, voire agricole.

3 - cinq plans quadrangulaires de 18 à 25 m2 comprenant des plans rectangles et carrés, dont la fonction reste vague en raison de surfaces compatibles, non seulement avec un usage d'habitation mais aussi avec une fonction agricole.

4 - soixante-dix petits plans quadrangulaires, carrés, rectangles et trapèzes, de 2,5 à 13 m2, interprétés comme des greniers.

5 - et seize axes uniques de trous de poteaux comptant chacun, deux à sept unités, interprétés comme les piliers de faîtières de bâtiments sur sablières hautes et basses.

Plusieurs phénomènes de superpositions entre les plans témoignent d'une chronologie relative sur le gisement. L'absence de contacts stratigraphiques entre les structures ne permet malheureusement pas de distinguer ses différentes phases d'aménagements.

L'étude de l'ensemble permet toutefois d'aborder au moins trois aspects de l'habitat de la fin de l'âge du bronze en Basse-Normandie :

Le premier est culturel. La ressemblance architecturale des plans annulaires de Cahagnes avec ceux des îles britanniques témoigne d'un lien étroit entre ces deux régions. Bien que le site de Cahagnes soit implanté à seulement une quarantaine de kilomètres au sud du littoral, les vestiges immobiliers évoquent une relation plus soutenue que celle de "simples" échanges commerciaux entre les îles britanniques et le nord de la France à cette époque.

Le second est architectural. Il tient au nombre de plans annulaires disponibles qui, après comparaisons avec l'architecture d'outre-Manche, a permis de donner le jour à de nouvelles hypothèses d'assemblage des charpentes. Les plus vraisemblables envisagent l'utilisation d'entraits entre les piliers porteurs, ce qui permet d'évoquer l'éventualité d'un second niveau à l'intérieur des maisons, doublant ainsi leurs surfaces de 80 à 150 m2.

Le troisième réside dans le rôle du gisement. Ses dimensions, associées à l'absence de fossé de ceinture tendent à le définir comme un village ou un hameau ouvert. Il se distingue à ce titre des fermes isolées et des camps de hauteur, et se pose pour cette raison comme une forme d'habitat intermédiaire. Sur le modèle élaboré dans le cadre des travaux sur "la répartition de l'habitat de l'âge du Bronze dans la Vallée de l'Aisne" (P. Brun, P. Pion) son rôle pourrait être comparé à celui d'une petite plateforme de distribution locale des richesses, c'est-à-dire à un relais entre un centre de pouvoirs plus important et des fermes périphériques et entre les fermes elles mêmes.

Ivan Jahier - AFAN

Remerciements :

Nous tenons à remercier la DDE du Calvados, subdivision de Villers-Bocage pour les moyens financiers et matériels mis à la disposition du chantier, qui ont largement concouru au bon déroulement technique de l'opération. En particulier, nous tenons à remercier Mr Déniel, responsable de la section Coulvain-Guilberville de l'A84, et Mr Baudouin, Contrôleur A 84, section Coulvain Guilberville, dont l'écoute et l'aide logistique furent précieuses.

Merci également à Mrs les conservateurs du Service Régional de l'archéologie, F. Fichet et A. Chancerel, pour leur confiance et leur soutien scientifique.

Merci à Chris Vautrin-Besnard (responsable opération, AFAN) pour sa contribution spontanée à la fouille, ainsi qu'à l'antenne AFAN du Grand-Ouest qui en a autorisé sa venue.

Merci enfin aux différents collaborateurs scientifiques dont les recherches se poursuivent encore aujourd'hui, J.P. Lautridou, C. Auzouf , M. Clet-Pellerin, J.P. Coutard du Centre de Géomorphologie de Caen, CNRS, et D. Marguerie du Laboratoire d'Anthropologie de Rennes 1, CNRS.

Ont participé à cette opération :

Antoine Chancerel, instructeur du dossier, Conservateur au SRA de Basse-Normandie,
Ivan Jahier, responsable d'opération, AFAN,
Vincent Carpentier, archéologue fouilleur qualifié, AFAN,
Michel Besnard, achéologue fouilleur qualifié, AFAN,
Jean-Marc Palluau, archéologue fouilleur, AFAN,
Gino Moulin, archéologue fouilleur, AFAN.

Photo. 1 : Vue générale du gisement depuis l'ouest de la fenêtre de fouille. Au premier plan et ouverte sur la Vallée de la Seulles, la structure circulaire n° 7, flanquée de deux petits plans carrés.

SOMMAIRE :

1 - Introduction, cadre général de l'opération : 1

2 - Présentation générale du site : 3

2.1 - Cadre géographique : 3
2.2 - Principaux vestiges : 4
2.3 - Contexte archéologique, problématique : 4

3 - Lisibilité des vestiges, conservation, méthodologie : 7

3.1 - Situation des structures à l'intérieur des horizons géomorphologiques, stratigraphie : 7
3.2 - Conservation : 8
3.3 - Méthodologie : 10

4 - L'habitat de la fin de l'âge du Bronze ou du début de l'âge du Fer : 11

4.1 - Les éléments de la chronologie relative : 11
4.2 - Les plans de bâtiments, cinq modèles principaux de constructions : 11

4.2.1 - Les plans circulaires d'une cinquantaine de m2 : 14
4.2.1.1 - Présentation générale des plans : 14
4.2.1.2 - Descriptif détaillé des plans : 15
4.2.1.3 - Points communs et particularismes : 24
4.2.1.4 - Hypothèses d'assemblage des charpentes : 26
a - Hypothèses (1 à 7) : 26
b - Implications : 32
4.2.1.5 - Les fosses internes : 35
a - Les fosses comprises sur la surface des cercles de trous de poteaux : 35
b - Les fosses placées en périphérie des cercles de trous de poteaux : 36

4.2.2 - Le grand plan sub-circulaire : 37
4.2.2.1 - Descriptif : 37
4.2.2.2 - Hypothèses de restitutions : 38

4.2.3 - Les plans quadrangulaires, (deux types) : 42
4.2.3.1 - Les grands plans quadrangulaires (18 à 25 m2) : 42
a - Les plans carrés irréguliers : 42
b - Les plans rectanglulaires : 45

4.2.3.2 - Les petits plans quadrangulaires (2,5 à 13 m2) : 50
a - Plans carrés : 51
b - Plans rectangles : 51
c - Plans trapézoïdaux : 52
d - Plans à absides : 53
e - Plan en I à deux nefs : 54

4.2.4 - Les axes uniques de trous de poteaux : 60

4.3 - Fonctions des bâtiments : 65

4.4 - Organisation spatiale du gisement : 67

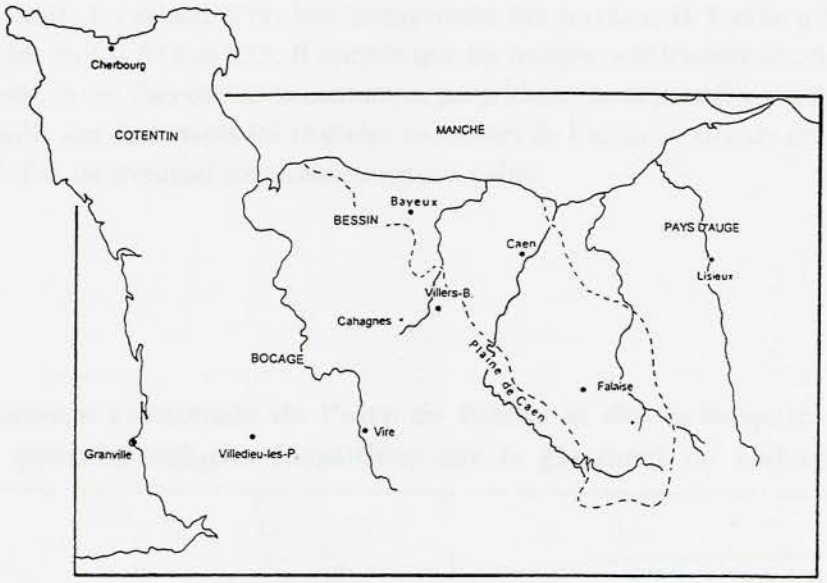
4.5 - Le matériel archéologique : 70
4.5.1 - La céramique : 71
4.5.2 - Le lithique : 71
4.5.2.1 - L'outillage en silex taillé : 71
4.5.2.2 - Le fragment de meule ou de polissoir : 71
4.5.2.3 - La pierre à cupules ou la crapaudine : 72
4.5.3 - Les fragments d'argile cuite : 72
4.5.4 - Les laitiers : 73
4.5.5 - Les charbons de bois : 73

4.6 - Datation, attribution chrono-culturelle : 76

5 - Discussion : 77

6 - Conclusion : 78

A 84, 1996.
CAHAGNES ZS 93, "Benneville".
14.120.005AH



(fig. 01) - Localisation géographique du gisement.

1 - INTRODUCTION, CADRE GÉNÉRAL DE L'OPÉRATION :

La fouille de sauvetage urgent présentée ici a été conduite sous la tutelle scientifique du Service Régional de l'Archéologie de Basse-Normandie qui en a confié la réalisation à l'AFAN. Cette opération s'intègre au projet d'aménagement du futur tracé autoroutier de l'A 84 mené par les DDE du Calvados et de la Manche, qui reliera Caen à Avranches. Elle fait suite à une phase de diagnostic archéologique conduite durant l'hiver 96 sur un tronçon de 16 km entre les communes de Coulvain et Guilberville. La DDE du Calvados, maître d'ouvrage de ce tronçon, a financé ces opérations.

Le gisement a été découvert par tranchée sur la parcelle agricole ZS 93 de la commune de Cahagnes au lieu dit "Benneville" (rapport du diagnostic archéologique de l'A 84, section Coulvain, Guilberville, 1996) (fig. 02). Cette parcelle est aujourd'hui occupée par un pré.

Les principaux vestiges du gisement de Cahagnes correspondent à un habitat ouvert, attribuable par le type architectural des bâtiments et le matériel céramique à la fin de l'âge du Bronze ou au début de l'âge du Fer. Les vestiges relatifs à cette occupation mis au jour au cours du diagnostic étaient les trous de poteaux porteurs de deux bâtiments circulaires flanqués d'un porche (bât. 1 et 2), comparables en tout point à ceux des maisons rondes protohistoriques de Grande-Bretagne et des Pays-Bas, que l'on pensait d'ailleurs cantonnées à ces régions. La découverte d'un site d'habitat comportant cette architecture dans le nord de la France justifiait donc pleinement une fouille de sauvetage.

L'emprise routière habituellement large d'une soixantaine de mètres s'élargit à cet endroit à 180 m en raison du raccordement du CD 54. Le gisement qui occupe toute la largeur de l'emprise, se prolonge de part et d'autre de la voirie (fig. 02). Dans l'axe longitudinal du tracé la délimitation du gisement est compliquée par l'absence d'enceinte. La superficie du site calculée à l'issue de l'évaluation prévoyait le décapage de 1,5 hectares contenus dans les limites de l'emprise autoroutière, entre les profils 812 et 822, et son exploration par une équipe de cinq personnes pendant trois mois. En raison d'un bon avancement des travaux, la fouille a été étendue à deux hectares entre les profils 811 et 823. Il semble que les marges occidentales et orientales du gisement aient été atteintes. Avec l'accord de la commune, propriétaire de la parcelle, et celui de la DDE, deux fenêtres de fouille ont également été réalisées en dehors de l'emprise afin de compléter le plan d'un bâtiment et vérifier un éventuel fonctionnement par paire.

Localisation cadastrale de l'aire de fouille et des principales structures protohistoriques identifiées sur le gisement de Cahagnes.

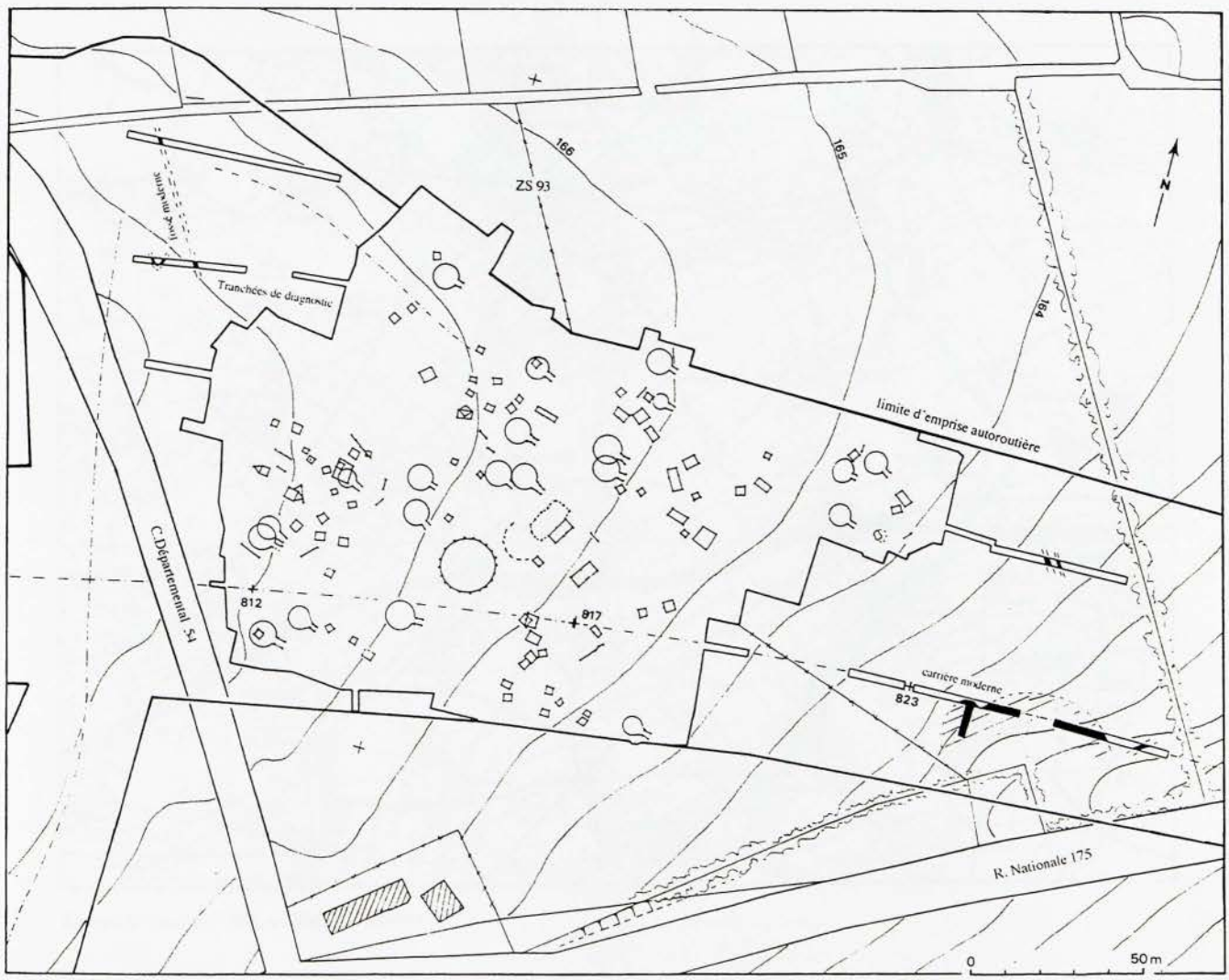


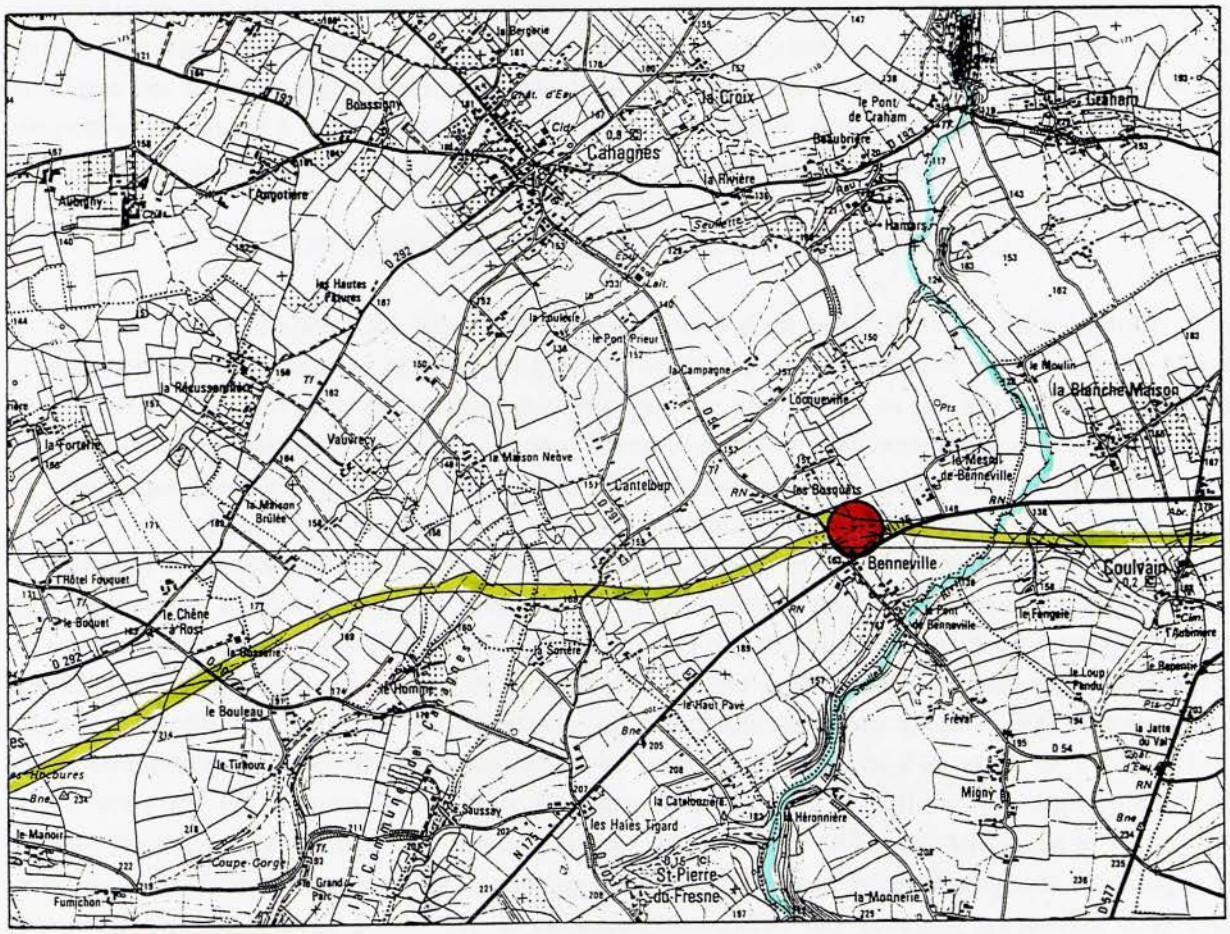
fig. 02

2 - PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU SITE :

2.1 - CADRE GÉOGRAPHIQUE :

Le gisement est situé à 40 km de la mer, de la Manche. Il est installé dans un paysage bocager constitué de collines herbagères et de larges vallées boisées. Ce paysage est modelé dans les roches sédimentaires de l'aire primaire, les grès et les schistes.

Ce secteur correspond aux franges orientales du massif ancien. Elles constituent à cet endroit une ligne de crêtes nommée autrefois "Les collines Normandes", qui surplombent sur 150 km de long le couloir des plaines de Caen, Falaise, Argentan, Alençon ... . Le site est aménagé à la tête du versant ouest de la vallée de la Seulles, sur une croupe découpée au dépens du rebord d'un des plateaux culminants du secteur (184 m NGF), en contre-bas de son sommet (fig. 03). Sa position dominante dans le paysage (165 m NGF) lui ouvre vers le sud et l'est un large panorama sur la vallée et ses alentours. La Seulles qui serpente en contrebas prend sa source 6 km en amont et a ici les dimensions d'un ruisseau. A vol d'oiseau elle n'est éloignée que de 500 m du site et facilement accessible en raison de la pente douce du versant. A l'emplacement de la fenêtre de fouille le terrain est plan, avec une déclivité de l'ordre de 2 %.



En vert le tracé de l'A84, en bleu, la "Seulles".

fig. 03

2.2 - PRINCIPAUX VESTIGES :

Les vestiges mis au jour sur le site de Cahagnes se rapportent à trois périodes (fig. 4). La plus ancienne est celle de l'habitat de la fin de l'âge du Bronze ou du premier âge du Fer. Elle est matérialisée par plusieurs centaines de trous de poteaux, correspondant aux fondations de l'armature de bâtiments de terre et de bois montés sur poteaux porteurs.
La seconde correspond à l'implantation d'un parcellaire agricole identifié par les fragments de céramiques vernissées et tessons de grès recueillis dans le comblement des fossés, de la fin de la période moderne et de la période contemporaine. Cette occupation n'est illustrée que par des fossés, des trous de poteaux de clôtures et quelques fosses dont les plus nombreuses correspondent à des chablis.
La troisième correspond à l'installation sur la crête du plateau d'une défense allemande durant la dernière guerre, essentiellement matérialisée par des trous d'hommes.
L'objectif de la fouille ne concernait bien évidement que la première occupation du site. Aucune découverte majeure supplémentaire ne s'étant ajoutée à ces vestiges, seule cette occupation fera l'objet d'un développement.
Bien qu'incomplète, puisque le gisement s'étend hors emprise, la fouille a permis de mettre au jour environ 2250 structures, qui correspondent pour 1850 d'entre elles à des trous de poteaux. Les 400 autres structures correspondent aux fosses récentes, aux cinq fossés parcellaires et à plusieurs dizaines de petits creusements du substrat dont l'origine géologique ou anthropique n'est pas toujours bien établie. La configuration de ces derniers rappelle quelquefois celle de trous de poteaux. La presque totalité des 2500 structures a été fouillée ou explorée, sauf celles pour lesquelles le matériel exhumé au décapage indiquait clairement qu'il s'agissait d'aménagements modernes ou contemporains (trous d'hommes de la dernière guerre, trous de pommiers, chablis, fossés parcellaires). Quelques sondages ont toutefois été réalisés ponctuellement sur ces derniers lorsqu'il était pressenti qu'un trou de poteau manquant à un plan pouvait être en partie conservé dans leurs parois, ou sur leur fond. Une demi-douzaine de plans ont ainsi été complétés par de telles vérifications.

2.3 - CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE, PROBLÉMATIQUE :

Le Bocage Bas-Normand est mal connu d'un point de vue archéologique. Il est traditionnellement considéré comme un massif forestier primaire défriché à la fin de la période médiévale. La connaissance de vestiges antérieurs à cette période est en fait aujourd'hui limitée aux résultats du diagnostic de l'A 84, qui attestent d'une occupation relativement dense du secteur depuis le néolithique jusqu'à nos jours (14 gisements d'importance variable sur un tracé de 16 km).

L'âge du Bronze de son côté est surtout connu dans la région par les productions métalliques à travers les nombreuses découvertes de dépôts et d'objets isolés en bronze. L'étude typologique des dépôts a permis d'isoler dans le bronze moyen un type Normand de haches à talon et de bracelets massifs qui témoigne du dynamisme des métallurgistes locaux à cette époque (Verron 1976). Le Bronze final et le début du premier âge du Fer sont surtout marqués par la découverte dans le Cotentin d'un peu plus de 130 dépôts qui comptabilisent à eux seuls 14 000 haches dites de type Armoricain. Cette production coexiste avec le début de l'âge de Fer, après le VII ème siècle avant notre ère (G. Verron, 1976). Ces gisements s'intègrent à la culture Atlantique, définie par l'étude des dépôts métalliques de l'âge du Bronze découverts sur le littoral Atlantique et sur les deux rives de la Manche. Ils traduisent une certaine communauté culturelle ou témoignent d'échanges. Ce site à maisons circulaires donne, par le caractère immobilier des vestiges, un nouvel écho à ces relations. Le sud des îles Britanniques est habituellement considéré comme le berceau de cette architecture (Brun 1981, Audouze, Buchsenchutz 1989). La découverte du gisement de Cahagnes et celles d'autres plans isolés en Bretagne (Briard 1988, Ménez 1990) et en Haute-Normandie,

Plan général du gisement de Cahagnes (14).

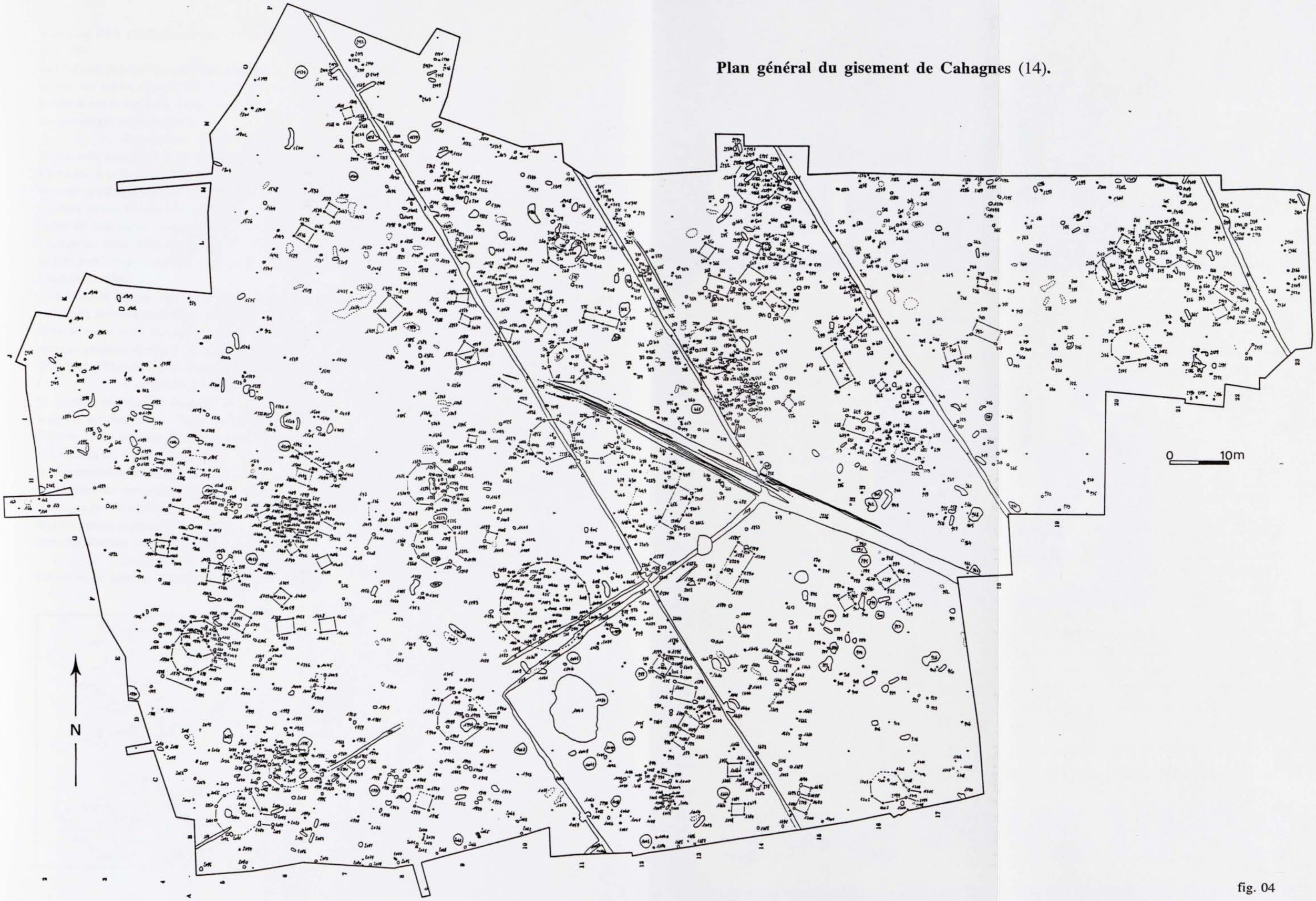


fig. 04

(Langlois DFS 1995) montre que la côte sud de la Manche connait également ce faciès architectural (fig. 05).

Les mêmes parentés peuvent être observées dans le domaine funéraire, dont la forme générale est de mieux en mieux connue au travers des centaines d'enclos circulaires repérés par prospection aérienne sur la Plaine de Caen, et au travers de la petite dizaine d'exemplaires étudiée dans le cadre de sauvetages archéologiques.

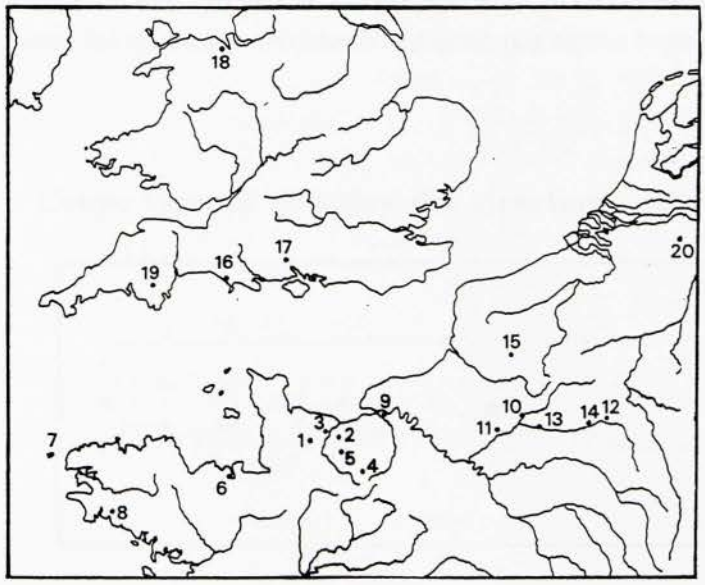
Les habitats relatifs à l'âge du Bronze et au début de l'âge du Fer connus en Basse-Normandie sont rares et se cantonnent pour l'instant à une quinzaine de gisements. C'est dans le Calvados, à la faveur des grands aménagements et des programmes de recherches que le détail de ces sites est le mieux connu. Il est possible de dénombrer pour cette région :

- quatre enclos du Bronze moyen repérés sur la Plaine de Caen, dont deux furent fouillés dans le cadre de sauvetages archéologiques à Mondeville (ZAC de de Mondeville sud, DFS San-Juan, Chancerel, 1993, ZAC de "L'Etoile", DFS Vautrin, 1996), et deux repérés par prospection aérienne et très partiellement sondés dans le cadre du PCR sur le néolithique à Thaon et à Cagny (DFS Chancerel, 1992),
- un camp de hauteur daté du Bronze final au Mont-Joly, à Soumont-St-Quentin (Edeine 1966),
- un petit établissement rural du Bronze final ou du premier âge du Fer, très partiellement fouillé dans le cadre d'un sauvetage archéologique sur tracé routier comprenant, un plan circulaire sur poteaux porteurs et une fosse d'extraction (Cagny AE 08, 1993, San-Juan à paraître). Ce gisement distant de 37 km à l'est de Cahagnes était le seul jusqu'à présent à avoir fourni un plan de bâtiment.

Il en est de même dans l'Orne, où la documentation disponible concerne les camps de hauteur attribués au Bronze final et pour la plupart identifiés à la fin du siècle dernier, parmi lesquels on peut citer : "Le Crochemelier" à Igé (Verron 76), et "Le camp de Bierre" à Merri (Verron 1991) daté par C14 de la transition Bronze final III - premier âge du Fer, et dans la Manche : "Le camp du Castel à Flamanville (Edeine, 1970) où une coupe a révélé récemment un rempart de terre comportant un mobilier céramique de la transition Bronze / Fer (inédit, info. orale, Chancerel).

En dehors de ces exemples de structures d'habitat, il faut aussi mentionner les deux séries conséquentes de céramiques recueillies sur Estran dans le département de la Manche : Reville où le Bronze ancien représente l'essentiel du matériel recueilli et Lingreville (Billard, 1995) où la période la mieux illustrée est celle du Bronze final.

Cahagnes est donc le premier grand site de cette période à fournir des plans de bâtiments en nombre important en Basse-Normandie.



Principaux gisements évoqués : 1 - Cahagnes, 2 - Cagny, 3 - Eterville, 4 - Merri, 5 - Soumont-st-Quentin, 6 - Saint-Jacut, 7 - Ouessant, 8 - Le Braden, 9 - Poses, 10 - Choisy-au-Bac, 11 - Catenoy, 12 - Acy-Romance, 13 - Villeneuve-St-Germain, 14 - Berry-au-Bac, 15 - Roeux, 16 - Schearplace-Hill, 17 - Little-Woodbury, 18 - Moel-y-Gaer, 19 - Dean-Moor, 20 - Nijnsel, 21 - Neerpelt

fig. 05

3 - LISIBILITÉ DES VESTIGES, CONSERVATION, MÉTHODOLOGIE :

Le terrain à l'emplacement du site est sous-tendu par un substrat de schistes redressés à la verticale dont l'orientation suit l'axe des plissements du massif Armoricain, nord-ouest, sud-est. Au niveau de l'aire de fouille l'altération des schistes est variable. Elle passe sous la forme de bancs parallèles, d'un état pulvérulent à sableux, à un état rocailleux dont les éléments peuvent atteindre 10 cm3.

La formation superficielle au niveau de l'aire de fouille est constituée de limon brun mêlé de cailloutis schisteux correspondant à une altération du substrat. L'épaisseur de ce recouvrement, terre végétale comprise, varie de 45 cm dans la partie nord du site, à 55 cm dans sa partie sud. Ponctuellement dans ce dernier secteur, à la faveur des dépressions du substrat, l'épaisseur du recouvrement limoneux atteint 65 cm. Les 20 cm supérieurs correspondent à la terre arable, et ont été labourés.

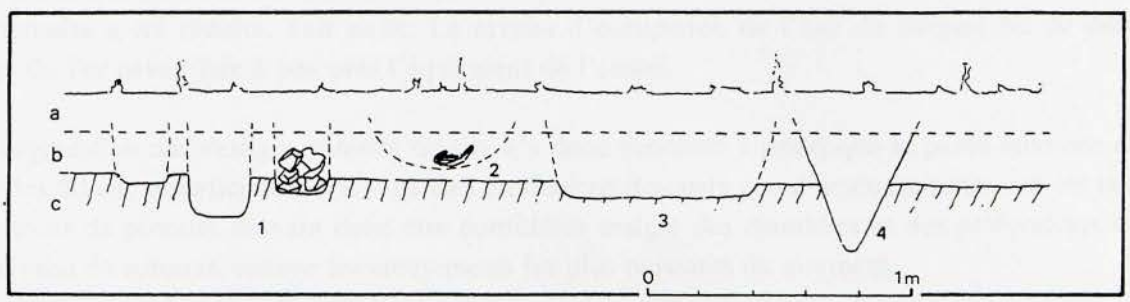
3.1 - SITUATION DES STRUCTURES A L'INTÉRIEUR DES HORIZONS GÉOMORPHOLOGIQUES, STRATIGRAPHIE :

Le site est entièrement arasé et il ne reste donc que les structures creusées, c'est-à-dire ici les trous de poteaux, les fosses et les fossés. Les sols d'occupation ne sont pas conservés. Dans le limon la plupart de ces structures ne sont pas perceptibles. Seules les plus récentes qui présentent un remplissage souvent plus sombre que le limon encaissant sont repérables sous la terre végétale (fig. 06).

Les trous de poteaux ne sont perceptibles dans la majorité des cas qu'au sommet du substrat où leur comblement limoneux contraste avec l'encaissant. Leur détection est néanmoins particulièrement difficile dans les zones rocailleuses du substrat. Ponctuellement, quelques uns d'entre eux ont été signalés plus haut par la présence de charbons de bois ou de petits fragments d'argile rubéfiée dans leur remplissage, sans que leur contour ne soit pour autant perceptible à ce niveau. Une demi-douzaine d'entre eux ont également été signalés dans les niveaux médians du limon, par un calage (TP 122, 370, 507, 585, 1212, 2151).

Enfin, dans deux cas, des fragments de céramique ont été mis au jour dans les derniers niveaux limoneux sans qu'aucun creusement n'ait été repéré dans la roche à leur aplomb. A l'évidence toutes les structures creusées n'ont donc pas atteint le substrat (st. 115, 1907).

Coupe type de situation des structures dans les horizons géomorphologiques :



a - Terre végétale, b - limon brun mêlé de cailloutis schisteux, c - schistes.
1 - trous de poteaux, 2 et 3 -fosses, 4 - fossés.

fig. 06

Les contacts stratigraphiques entre les structures ne concernent que très rarement les trous de poteaux entre eux, probablement en raison de leur faible surface qui réduit les chances de recoupements. Des recoupements existent en revanche entre ces structures et les fosses ou les fossés parcellaires. La stratigraphie de leur contact est souvent assez nette pour indiquer que les trous de poteaux sont toujours plus anciens.

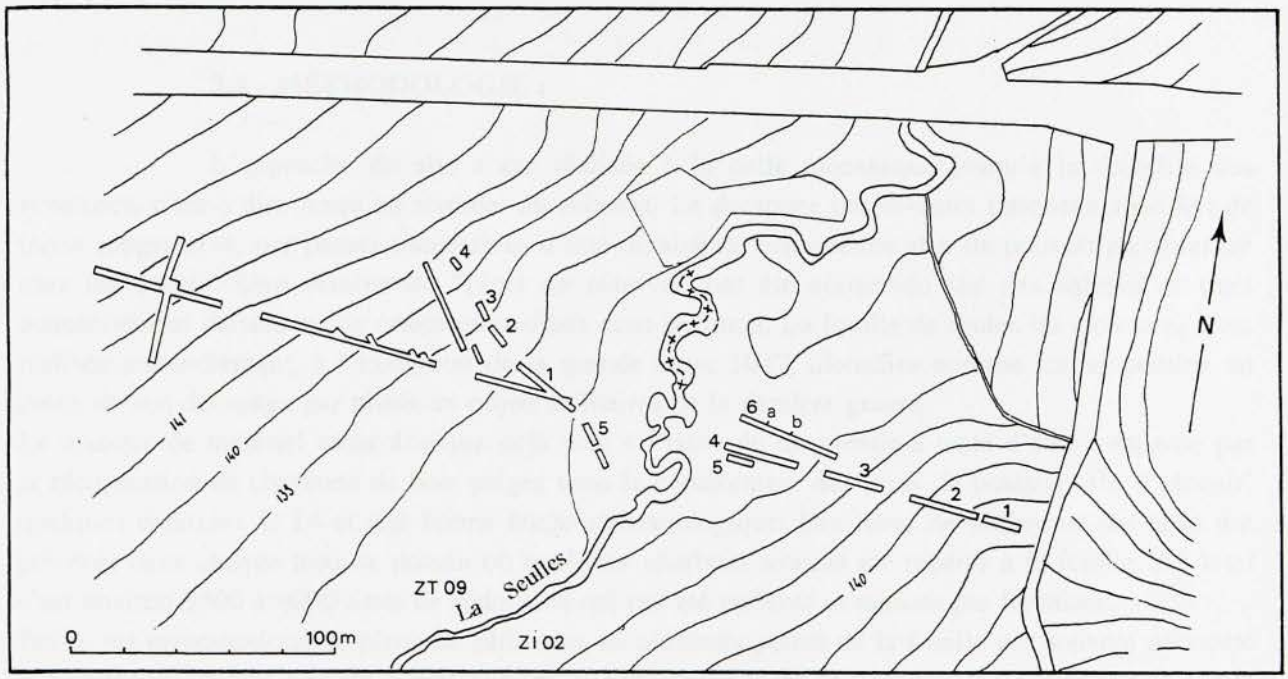
3.2 - CONSERVATION :

Pour une meilleur connaissance de la profondeur initiale des trous de poteaux et donc une meilleur appréciation de leur rôle, l'estimation du degré d'érosion du site s'est avérée nécessaire. Celle-ci l'était aussi pour la compréhension générale du site où, hormis l'absence de fossé de ceinture, l'absence de fosses, de foyers ou de fours encaissés est notable.

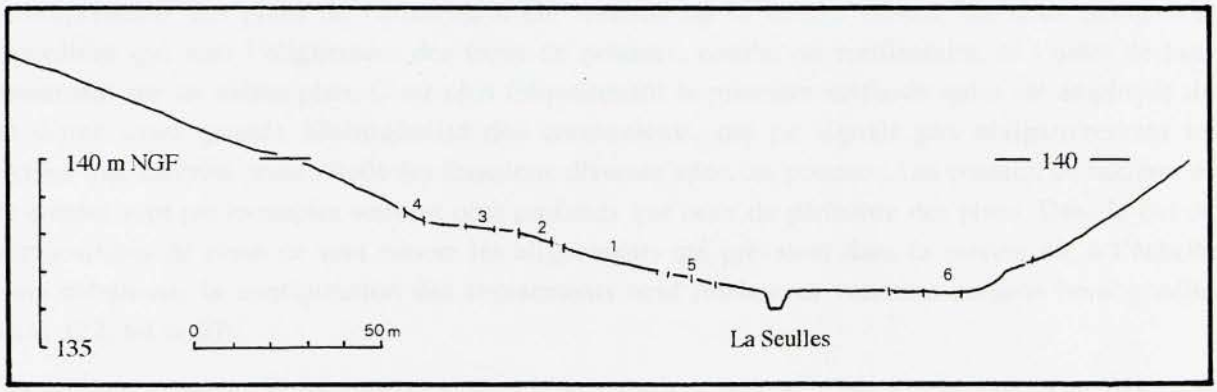
L'étude des recouvrements superficiels a été réalisée par le Centre de Géomorphologie de Caen par J.P. Lautridou, C. Auzouf, J.P. Coutard et M. Clet-Pellerin. Elle s'est concentrée sur le site même et sur le fond de la vallée de la Seulles et ses terrasses (fig. 7 et annexe).
L'examen des recouvrements superficiels du fond de la vallée a été réalisé depuis la nappe Wechselienne dont le sommet est traditionnellement daté de - 10 000 ans avant notre ère. Son but était de repérer d'éventuels niveaux humifères ou anthropiques qui pourraient indiquer un phénomène d'érosion des versants. La nappe n'est recouverte à cet endroit que de 2 m de sédiments, constitués d'argiles entrecoupées de lits tourbeux qui correspondent au passages d'anciens méandres ou à l'emplacement de marres. Les prélèvements de bois conservés et de quelques charbons de bois, ainsi que ceux de sédiments faits en vue d'études poliniques et granulométriques, permettront par leur examen de mieux dater la formation de ces niveaux.
La présence d'anciens méandres associée à l'actuel, indique un faible débit de la rivière, ce qui paraît cohérent avec la proximité de sa source. Selon toute vraisemblance l'action de drainage et de transport des sédiments par l'écoulement de la rivière est elle aussi réduite. Il est possible de considérer que les 2 m d'argile observés sur la nappe représentent la majeur partie du volume de limons accumulé au fond de la vallée depuis la fin de quaternaire, ce qui indiquerait une érosion relativement faible des versants.
Les recouvrements limoneux sur les terrasses de l'ancienne vallée sont constitués de limons éoliens mêlé de cailloutis schisteux, qui assurent de la même façon qu'en haut du versant une origine colluviale du sédiment. L'examen de ce limon montre une décarbonatation habituelle des 50 cm supérieurs, qui incluent le labours et 20 cm sous-jacents d'infiltration de matière organique. Comme dans le fonds de la vallée, aucun autre niveau remarquable n'a été identifié entre ces deux horizons et le substrat.
Ces premières observations tendent à conclure que l'érosion des versants de la vallée depuis la fin du quaternaire a été réduite, voir nulle. Le niveau d'occupation de l'âge du Bronze ou du début de l'âge du Fer devait être à peu près l'équivalent de l'actuel.

La dégradation des vestiges enterrés du site n'a donc concerné a priori que la partie labourée c'est à dire les 20 cm superficiels (+ ou - 10 cm) en dessous desquels peu d'aménagements ont été réalisés. Les trous de poteaux doivent donc être considérés malgré des diamètres et des profondeurs réduits au niveau du substrat, comme les creusements les plus puissants du gisement.

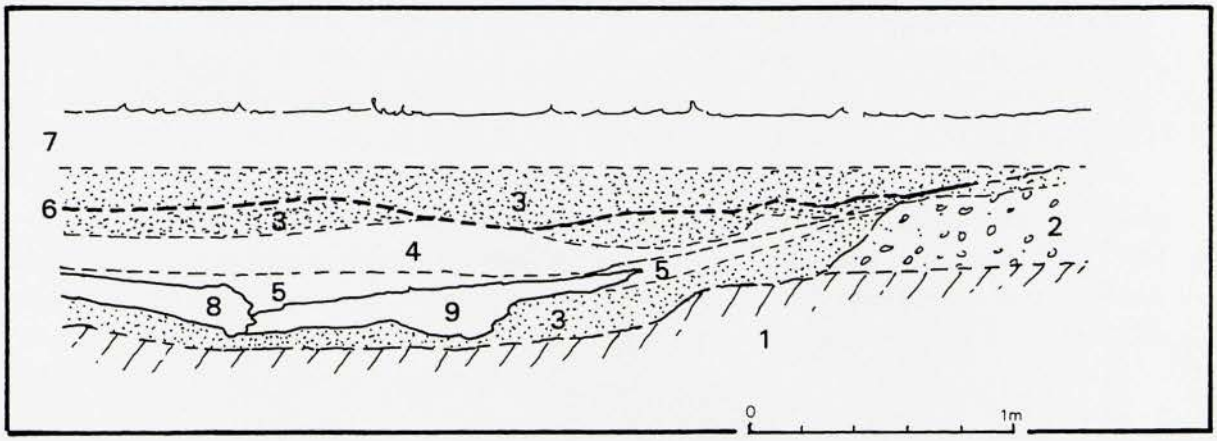
Positionnement des sondages géomorphologiques au fond de la vallée de la Seulles.



Profil en long de la partie basse de la vallée.



Tranchée 06, coupe partielle du rebord d'un ancien méandre de la Seulles, aujourd'hui comblé.



1- Nappe Wechselienne, 2 - argile grossière jaunâtre, 3 - argile fine grise, 4 - tourbe, 5 - limon brun tourbeux, 6 - lit tourbeux, 7 - terre végétale, 8 et 9 - bois.

fig. 07

3.3 - MÉTHODOLOGIE :

L'approche du site a été réalisée à la pelle mécanique jusqu'à la lisibilité des structures, c'est-à-dire jusqu'au sommet du substrat. Le décapage des niveaux limoneux s'est fait de façon progressive, par passes successives d'une dizaine de centimètres afin de pouvoir en observer tous les étages. Une dizaine de "plots de réserve" ont été conservés sur des calages et trois concentrations de tessons de céramiques situés dans le limon. La fouille de toutes les structures s'est réalisée manuellement, à l'exception de la grande fosse 1047, identifiée comme contemporaine au cours de son décapage par plusieurs objets militaires de la dernière guerre.

Le manque de matériel archéologique déjà noté à l'issue du diagnostic a tenté d'être compensé par la récupération de charbons de bois piégés dans le comblement des trous de poteaux afin d'obtenir, quelques datations C 14 et une bonne étude anthracologique. Dix litres de sédiments ont ainsi été prélevés dans chaque trou de poteau où quelques charbons avaient été repérés à la fouille. Au total c'est environ 3500 à 4000 litres de sédiments qui ont été prélevés et tamisés par flottaison.

Enfin, les présomptions de plans de bâtiments en plusieurs points de la fouille ont souvent nécessité le nettoyage manuel de larges surfaces (plusieurs centaines de m2 au total). Ceci pour vérifier la validité des plans supposés lorsque, comme souvent le cas s'est présenté, tous les trous de poteaux d'un "possible bâtiment" n'avaient pas été repérés au décapage. Sans que le compte exhaustif en ait été fait il est possible d'estimer entre 150 et 200 unités mises au jour par ce mode de vérification.

L'interprétation des plans de bâtiments a été réalisée sur le terrain suivant les deux paramètres disponibles qui sont l'alignement des trous de poteaux, courbe ou rectilinéaire, et l'unité de leur creusement sur un même plan. C'est plus fréquemment la première méthode qui a été employée du fait d'une assez grande hétérogénéité des creusements, qui ne signale pas obligatoirement un ouvrage mal maîtrisé, mais plutôt des fonctions diverses selon les poteaux. Les poteaux de faîtières et des entrées sont par exemples souvent plus profonds que ceux du périmètre des plans. Dans le cas de superpositions de plans ce sont encore les alignements qui prévalent dans la mesure où, à l'échelle d'une nébuleuse, la configuration des creusements tend finalement vers une certaine homogénéité (plans 122, 64 et 07).

4 - L'HABITAT DE LA FIN DE L'ÂGE DU BRONZE OU DU DÉBUT DE L'ÂGE DU FER :

L' image qu'offre le gisement de Cahagnes après décapage est celle d'une nébuleuse de trous de poteaux aux limites diffuses, dont l'effet est renforcé par l'absence de ceinture à l'ensemble (fig. 04). A peu près la moitié des 1850 trous de poteaux a pu être associée à 124 ensembles (fig. 08). 97 correspondent à des plans de bâtiments bien attestés, 18 autres d'un plan moins régulier ou peu commun, sont pressentis comme possibles. Les 9 ensembles restants correspondent à des groupements de trous de poteaux dont les alignements ou les vis-à-vis suggèrent qu'ils participent à une construction commune sans qu'aucun plan précis n'ait toutefois été identifié.

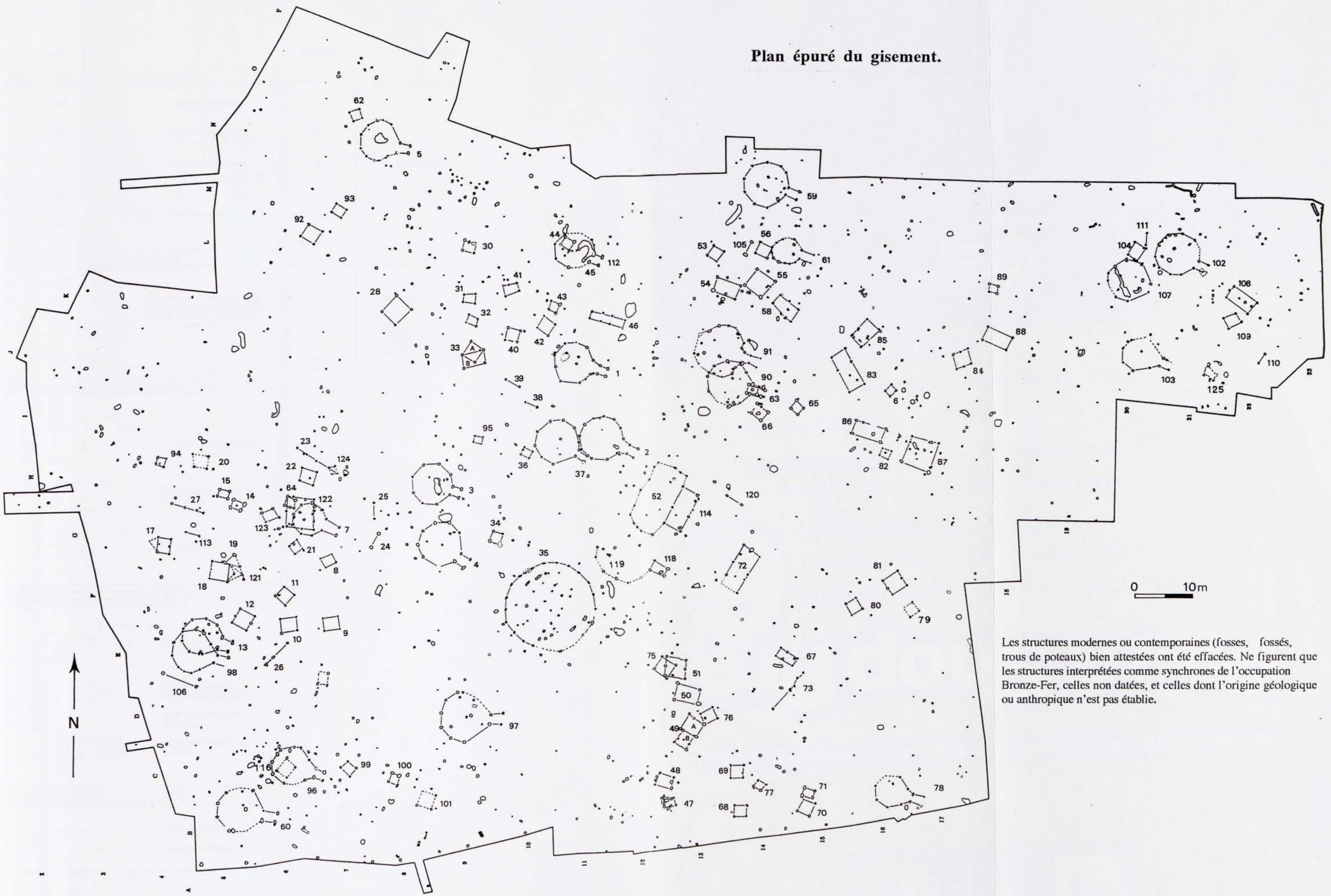
4.1 - LES ÉLÉMENTS DE LA CHRONOLOGIE RELATIVE :

La vue d'ensemble de la fouille montre plusieurs superpositions de plans qui attestent de l'existence d'une chronologie relative sur le site (fig. 18 et photo 10).
Sur les dix recoupements observés, cinq concernent des plans circulaires, trois des plans circulaires et des plans quadrangulaires plus petits, et deux des petits plans quadrangulaires.
Hormis ces superpositions de plans qui ne peuvent correspondre qu'à des phases de constructions successives, aucun autre témoignage de la chronologie relative du site n'a été conservé. Il n'existe pas en effet de contact stratigraphique direct entre les éléments de cette occupation. L'histoire même du site, son évolution, échappent donc à cette étude. Les développements possibles ne peuvent donc concerner que l'architecture des bâtiments circulaires évoquée par les plans, et une petite partie de l'organisation villageoise, ainsi que quelques comparaison avec les sites d'habitats contemporains. Le matériel recueilli enfin est quantitativement trop réduit pour fonder, non seulement une périodisation, mais également une datation précise.

4.2 - LES PLANS DE BÂTIMENTS, 5 MODÈLES PRINCIPAUX DE CONSTRUCTIONS :

Le classement des plans réalisé en fonction de leurs caractéristiques (surface, plan, nombre et configuration des trous de poteaux) a permis de distinguer 5 ensembles principaux (fig. 09). Le premier correspond à des plans circulaires d'une cinquantaine de m2, le second à un grand plan circulaire d'environ 200 m2 au sol, le troisième à de grands plans quadrangulaires dont la surface est comprise entre 18 et 25 m2, le quatrième à de petits plans quadrangulaires de 2 à 13 m2, et le dernier à des axes uniques de trous de poteaux qui peuvent signaler des maintiens de faîtières. Plusieurs cas particuliers sont compris dans ces ensembles.
Les données de chaque trou de poteau et de chaque bâtiment (attesté ou supposé) ont été regroupées en annexe du rapport sous la forme de tableaux (tableaux 1 et 2 de recueil de données). Les plans de détails des bâtiments circulaires qui correspondent à des relevés au 20 ème réduits, sont présentés à la fin de ce rapport. Ne seront donc exposées ici que des données de synthèses et le descriptif de cas particuliers nécessitant un développement.

Plan épuré du gisement.



Les structures modernes ou contemporaines (fosses, fossés, trous de poteaux) bien attestées ont été effacées. Ne figurent que les structures interprétées comme synchrones de l'occupation Bronze-Fer, celles non datées, et celles dont l'origine géologique ou anthropique n'est pas établie.

fig. 08

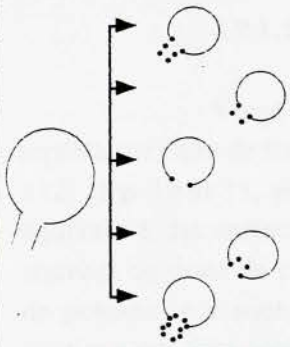
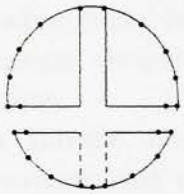
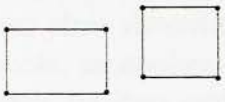
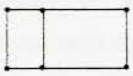
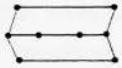
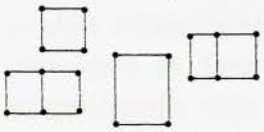
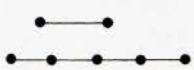
TYPOLOGIE DES PLANS		NOMBRE	FONCTION	TOTAL DES SUPERFICIES (en m2) interne / externe
Plans circulaires de 7 à 8 m de diamètre				
	Entrée à 6 poteaux	2		82,8 / 156,1
	Entrée à 4 poteaux	16		607 / 1642,6
	Entrée à 2 poteaux	1	Domestique ?	23,9 / 71
	Cas particuliers	2		87,3 / 136,9
		Total : 21		Total 1 = 801 / 2006,6
Plan circulaire de 15 m de diamètre				
	Plan circulaire aménagé de 2 allées perpendiculaires et de 2 entrées latérales possiblesà 4 poteaux	1	Indéterminée : -commerciale ? -édifice collectif ? -résidence de prestige ? -cérémoniale ?	186,2 / ?
		Total : 1		Total 2 = 186,2 / ?
Plans quadrangulaires de 18 à 25 m2				
	Plans rectangulaires et carrés	3		72 / -
	Plan rectangle divisé en 2/3 - 1/3	2	Indéterminée : -domestique ? -agricole ?	40 / -
	Plan en "I" à 2 nefs	1		11,25 / -
		Total : 6		Total 3 = 123,25 / -
Plans quadrangulaires de 2 à 13 m2				
	Plans rectangulaires à 4 ou 6 poteaux	51		246,25 / -
		8		72,5 / -
	Plan rectangulaire avec abside possible	3	Stockage ?	19,75 / -
	Plan trapézoïdal à 4 poteaux	7		25,5 / -
	Plan rectangulaire à 8 poteaux	1		8,7 / -
		Total : 70		Total 4 = 372,7 / -
Axes uniques de trous de poteaux				
	Paire de poteaux	11	Indéterminée : -cadres de travail (tannerie, tissage) ? -faîtières ?	? / ?
	Alignement de poteaux	5		
		Total : 16		

fig. 09

4.2.1 - LES PLANS CIRCULAIRES D'UNE CINQUANTAINE DE M2 :

4.2.1.1 - Présentation générale des plans :

Vingt-et-un plans circulaires ou sub-circulaires d'une cinquantaine de m2 ont été repérés sur l'aire de fouille (n° 1, 2, 3, 4, 5, 7, 13, 37, 59, 60, 61, 78, 90, 91, 96, 97, 98, 102, 103, 107, 112) (fig. 10 et 11, photo. 1 à 8, annexe). Ils font en général sept à huit mètres de diamètre, ce qui équivaut à des surfaces de 40 à 50 m2. Ils sont limités par une dizaine d'appuis. Il s'agit le plus souvent de trous de poteaux simples d'une configuration proche entre eux. Quelques doubles trous de poteaux leur sont parfois associés ou encore, des groupements de trois ou quatre creusements contigus qui évoquent des travaux de renforts autour d'un pilier (bât. 13 et 59).

A l'exception possible d'un plan (plan 78), tous sont flanqués sur leur côté sud-est d'un appendice quadrangulaire composé de quatre ou six trous de poteaux organisés sur deux rangées parallèles et placés en vis-à-vis. Ces aménagements correspondent à l'accès des bâtiments qui dans tous les cas est unique.

La surface interne de l'anneau présente fréquemment quelques trous de poteaux, sans systématisation d'emplacement évidente. Dans six cas seulement l'un d'entre eux est centré à l'intérieur de la surface (bât. 1,4, 13, 96, 97 et 103, fig. 10 et annexe).

L'homogénéité que suggère ce court descriptif évoque une certaine unité architecturale des bâtiments. La fouille a toutefois permis de remarquer des particularités d'un plan à l'autre, relatives aux plans eux-mêmes qui sont plus ou moins réguliers, circulaires ou ovoïdes, à l'aménagement des accès, au nombre d'appuis par bâtiment, à leur emplacement sur le périmètre de l'anneau, etc ...

Mais les deux critères les plus discriminants dans la perspective d'un classement typologique des plans sont sans doute celui de leur forme et celui de la configuration des accès, qui permettent d'isoler au sein de cette série trois groupes principaux (fig. 10) :

- les plans circulaires avec un accès à quatre trous de poteaux (03, 04, 05, 13, 37, 59, 60, 102, 112),
- ceux avec un accès à six trous de poteaux (01 et 02),
- et les plans ovoïdes (78, 96, 97, 98, 103).

Cinq autres plans chacun d'un modèle unique, ne s'intègrent pas à ces trois groupes (07, 61, 90, 91, 107).

Ces caractéristiques associées à la configuration générale des plans évoquent l'élaboration d'un modèle architectural stéréotypé. En raison de leur nombre et de leurs singularité, les vingt-et-un plans mis au jour dans le cadre de cette opération constituent donc une série tout à fait exceptionnelle dont l'étude offre l'opportunité d'en saisir les traits communs, les nuances et les détails.

Pour une plus grande clarté de l'exposé à venir, un court rappel de la forme architecturale des maisons rondes britanniques auxquels se réfèrent les plans de Cahagnes paraît nécessaire. Celles-ci sont habituellement représentées avec une paroi circulaire de torchis, excentrique au cercle de trous de poteaux, coiffées d'une toiture conique, et munies sur leur côté sud-est d'un petit porche.

4.2.1.2 - Descriptif détaillé des plans :

a -Les plans circulaires avec un accès à 4 trous de poteaux :

Neuf plans sur les vingt-et-un associent une figure circulaire à un accès à 4 trous de poteaux (3, 4, 5, 13, 37, 59, 60, 102, 112) (photo. 2 à 4). Le diamètre des cercles est compris entre 7,10 m et 7,60 m. Seul le bâtiment 112 s'écarte un peu de cette fourchette avec 6,20 m de diamètre (annexe).
Tous sont limités par un nombre impair d'appuis, 9 dans sept cas et 11 dans deux cas. L'un d'entre eux est toujours placé dans l'axe de l'entrée (fig. 10). Aucune relation évidente entre le nombre d'appuis et le diamètre des plans n'est ici perceptible puisque tous présentent un diamètre à peu près équivalent.
Les entrées sont de plan carré à trapézoïdal. Leurs dimensions sont assez uniformes d'un plan à l'autre ; entre 1,40 m et 1,80 m de côté. Elles se composent en partie ou en totalité de doubles trous de poteaux, à l'exception de celle du plan 102 qui n'est constituée que de trous de poteaux simples. Lorsque l'entrée comporte trois doubles trous de poteaux, le trou de poteau simple est toujours placé au sud-ouest (bât. 3, 4, 5 et 37). Dans le cas du bâtiment 4 le double trou de poteau nord-ouest de l'entrée est renforcé d'un calage constitué de fragments de galets brûlés et de petits blocs de schistes brûlés et non brûlés (TP 1212, photo. 2).

b - Les plans circulaires avec un accès à 6 trous de poteaux :

Cet ensemble compte deux bâtiments dont l'accès à 6 poteaux est évident (bât. 1 et 2) et peut-être un troisième dont l'appartenance à ce groupe n'est pas complètement attestée ; ce dernier sera détaillé plus bas (photo. 5, 6), (bât. 91, fig. 10, annexe).
Le diamètre des cercles est de 7 m pour le premier et de 7,50 m pour le second. Le bâtiment 1 compte sur son périmètre 9 trous de poteaux simples, dont un placé dans l'axe de son entrée ; le bâtiment 2 en compte 11, également simples, mais aucun sur sa médiane (fig. 10 et annexe). Les deux plans présentent quelques trous de poteaux internes. Dans le bâtiment 1 l'un d'entre eux est placé sur le centre géométrique du cercle.
Les entrées sont indiquées par deux rangées sub-parallèles de 3 poteaux simples. Leur plan est celui d'un trapèze pincé dans sa longueur, ce qui leur donne une forme en goulot. Ils mesurent 3 m de long pour 2,50 m d'ouverture vers l'intérieur du bâtiment et 1,70 vers l'extérieur. L'espacement entre les 3 poteaux est sur chaque rangée de 1,50 m. Cette configuration des accès rapproche les bâtiments 1 et 2 de la maison centrale de Springfield -Essex- (Buckley and Hedges, 1987, Bond, 1988, in Needham, 1992).

c - Les plans ovoïdes :

Les plans ovoïdes sont limités par 9, 10 ou 11 appuis. Ce sont les seuls à présenter un nombre pair d'appuis. Cette figure concerne 5 plans (78, 96, 97, 98, 103). Trois sont des plans allongés (78 et 96, 103), les deux autres sont plus ramassés (97, 98). Sur le grand axe les longueurs sont comprises entre 6,50 m et 8 m, et sur le petit entre 5,50 m et 8 m également. La forme ovoïde des bâtiments 97 et 98 est constituée par la juxtaposition , au delà de l'entrée, d'un trapèze et d'un demi cercle (fig. 10, photo. 7, 8, annexe). Les plans 96, 97 et 103 présentent sur leur médiane un trou de poteau placé dans les trois cas à peu près aux deux cinquièmes de leur longueur et déporté vers le seuil.

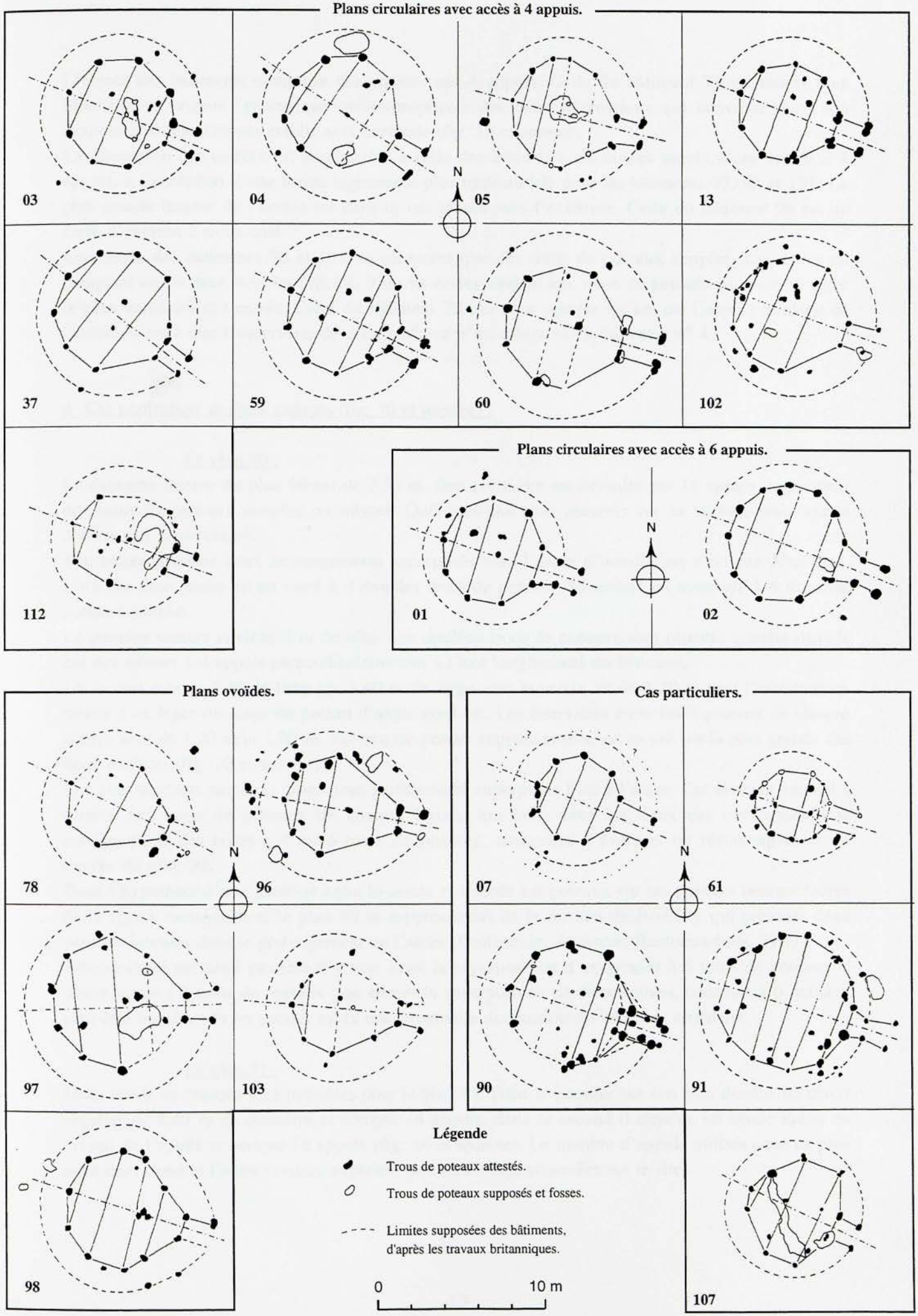

Plans circulaires avec accès à 4 appuis.
03
04
05
13
37
59
60
102
112
N
Plans circulaires avec accès à 6 appuis.
01
02
N
Plans ovoïdes.
78
96
97
103
98
N
Cas particuliers.
07
61
90
91
107
N
Légende
Trous de poteaux attestés.
Trous de poteaux supposés et fosses.
Limites supposées des bâtiments, d'après les travaux britanniques.
0
10 m

fig. 10

L'entrée des bâtiments comporte dans quatre cas 4 appuis. Celle du bâtiment 78 est moins bien identifiée. L'origine (géologique ou anthropique) des deux dépressions qui constitueraient son avancée n'est en effet pas établie avec certitude (fig. 10 et annexe).
La dimension des entrées est comparable à celle des bâtiments circulaires munis d'une entrée à 4 appuis, à l'exception d'une forme légèrement plus trapézoïdale pour les bâtiments 97, 98 et 103. La plus grande largeur de l'entrée est dans ce cas placée vers l'extérieur. Celle du bâtiment 96 est un carré d'environ 2 m de côté.
Les entrée des bâtiments 98 et 103 ne comptent que des trous de poteaux simples. Les autres en comptent un ou deux doubles (78, 96, 97) ; ils correspondent aux trous de poteaux de jonction entre le plan annulaire et l'entrée. Celui du bâtiment 78 qui n'en compte qu'un, est l'appuis nord-est de l'entrée, c'est à dire l'équivalent de celui renforcé d'un calage sur le bâtiment n° 4.

d- Cas particuliers et plans uniques (fig. 10 et annexe) :

Le plan 90 :

Le diamètre interne du plan 90 est de 7,50 m. Son périmètre est délimité par 11 appuis, regroupant des trous de poteaux simples ou mixtes. Quelques-uns sont présents sur sa surface mais aucun d'entre eux n'est centré.
Son entrée présente deux aménagements superposés dont l'ordre d'installation n'est pas déterminé. L'un des deux plans est un carré à 4 doubles trous de poteaux, le second un rectangle à 6 trous de poteaux simples.
Le premier mesure environ 2 m de côté. Les doubles trous de poteaux sont orientés comme dans le cas des entrées à 4 appuis perpendiculairement à l'axe longitudinal du bâtiment.
Le second mesure 3 m de long par 1,40 m de large vers le cercle, et de 1,20 m vers l'extérieur en raison d'un léger décalage du poteau d'angle nord-est. Les intervalles entre les 3 poteaux de chaque rangée sont de 1,20 m et 1,80 m. Un trou de poteau supplémentaire est centré sur la plus grande des deux surfaces (fig. 10 et annexe).
Les axes médians des deux plans sont parfaitement superposés l'un à l'autre. Cet élément associé à l'unité des trous de poteaux de chaque figure, qui sont dans les deux cas conformes à la configuration des accès à 4 ou 6 trous de poteaux, tendraient à évoquer un réaménagement de l'accès du plan 90.
Dans l'hypothèse d'une jonction entre le cercle et l'accès à 6 poteaux sur les poteaux intermédiaires de la figure rectangulaire, le plan 90 se rapprocherait de la maison de Bodrifty qui présente deux poteaux internes dans le prolongement de l'accès (Guilbert in, Audouze, Buchsenschutz, 1989).
Néanmoins il est aussi possible d'y voir aussi la superposition d'un grenier à 6 trous de poteaux et d'une entrée à 4 trous de poteaux ; ou encore la superposition de deux entrées, dont une à 6 poteaux peut-être transformée en grenier après une éventuelle destruction du bâtiment circulaire.

Le plan 91 :

Deux tracés de contour sont possibles pour le plan 91. Dans le premier cas son plan dessine un cercle régulier de 8,40 m de diamètre et compte 14 appuis, dans le second il dessine un cercle aplati au niveau de l'entrée et compte 16 appuis (fig. 10 et annexe). Le nombre d'appuis utilisés pour ce plan reste dans l'une et l'autre version, supérieur aux séries déjà observées sur le site.

L'entrée compte selon l'hypothèse retenue 6 ou 8 trous de poteaux simples divisés en deux rangées symétriques de 3 ou de 4 poteaux. Elle est d'un plan trapézoïdal marqué d'un pincement en son milieu, ce qui lui donne comme dans le cas des entrées à 6 poteaux déjà vues, une forme en goulot.
La différence entre les deux tracés réside dans la jonction de l'entrée au cercle qui peut se réaliser de deux façons, soit au niveau des trous de poteaux 740 et 488 dans la version à 14 appuis, soit au niveau des trous de poteaux 483 et 1850 dans celle à 16 appuis.
Ces quatre trous de poteaux sont les plus profonds du plan, et les 483 et 1850 sont doubles. Ces deux creusements sont placés sur l'axe des trous de poteaux 484 et 766 du périmètre et peuvent aussi correspondre au renfort par exemple d'un entrait (voir assemblage, symétrie des armatures).
En résumé, le bâtiment 91 peut être interprété soit, comme un bâtiment circulaire de plan régulier avec un accès à 6 poteaux ce qui le rapprocherait des plans 1 et 2, malgré un diamètre supérieur de 1 m, soit comme un plan sub-circulaire flanqué d'un accès à huit poteaux, ce qui en ferait sur le site un exemplaire unique.

Plan en demi-cercle (plan 107) ? :

Deux tracés de contour sont également possibles pour le plan 107 ; soit un tracé sub-circulaire soit celui d'un demi cercle. Dans les deux cas le plan est limité par 9 appuis (fig. 10 et annexe).
Le côté sud-est du plan présente un accès globalement carré de 1,50 m de côté, limité par 4 doubles trous de poteaux de plan bi-lobés à oblongs. Ils sont orientés perpendiculairement à l'axe longitudinal du plan.
La jonction entre l'anneau et l'accès peut se réaliser de deux manières, soit avec les deux trous de poteaux ouest de l'entrée (808 et 2058-59), ce qui donne au plan la forme ramassée d'un demi-cercle de 5,20 m pour la médiane et de 6,80 m pour la transversale, munis d'un accès débordant, soit avec les deux poteaux est (2046 et 2047) ce qui lui donne une allure sub-circulaire de 7,50 m par 6,80 m, privée d'accès débordant. Dans cette dernière version, les deux poteaux ouest sont placés à l'intérieur du plan circulaire et ne s'alignent avec aucun autre poteau du périmètre, ce qui évoquerait un modèle proche de celui de Bodrifty, mais privé de sa partie débordante (voir bât 90).
Les deux trous de poteaux est de l'entrée sont creusés sur 10 cm de profondeur dans le substrat et sont d'un profil en cuvette. Ceux de l'ouest sont plus profonds et s'enfoncent chacun de 20 cm dans la roche. Ils ont un profil en U. L'appuis nord-ouest (TP 808) présente un creusement unique et régulier, celui du sud-ouest est double (2058, 2059). Le petit plot de roche en place qui sépare les deux cavités indique vraisemblablement deux étapes dans l'installation des poteaux ; ce qui en présupposerait une avec un seul poteau (annexe).
Cette configuration particulière de l'accès rappelle, si elle est exacte, celle des plans 03, 04, 05 et 37 regroupant trois doubles trous de poteaux et un simple. Le plan en demi-cercle munis d'un porche débordant est donc sans doute le plus vraisemblable. Comme pour le plan 91, il s'agirait d'un exemplaire unique sur le site.

Le plan 07 :

Le bâtiment 07 est de plan circulaire. Son diamètre entre les 9 trous de poteaux qui le délimitent est de 5,60 m, ce qui en fait l'un des plus petits du site. Ce plan est surtout caractérisé par une entrée à 4 appuis de plan trapèze, longue de 2,70 m pour des largeurs de 1,50 m et de 2 m. La partie évasée est placée vers l'intérieur du cercle. La longueur de cet accès est à peu près le double de celle des autres entrées à 4 appuis. Elle paraît d'autant plus longue qu'elle est associée à un cercle de faible diamètre (fig. 10, photo 1, 10, annexe).

Du point de vue de ses dimensions l'entrée du bâtiment 07 est plus proche des accès à 6 appuis (3 m x 1,50 m) que de ceux à 4 appuis. L'éventualité que deux appuis intermédiaires aient été installés sur sa longueur sans décaisser la roche peut donc être évoquée. Le périmètre total du bâtiment qui dépend de l'emplacement de la paroi est donc plus difficile à estimer que dans les autres cas. Soit la paroi de torchis s'appuie sur les poteaux externes de l'entrée, soit sur d'éventuels poteaux intermédiaires.

Dans le premier cas le diamètre de l'édifice serait à 10,70 m, dimension qui s'intègre tout à fait au diamètre moyen des plans circulaires observé sur le site qui est de 10,58 m (tableau 2). L'écart entre le diamètre de l'anneau et la parois se rapprocherait du plan de la maison 12 de West-Plean (Audouze, Buchsenchutz, 1989) (fig. 12).

Dans le second le diamètre total du bâtiment serait d'environ 8 m, ce qui en fait toujours l'un des plus petit bâtiment circulaire du gisement mais reste plus cohérent avec une armature dont le diamètre est réduit.

L'ensemble 61 :

L'ensemble 61 compose un plan ovale irrégulier dont la validité n'est pas complètement attestée. En effet l'origine géologique ou anthropique des cavités qui constitueraient son côté nord n'est pas établie. Encaissées dans la roche de seulement 4 à 5 cm, elles sont d'un profil en cuvette et d'un comblement stérile. En revanche l'origine anthropique de celles qui constituent son côté sud est bien attestée par des profils cylindriques à fond plat et des comblements renfermant quelques charbons.

Le plan est délimité par 13 trous de poteaux qui peuvent se réduire en 11 appuis, deux d'entre eux correspondant sans doute à des renforts (TP. 512 et 568) (fig. 10 et annexe). L'aire comprise entre les trous de poteaux est de 4,80 m dans son axe longitudinal et de 4,50 m dans son axe transversal. C'est le plus petit plan observé sur le site. Son entrée est de plan trapèze, délimitée par quatre appuis. Elle est d'un rapport proche de celle du bâtiment 07, puisque sa longueur est de 2,10 m pour une ouverture vers l'extérieur de 1,30 m et de 1,50 m vers l'intérieur. De la même façon que pour ce dernier plan, le problème de l'articulation de la paroi sur d'éventuels poteaux intermédiaires ou sur les poteaux externes de l'accès n'est pas résolu. Le petit diamètre serait de 6,30 m, le grand de 8,30 m. Dans les deux cas ce plan reste le plus petit du gisement.



Photo. 2 : Exemple de plan circulaire avec un accès à 4 trous de poteaux. Comme dans beaucoup d'autres cas, le trou de poteau nord-ouest de l'entrée est le seul à être renforcé, ici d'un calage (TP. 1212, bât. 4).



Photo. 3 : Exemple de plan circulaire avec un accès à 4 doubles trous de poteaux de plan bilobés, et une fosse centrale (bât. 3). Le creusement du trou de poteau nord-ouest de l'accès est le plus profond des quatre de l'entrée.



Photo. 4 : Autre exemple de plan circulaire munis d'un accès à 4 doubles trous de poteaux (bât. 59), cette fois-ci sans fosse interne, puisque les fosses visibles à l'intérieur de sa surface correspondent à des trous d'hommes de la dernière guerre.



Photo. 5 : Exemple de plan circulaire munis d'un accès à 6 trous de poteaux, simples (bât. 1). L'intérieur du plan présente deux trous de poteaux, dont un central.

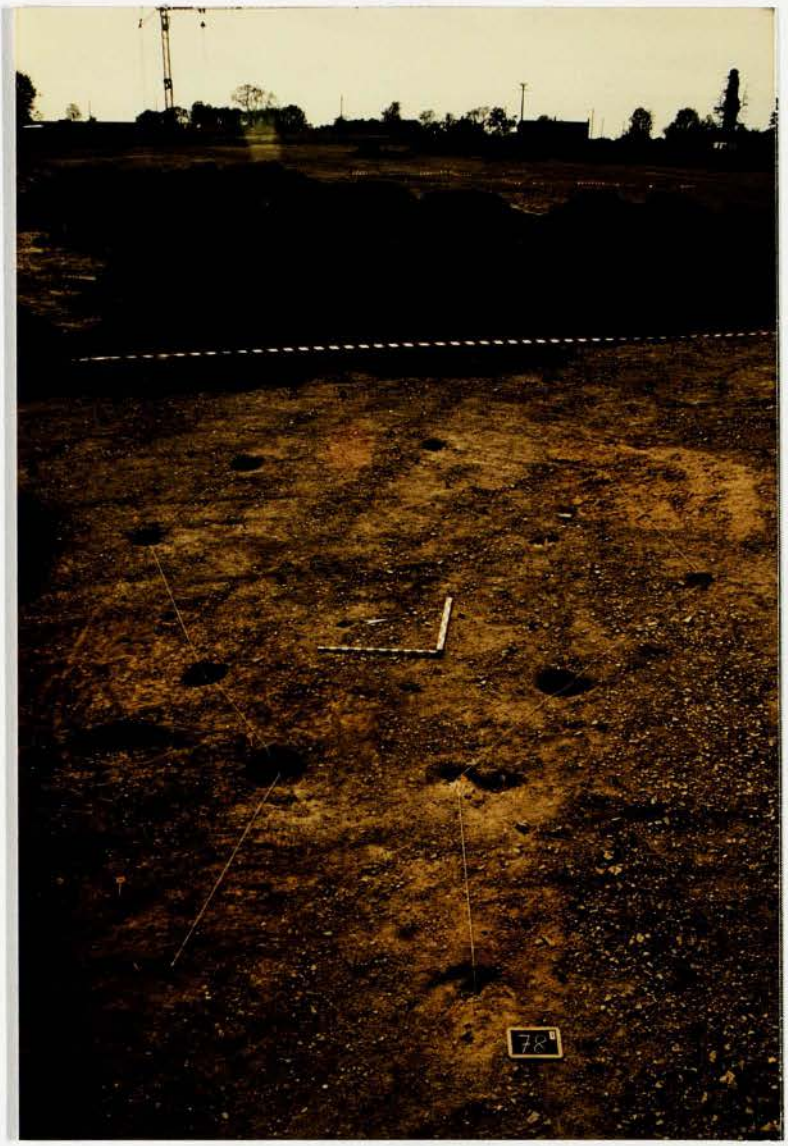


Photo. 7 : Exemple de plan ovoïde (bât. 78) dont il faut remarquer, la construction symétrique, le creusement réduit des deux trous de poteaux à l'avant de l'accès qui entame à peine le substrat, et l'unique double trou de poteau indiqué par un plan bilobé qui correspond encore à l'appui nord-ouest de l'accès.

Photo. 6 : Plan circulaire n° 2 avec un un accès à 6 trous de poteaux. (Le creusement sur la gauche du plan correspond à un sondage mécanique réalisé dans le cadre du diagnostic archéo.).



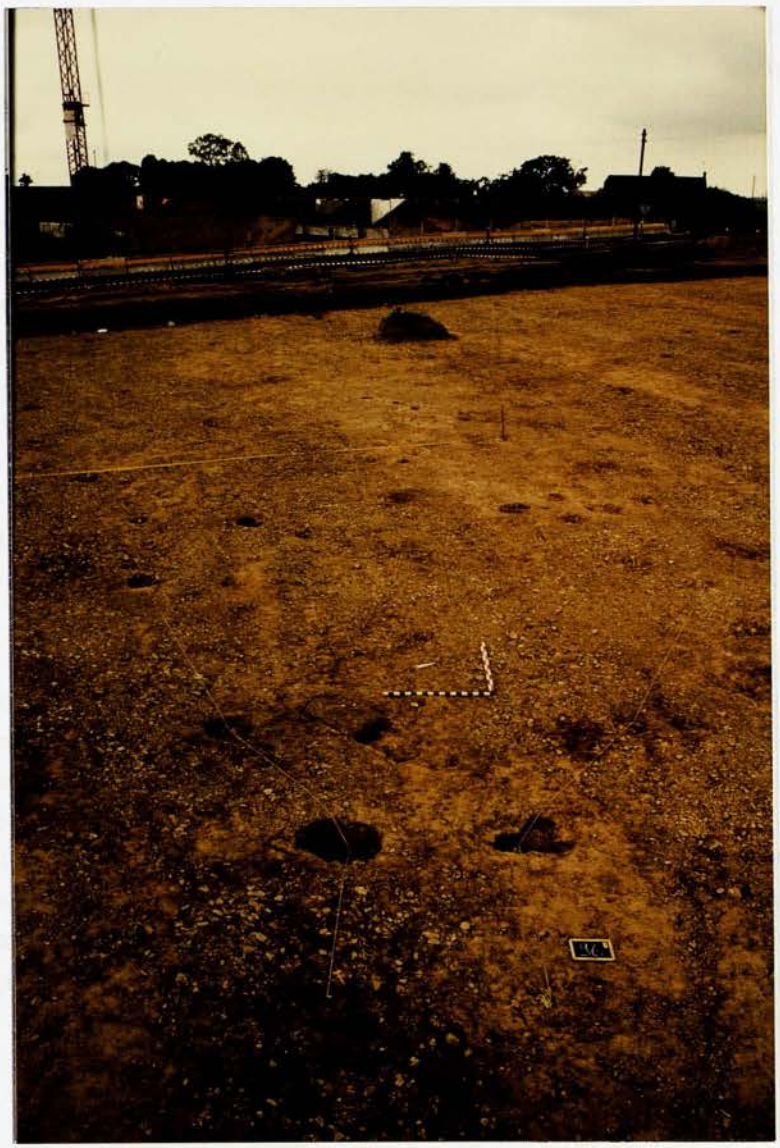


Photo. 8 : Plan ovoïde 96 dont il faut encore remarquer, la construction symétrique et le creusement réduit des deux trous de poteaux à l'avant de l'entrée. Bien que le trou de poteau nord-ouest de l'entrées soit bilobé, le creusement le plus profond correspond sur ce plan au trou de poteau sud-ouest.

4.2.1.3 - Points communs et particularismes :

L'étude des vingt et un plans a permis de mettre en évidence quelques points communs à l'ensemble. Le fait que ces derniers concernent aussi bien les plans circulaires, que les plans ovoïdes ou "les cas particuliers" mérite d'être souligné.

a - Orientation des plans :

Le premier point commun concerne l'orientation des plans. Tous sont ouverts vers le levant, face à la vallée de la Seulles, dos au vents dominants du nord-ouest. Cette orientation vers le levant est conforme aux observations britanniques. Sur les vingt et un plans, quinze sont orientés entre 120 et 130 grades par rapport au nord géographique, dont dix entre 120 et 125 grades. Les six autres sont placés dans un battement de 10 grades autour de cette fourchette, de 110 à 140 grades (A, fig. 11). Malgré un éloignement de quelquefois 150 m entre deux plans, certains sont d'une orientation rigoureusement parallèle, comme dans le cas des plans 90 et 96. Ce phénomène semble indiquer la prise d'un point unique de référence dans le paysage. Il se doit d'être éloigné du site pour éviter les phénomènes de convergences, et durable. Le soleil remplit ces deux conditions.
Le classement des plans circulaires par orientation commune (entre 119 et 122 grades) donne une répartition marquée par : une distribution aérée et équilibrée des bâtiments sur la surface du site, la rareté des phénomènes de recoupement entre bâtiments au sein de cette graduation (à l'exception des plans 90 et 91) et l'absence de plans circulaires dans la partie sud-est de la fouille, c'est-à-dire vers l'aval (fig. 11 et 12). Des observations proches peuvent être faites sur le plan à maisons circulaires du site de Moel-y-Gaer qui sont marquées par deux orientations principales et qui semblent dans ce cas correspondre à différentes phases d'aménagements (Guilbert, 1973) (fig. 12).

b - Le nombre d'appuis :

Le nombre d'appuis de la charpente des plans circulaires est assez constant, compris entre 9 et 11 points (accès exclu), à l'exception du plan 91 qui en compte 14. Sauf pour ce dernier qui est le plus vaste des plans circulaires, le nombre d'appuis ne semble pas obligatoirement lié à l'envergure de l'édifice. Le plus petit d'entre eux compte par exemple 11 appuis (bât. 61) alors que d'autres comme les plans 01, 37 ou 04, qui sont parmi les plus vastes n'en comptent que 9. En revanche il est possible d'envisager une relation entre le nombre d'appuis et la section des piliers. Les trous de poteaux des plans à 11 appuis ont en général des creusements de 20 à 30 cm de diamètre, alors que ceux des plans à 9 appuis atteignent 35 à 45 cm de diamètre ; ce qui peut indiquer l'emploi de piliers plus ou moins larges selon les cas. Les profondeurs sont en revanche à peu près égales

c - Configuration des accès :

La configuration des accès se présente selon trois types. Les entrées à 4 appuis sont nettement majoritaires avec 17 exemplaires, celles à 6 appuis ne réunissent que 3 exemplaires, et une seule entrée est pressentie avec deux appuis (bât 78). Cette dernière et celles à 6 appuis ne réunissent que des trous de poteaux simples.
Les entrées à 4 appuis se présentent au contraire sous plusieurs formes. Trois d'entre elles ne réunissent que des trous de poteaux simples, quatre autres ne sont constituées que de doubles trous de poteaux. Les dix autres associent des trous de poteaux simples et doubles. La répartition des trous de poteaux sur le plan selon s'ils sont doubles ou simples se réalise selon cinq combinaisons qui témoignent encore ici d'une grande variabilité dans la configuration de ces aménagements (F, fig. 11).

Malgré ces diversités, plusieurs points communs les réunissent aussi :

- leur largeur est toujours comprise entre 1,50 m et 1,70 m, qu'il s'agisse d'entrées carrées à 4 appuis ou rectangulaires à 6. Cet élément les distingue des plans circulaires du Braden dans le Finistère (Ménez, 1990) ou de ceux de Poses dans l'Eure (Langlois, Celly, DFS, 1995) dont les ouvertures sont comprises entre 4 et 5 m de large.
- la longueur des entrées à 6 appuis est à peu près du double de celle des entrées à 4 appuis, de 3 m à 3,20 m (bât. 01, 02 et 91) au lieu de 1,50 m à 1,80 m. L'intervalle entre les poteaux sur les plus longs côtés du rectangle reste d'environ 1,50 m, c'est-à-dire semblable à celui des entrées à 4 appuis. L'une des fonction des poteaux intermédiaires pourrait être celle d'un appui à la paroi ce qui indiquerait dans le cadre de cette hypothèse qu'elle est placée à peu près au même endroit par rapport au plan annulaire, qu'il s'agisse d'entrées à 4 ou à 6 appuis. Seule la configuration des porches serait modifiée. Les accès à 4 appuis seraient inclus dans le périmètre de la paroi ce qui leur conférerait l'aspect d'un "chien assis" ; ceux à 6 appuis seraient en avancée sous la forme de porches débordants. Pour le plan 07 dont l'entrée à 4 appuis est d'une longueur comparable à celles à 6 appuis l'emplacement du muret n'est pas résolu,
- pour la moitié des entrées la profondeur des trous de poteaux décroît à mesure qu'ils sont excentriques du plan annulaire (01, 02, 04, 05, 13, 37, 59, 60, 91, 98, 112 et peut-être 78). Ce phénomène est particulièrement net sur les entrées à 6 appuis, ce qui indique sûrement un fonctionnement des appuis par paire qui se réalise symétriquement par rapport à l'axe longitudinal du plan. Ceux de la jonction avec le plan annulaire sont les plus profonds.
- enfin pour huit plans qui correspondent à des entrées à 4 appuis, le trou de poteau nord-ouest de l'accès se distingue de tous les autres. Il est soit le plus profond (bât. 78, 102), soit double (bat. 03, 04, 05, 37, 107) soit renforcé d'un calage (bât. 04, TP 1212, photo. 2). Le renfort apporté à ce point de l'armature suggère qu'il avait une fonction spécifique. Son association à l'accès peut par exemple évoquer l'installation à cet endroit d'un chambranle de porte. Ces entrées auraient dans le cadre de cette hypothèse la configuration d'un vestibule.

d - Les trous de poteaux centrés sur les plans annulaires :

Six plans annulaires (01, 04, 07, 60, 103, 112), peut-être neuf (03, 96, 97), présentent sur leur surface un trou de poteau central, placé sur l'axe médian de la figure. Ceux des plans 01, 04, 07, 112 sont remarquables car ils correspondent au centre géométrique des figures (fig. 10). Les autres restent sur l'axe médian du plan mais sont légèrement déportés vers les entrées. Leur position sur le centre du plan évoque l'installation d'un mât destiné à réunir et bloquer dans leur partie haute les chevrons de la toiture. Dans ce même cadre d'observation le plan 61 porte sur son axe médian deux trous de poteaux espacés de 2,80 m.

e - Le point de symétrie :

La recherche du point de symétrie à donné sur quelques plans des résultats intéressants. Sur les plans ovoïdes 78 et 103 par exemple, tous les axes réunissant des trous de poteaux diamétralement opposés désignent un unique point de convergence, situé sur l'axe médian du plan. Aucun trou de poteau n'a pourtant été repéré à son aplomb. Ce point de convergence est par contre franchement décentré vers l'avant de l'édifice (fig. 10). Cette dernière observation complète celles réalisées sur les trous de poteaux centraux des plans 03, 60, 96, 97, 103 qui sont eux aussi légèrement déportés vers les entrées.

f - Distribution symétrique des appuis :

Le troisième correspond à la répartition constante des points d'appuis sur le périmètre. L'examen des 21 tracés à permis de mettre en évidence une distribution symétrique des appuis commune à tous les plans.

Elle se réalise par rapport à l'axe longitudinal des bâtiments qui réunit trois points principaux (fig. 10) : le milieu de l'entrée, le point de symétrie, et un trou de poteau du périmètre diamétralement opposé à l'entrée, dans les dix huit cas de nombre impair d'appuis (9 et 11 appuis). Les 8 ou 10 autres trous de poteaux limitant le cercle sont répartis symétriquement par rapport à cet axe, et à peu près à angle droit, de telle sorte que les droites les joignant deux à deux sont globalement parallèles entre elles.

Dans les trois cas de plans à nombre pair d'appuis (10 et 14 appuis), aucun trou de poteau du périmètre n'est placé sur l'axe médian (plans 02, 91, 97). Tous sont répartis symétriquement et toujours à angle droit de part et d'autre de cet axe.

La symétrie des plans est aussi attestée par les intervalles compris entre les trous de poteaux du périmètre. Aucune régularité d'intervalle n'est en effet observable dans une lecture linéaire du périmètre des plans, c'est-à-dire de trou à trou, puisque ceux-ci peuvent être compris entre 1,20 m et 3,90 m sur un même plan (bât. 4). En revanche dans une lecture en miroir, par rapport à l'axe longitudinal des plans, les écarts entre chaque cavité sont identiques des deux côtés. Ce modèle de tracé a été confronté à quelques plans britanniques (fig. 12, Guilford 1975 et Musson 1970, in Brun 1981, et Audouze, Buchsenchutz, 1989). Sur les treize tentatives, douze se sont révélées positives, y compris sur le plan de la maison de Pimperne (P.J. Reynolds).

Enfin pour la plupart des plans, le jeu de perpendiculaires constitué par le vis-à-vis des appuis compose une suite de rectangles et de trapèze accolés, dont l'intersection des croisées est encore placée sur l'axe médian.

4.2.1.4 - Hypothèses d'assemblage des charpentes :

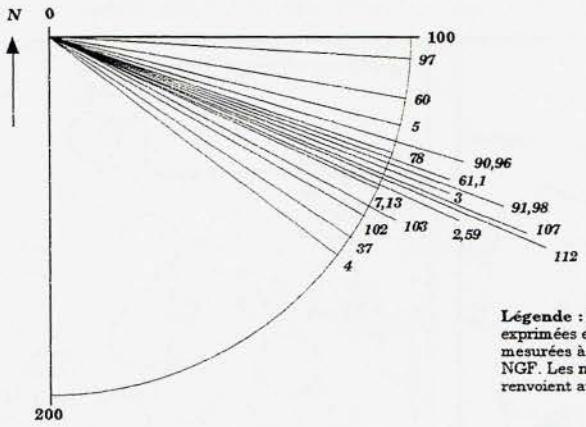
a - Hypothèses :

A partir du nombre de plans disponibles sur le site de Cahagnes et en fonction de leurs points communs, il est apparu possible de proposer quelques hypothèses d'assemblage des charpentes. Celles-ci ont été largement facilitées par les travaux britanniques déjà très avancés dans ce domaine puisqu'ils ont déjà donné lieu à plusieurs reconstitutions en taille réelle (Butser Ancient Farm, P.J. Reynolds). Le fait marquant des travaux britanniques a été l'identification, lors de fouilles réalisées sur des sols limoneux propices à la détection de fondations légères, d'un cercle excentrique de trous de piquets correspondant à l'ancrage d'une paroi montée sur clayonnage, probablement en torchis (maisons de Pimperne, de Moel-y-Gaer, ou de Boodrifty, Reynolds, Guilbert in Audouze et Buchsenschutz 1989) (fig. 12). Son raccord avec l'entrée se réalise au niveau des poteaux externes. Cet aménagement double ainsi la surface dessinée par les seuls poteaux du cercle interne portant la toiture.

Loin d'être révolutionnaires, les hypothèses proposées à partir des plans de Cahagnes reprennent ces théories ou les complètent. Quatre hypothèses théoriques de reconstitution sont ainsi proposées par les Anglais (F. Audouze, O. Buchsenschutz, 1989) auxquelles s'ajoutent deux nouvelles hypothèses et une proposition relative à un point de détail dans l'assemblage des chevrons (fig. 13, 14) :

Orientation des plans circulaires par rapport au Nord géographique (grades)

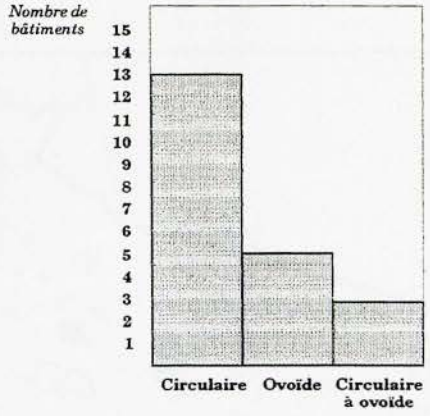
A



Légende : les orientations sont exprimées en grades et mesurées à partir du Nord NGF. Les nombres en italique renvoient aux bâtiments

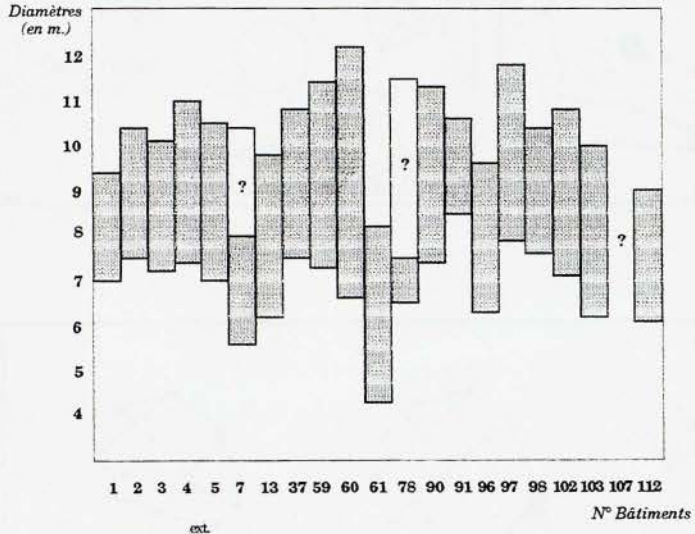
Nombre de bâtiments par type de plan circulaire

B



Diamètres interne et externe des bâtiments circulaires

C

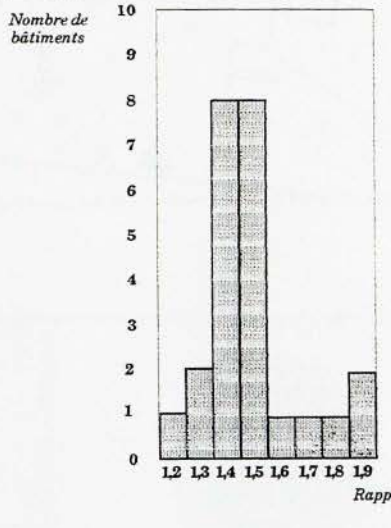


Légende : ext. int. Ecart entre le diamètre interne et le diamètre externe supposé.

? Autre diamètre externe possible.

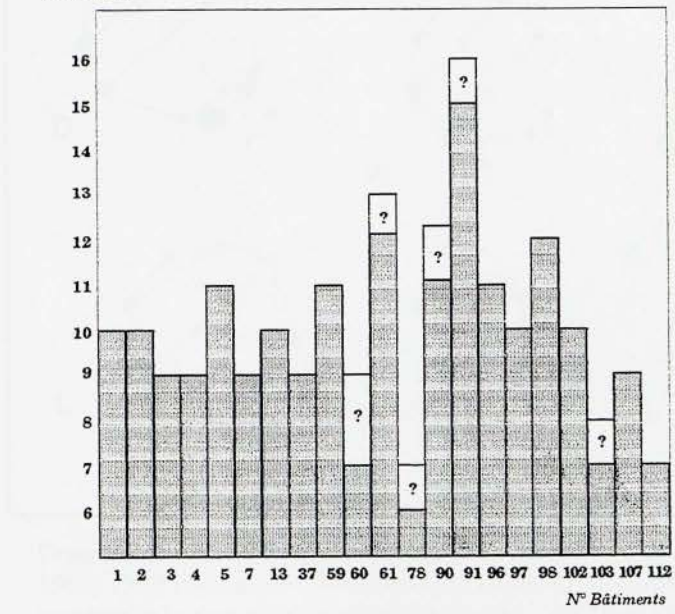
Rapport entre les diamètres externe et interne

D



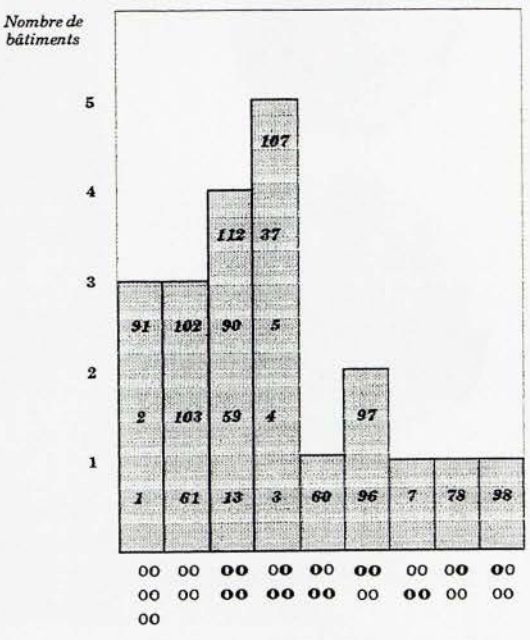
Nombre d'appuis sur l'anneau

E



Classement des bâtiments circulaires par type de porche

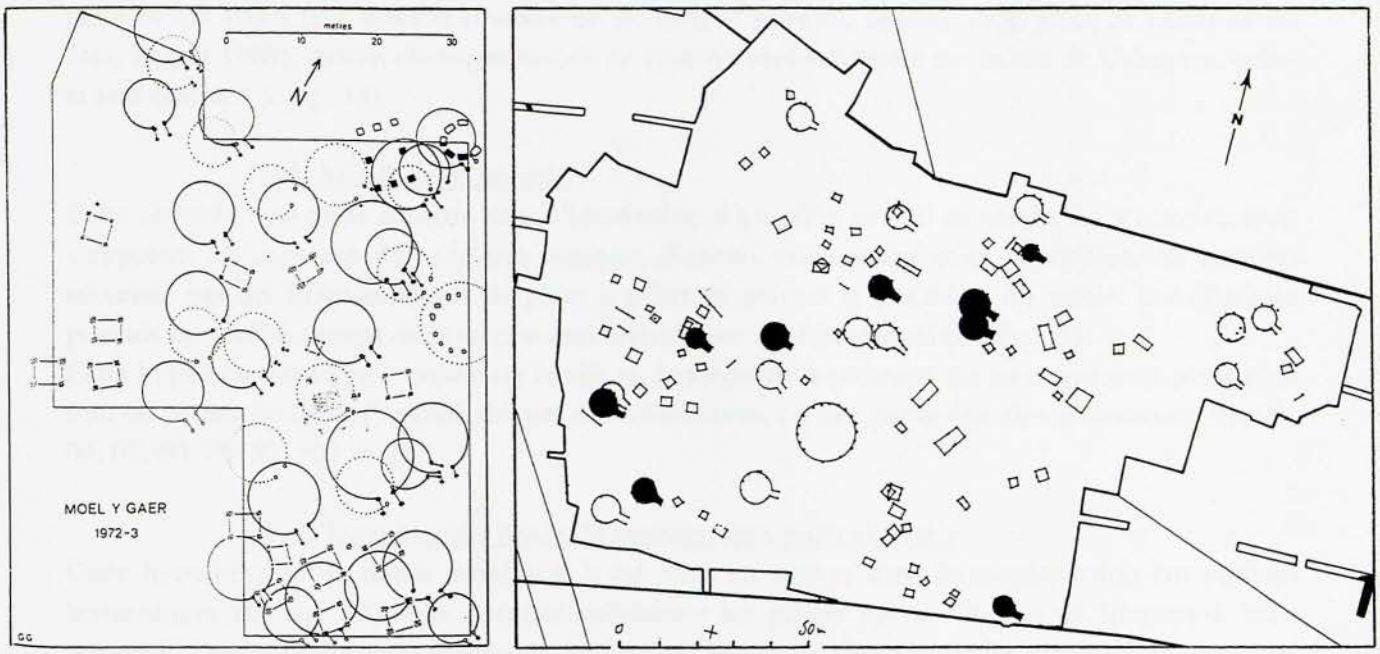
F

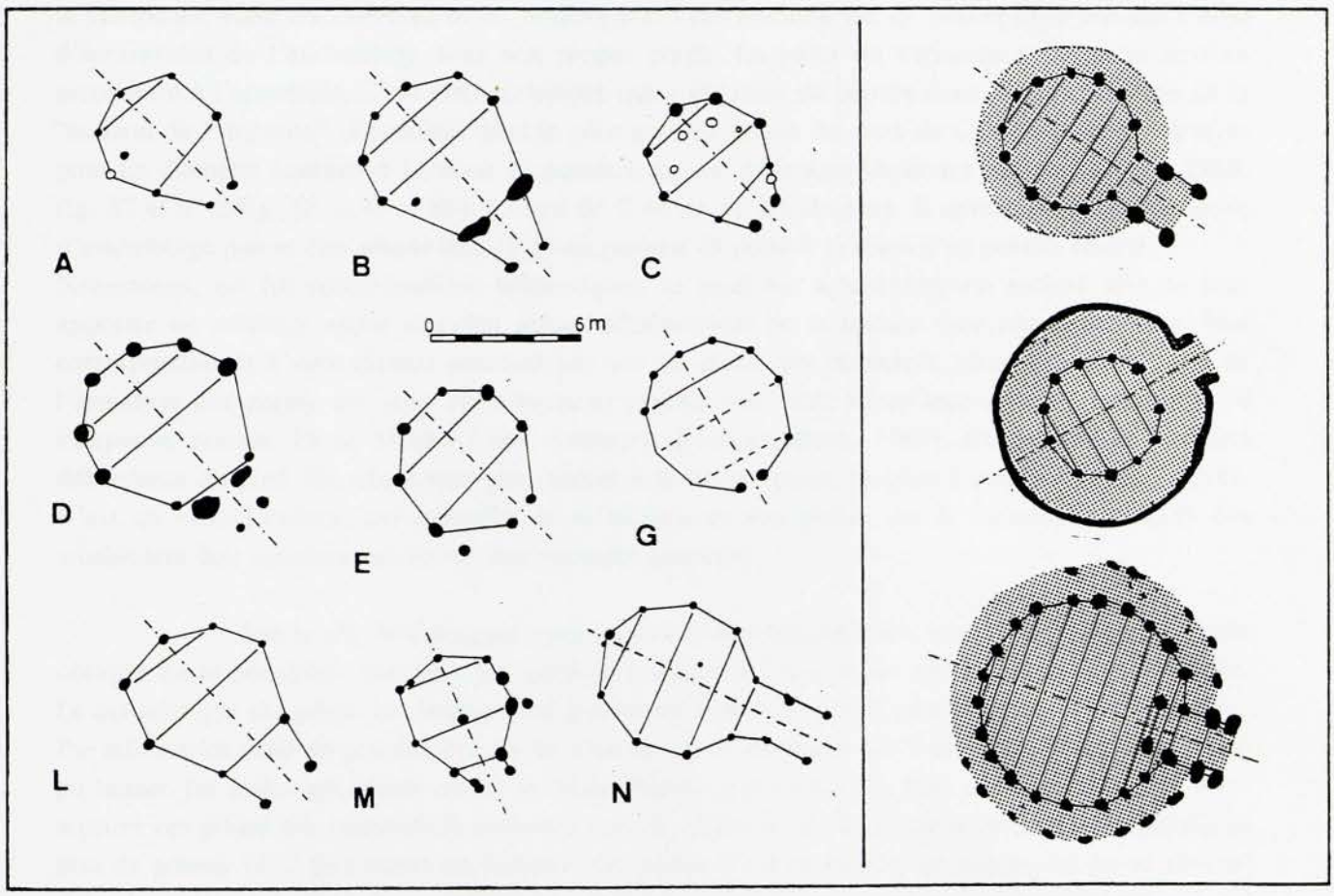


Légende : 0 : TP simple, **0** double TP. Les numéros en italique sont ceux des bâtiments circulaires.

fig. 11

Comparaison entre les structures circulaires de Cahagnes et quelques unes des îles britanniques : Orientation, et construction géométrique.





Grande-Bretagne. Exemples de structures circulaires, A à M (dans Musson 1970), N (dans Guilford 1975), (in Brun 1981). O - Pimperne, P - West-Plean, Q - Bodrifty (dans Guilbert 1981, in Audouze, Buchsenschutz 1989). Les axes de symétrie et la proposition du tracé des entraits ont été rajoutés aux figures initiales.

1 - L'hypothèse d'un muret :

Cette hypothèse réside dans un rapport de résistance entre la masse d'une paroi en pierres pouvant faire jusque 2 à 3 m d'épaisseur, et la masse de la toiture. Les chevrons s'appuient directement sur la paroi et son liés à leur sommet (modèle de Bodrifty, Cornwall, Dudley 1956 et de St Jacust-de-la-Mer, Briard 1988). Aucun aménagement de ce type n'ayant été repéré sur le site de Cahagnes, celle-ci sera écartée (A, fig. 13).

2- L'hypothèse d'un mât :

Cette seconde hypothèse consiste dans l'installation d'un pilier central au cercle, au sommet duquel s'appuient les chevrons de la toiture conique, disposés radialement et en opposition. Sa base est soutenue par des linteaux lancés de pilier à pilier en suivant le périmètre du cercle. Les effets de poussée ou d'affaissement de la toiture sont annulés par le pilier central (C, fig. 13).
Cette hypothèse peut être évoquée sur le site en fonction de la présence sur au moins neuf plans d'un trou de poteau central à l'aplomb duquel sont réunis tous, ou une partie des axes diamétraux (01, 03, 04, 07, 60, 96, 97, 103, 112).

3 - L'hypothèse du cercle de linteaux sans pilier central :

Cette hypothèse est la mieux admise et a été mise en oeuvre dans la reconstitution des édifices britanniques (B, fig. 13). Elle consiste solidariser les piliers par la fixation de linteaux à leurs sommets. Leur assemblage compose un cercle dont le rôle est de contenir les poussées de la toiture. Celles-ci sont colossales puisqu'il s'agit a priori de couverture de chaumes dont le faîte s'élève à 7 ou 8 m au dessus du sol. Un maintien identique est réalisé par des pannes dans le quart supérieur de la charpente, entre les chevrons et les arbalétriers. Leur fonction est de limiter ou d'annuler l'effet d'écrasement de l'assemblage sous son propre poids. La paroi du bâtiment apporte un soutien secondaire à l'ensemble. C'est cette technique qui a été mise en oeuvre dans la reconstitution de la "maison de Pimperne" (Reynolds) dont le plan est très voisin de ceux de Cahagnes, avec toutefois pour un diamètre équivalent 13 trous de poteaux sur son périmètre (Audouze, Buchsenschutz, 1989, fig. 37 et n° 2 fig. 38, p.87 et 89), au lieu de 9 ou de 11 à Cahagnes. Il semble donc que ce mode d'assemblage puisse être adapté aux 12 plans restants (9 portant la trace d'un poteau central).
Néanmoins, sur les reconstitutions britanniques, le pied des arbalétriers est enterré afin de leur apporter un meilleur appui et éviter ainsi l'affaissement de la toiture. Les creusements qui leur correspondraient n'apparaissent pourtant pas sur les plans des bâtiments, alors que les piquets de l'armature des parois qui sont des structures légères ont, eux, laissé leur empreinte (maison de Pimperne, maison 14 de Moel-y-Gaer, Audouze, Buchsenschutz, 1989). Par ailleurs la situation débordante du pied des arbalétriers par rapport à la toiture paraît propice à une dégradation rapide. C'est en effet l'endroit qui accueille le ruissellement des pluies sur la toiture, et la base des arbalétriers doit constituer en ce cas une véritable gouttière.

Sur le site de Cahagnes comme sur les sites britanniques, aucune trace de creusement oblique sur la périphérie des plans qui pourrait indiquer le blocage des arbalétriers n'a été observée. Le postulat que ces pièces ne descendaient pas au sol sera donc pour l'instant adopté.
Par ailleurs les trous de poteaux des piliers sont de toutes les traces que l'armature du bâtiment aurait pu laisser, les seules qui soient parvenues jusqu'à nous, c'est-à-dire les plus profondes. Ce sont donc a priori ces piliers qui reçoivent la majeure partie du poids de la charpente et de la toiture. Hormis le trou de poteau 1212 de l'entrée du bâtiment 04, aucun n'est renforcé d'un calage. La cavité réalisée dans la roche est donc le seul véritable blocage apporté aux poteaux, en empêchant par un creusement de 10 à 20 cm de profondeur un glissement de sa base. Aucun maintien supplémentaire

n'est apporté à la partie supérieure enterrée ; en cas de poussée oblique le poteau se couche. Cet aménagement a donc vraisemblablement été élaboré dans la perspective de recevoir un appui vertical. Pour ce faire les poussées obliques de la toiture doivent être converties en poussées verticales en amont des piliers, ou contenues à leur sommet. Elles peuvent l'être de différentes manières, par l'installation d'entrais et de linteaux au sommet des poteaux de façon à constituer un cadre polygonal bloqué en son centre par des traverses, par le blocage de l'angle constitué entre le poteau vertical et l'arbalétrier oblique au moyen d'une jambe de force, ou plus simplement, comme il a déjà été évoqué, par un mât. Dans tous les cas l'ancrage des arbalétriers par enfouissement est superflu.

4 - L'hypothèse des entraits :

L'hypothèse des entraits consiste dans l'installation de traverses reliant le sommet des poteaux porteurs opposés sur le périmètre du cercle, de façon à les maintenir face aux poussées obliques de la toiture. Cette proposition n'a pas dans l'immédiat remporté un large assentiment et ne semble pas avoir été plus développée. C'est précisément cette dernière qui sera ici abordée.

Hypothèse des entraits simples :

L'hypothèse de l'installation d'entraits repose sur la distribution symétrie des trous de poteaux par rapport à l'axe longitudinal du bâtiment, qui est commune à tous les plans. La répétition de ce phénomène évoque le souci d'organiser un jeu de parallèles au sein du plan circulaire. Cette répartition n'est en effet pas nécessaire au volume conique de la toiture qui peut se réaliser à partir d'une figure non symétrique. Il semble donc envisageable de lui accorder une autre fonction.

Le but de relier les poteaux placés en vis-à-vis semble être le plus plausible. Cet assemblage contiendrait en effet les poussées obliques de la toiture, et les convertirait en une masse. L'appui de la charpente sur les piliers se réaliserait dès lors verticalement. Des contreventements reliant les piliers aux entraits termineraient le maintien latéral (D fig. 13, 14).

Le maintien longitudinal serait parfaitement assuré par les linteaux s'ils sont également liés aux piliers par des contreventements. L'entrée qui ne peut pas accueillir de contreventement dans son passage en raison de leur encombrement, peut devenir le point le plus robuste de l'édifice si elle est renforcée de contreventements ou de croisées dans son axe longitudinal.

Enfin, il est possible d'envisager à partir de ce schéma un maintien direct des arbalétriers sur les entraits par encoche, ce qui terminerait de constituer un ensemble homogène.

Hypothèse des entraits croisés :

L'hypothèse des entraits croisés découle d'une imperfection possible de celle des entraits simples. Cette solution ne bloque peut-être pas complètement l'armature du bâtiment dans son axe longitudinal malgré l'emplois des linteaux et des contreventements.

Le principe de ce blocage consisterait à solidariser les entraits par l'installation de traverses perpendiculaires fixées à ces derniers par un jeu de liens ou d'encoches chevillées (E, fig. 13). L'avantage du schéma E serait d'offrir au pilier du fond un solide maintien capable de contenir la poussée des deux arbalétriers avants.

Une version plus élaborée peut aussi être envisagée par l'installation de contreventements horizontaux fixés d'entrait à entrait sur le modèle de la poutraison d'une tour ou d'un moulin. Cette version nécessite une découpe plus élaborée, mais tout à fait réalisable par les populations de cette époque puisqu'elles en connaissaient toutes les applications, comme en témoignent les bois conservés en milieu lacustre et palustre, (Petrequin 1969, Petrequin, 1984) ou les maisons à trois nefs et trois niveaux du site des rives du Lac de Neuchâtel (Arnold, 1992).

5 - Hypothèse des jambes de force :

L'hypothèse des jambes de force peut être un substitut aux entraits et au mât (F, fig. 13). Cette technique consisterait à former un triangle entre le poteau porteur et l'arbalétrier qui s'y appuie par la fixation d'un montant oblique entre eux. Le triangle ainsi constitué compense toutes les pressions dans l'axe médian de l'assemblage. Les arbalétriers sont comme dans les cas précédents liés entre eux à leur sommet. Dans ce cadre là les poteaux peuvent toujours être solidarisés par des linteaux, ne serait-ce que pour donner un plan circulaire à la couverture.

6 - Hypothèse de la faîtière :

L'hypothèse d'une faîtière n'est évoquée que pour le plan 61 qui présente sur son axe longitudinal deux trous de poteaux distants de 2,80 m. Le segment de droite défini par ces deux trous de poteaux est centré sur la figure ovale. En plan, les deux appuis internes de l'entrée et ceux diamétralement opposés au fond du bâtiment, peuvent être liés aux deux premiers trous de poteaux sous la forme de triangles équilatéraux (fig. 10 et annexe). Ce tracé rappelle celui des couvertures à quatre pans. L'aménagement d'une faîtière paraît compatible avec la forme allongée du plan 61. La couverture se rapprocherait dans le cadre de cette hypothèse de celles des bâtiment ovales du Bronze final d'Acy-Romance (Lambot 1988) ou de La Croix Verte à Antran (Pautreau 1988).

7 - Hypothèse d'assemblage des chevrons :

Cette dernière hypothèse est complémentaire de toutes les autres. Son but est d'ordonner la disposition des chevrons et de la distinguer des assemblages calqués sur les tentes paléolithiques ou sur les tipis, comme ils sont souvent proposés sur les modélisations afférentes aux "cabanes rondes" (Burstow 1957, Drewett 1982, in Défossés 1995).

Les couvertures associant un diamètre de 10 à 15 m à des chaumes ou des roseaux selon les régions devaient atteindre plusieurs tonnes, à plus forte raison si elles sont mouillées.

Le principe de cet assemblage réside dans l'emplois de chevrons porteurs, c'est-à-dire d'arbalétriers, de façon à réduire le nombre de pièces au faîtage et en rendre ainsi l'agencement plus commode. L'installation d'un arbalétrier par pilier semble pouvoir convenir (fig. 14). Les chevrons intermédiaires s'appuieraient sur un jeu de pannes fixées dans la partie supérieure des arbalétriers. D'autres pannes appuyées à ces chevrons pourraient servir de soutien à de nouveaux chevrons dès que l'intervalle des premiers deviendrait trop large, ainsi de suite, autant de fois que la hauteur de la toiture le nécessite pour composer un volume conique. La base des chevrons serait toujours accueillie par les linteaux et la paroi. L'emplois de coyaux est envisageable pour réaliser la jonction entre les linteaux et la paroi.

L'intérêt de cet assemblage est double. Il permet de réduire la croisée des chevrons à leur faîte, qui dans le cas de l'emploi d'un mât, d'un poinçon ou d'une simple ligature facilite considérablement la mise en oeuvre. Il constitue sans doute aussi par son principe de relais une économie notable de grumes.

B - Implications :

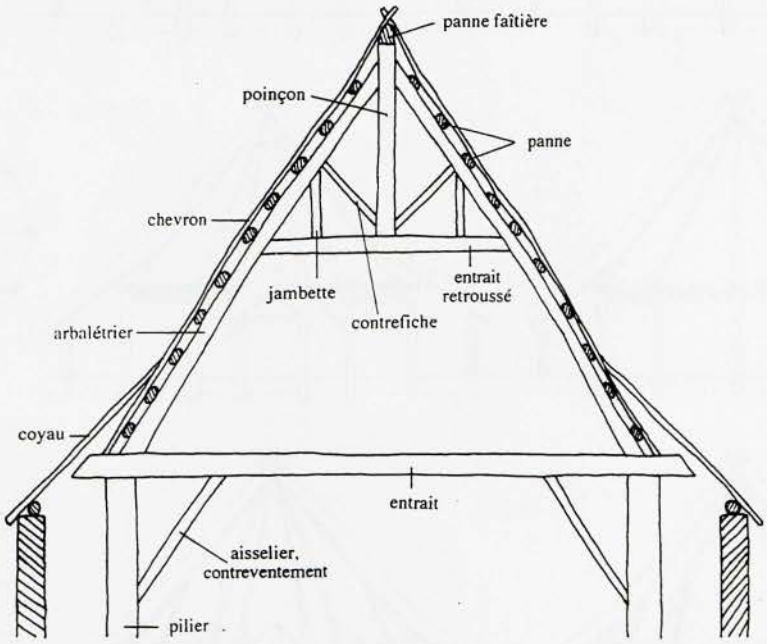
En fonction des traces disponibles au sol il est difficile de trancher entre l'une des cinq hypothèses (mât, entraits simples, croisés, jambes de forces et faîtière).

Les implications de l'hypothèse d'un mât ou de celle de jambes de force sont assez proches dans leur résultat du volume des reconstitutions britanniques. Elles produisent un volume unique, cylindrique à sa base, coiffé du cône de la toiture dont le faîte culmine à 7 ou 8

La nouveauté réside peut-être dans celles des entraits qui sont finalement adaptables aux trois autres.

Ces deux hypothèses peuvent suggérer au delà du principe de consolidation de l'ossature, l'aménagement d'un niveau supplémentaire appuyé sur ces derniers. A l'appui de cette idée il faut citer par exemple les découvertes de maisons à trois nefs et probablement à trois niveaux mises au jour sur les rives du lac de Neuchâtel (B. Arnold, 1992) ou encore la gravure rupestre de Val Camonica (Italie) représentant des maisons à deux et quatre niveaux (Audouze, Buchsenschutz, 1989) qui attestent pour cette époque, mais il est vrai dans des régions éloignées, de constructions à étages. Compte-tenu de la disposition des piliers, de l'intervalle compris entre chaque parallèle à l'intérieur du cercle, réduit de 1,20 m (bât 05) à 2,80 m (bât 96) et du volume disponible sous les combles, la proposition d'un niveau supplémentaire paraît envisageable. L'installation d'un étage et d'un plancher augmenterait la surface de chaque édifice d'une petite cinquantaine de m2, ce qui donnerait une surface de 130 m2 de moyenne par bâtiment. Les possibilités qu'offriraient de tels aménagements isolés du sol sont multiples, stockage, engrangement, couchage etc ...

Quelques termes de charpente classique :



Représentations graphiques des différentes hypothèses d'assemblage des charpentes.

A (non représenté faute d'éléments tangibles).

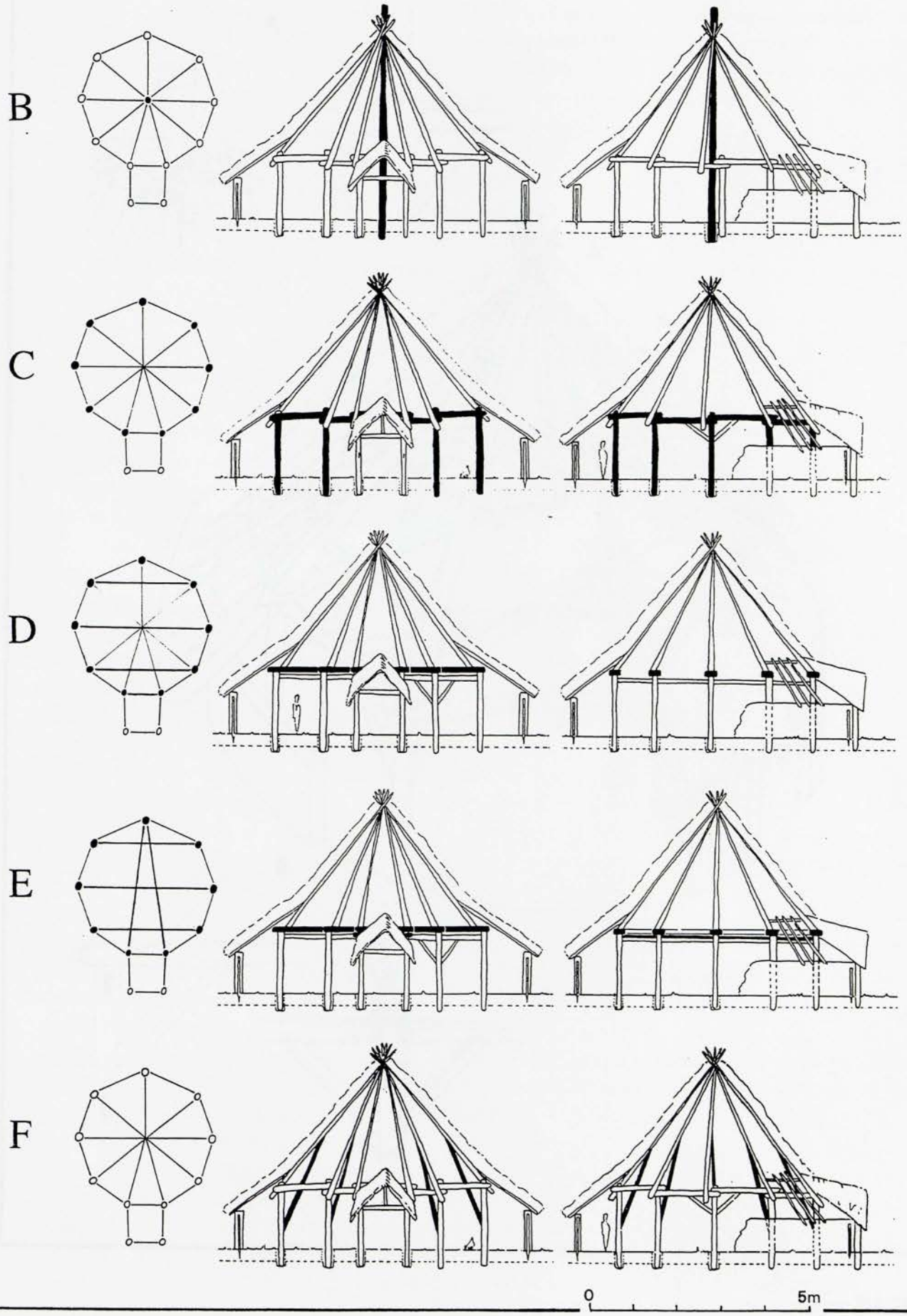


fig. 13

Hypothèse de reconstitution de maison circulaire à partir de plans mis au jour à CAHAGNES (schéma D, fig. 13)

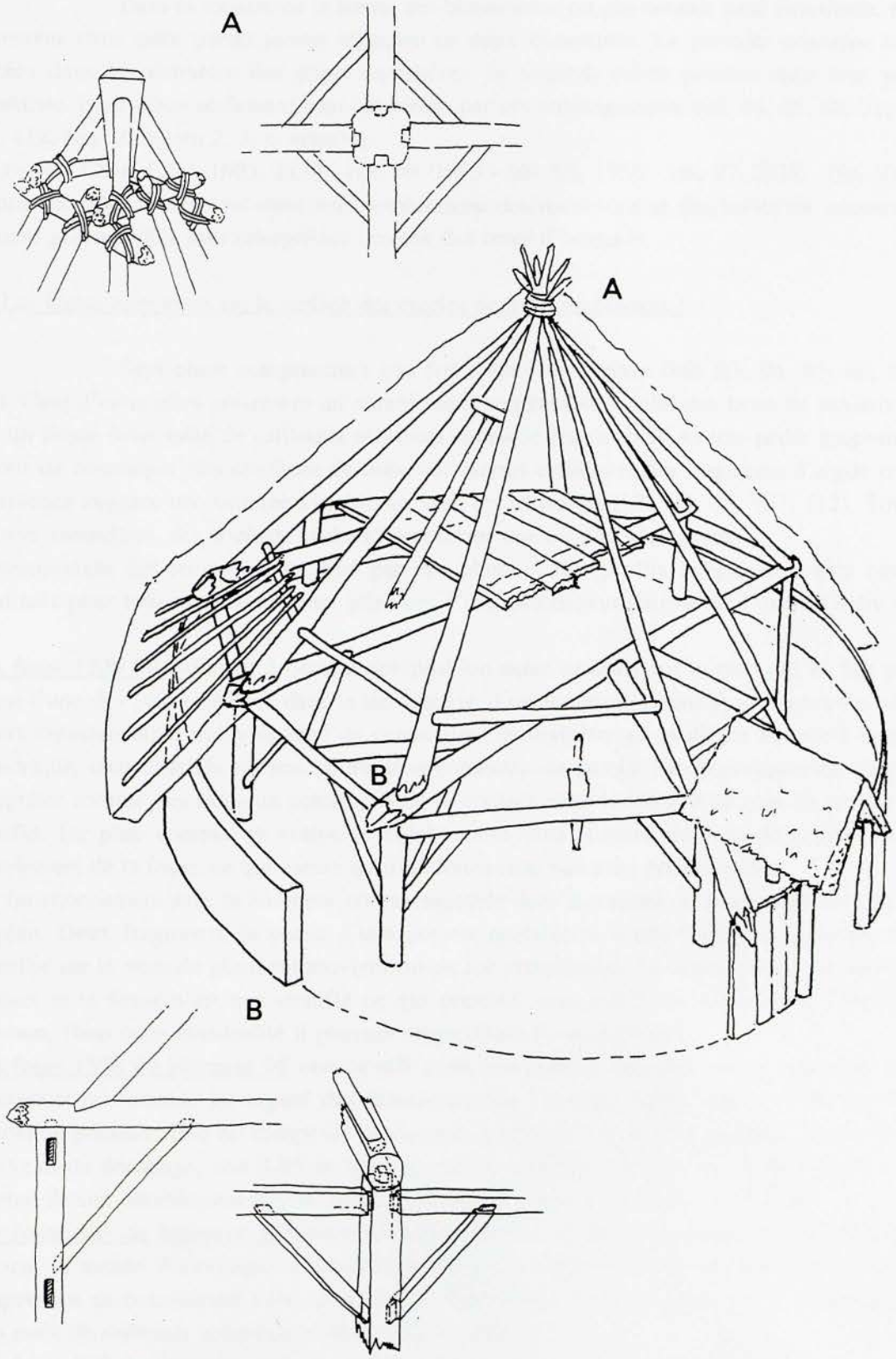


Fig.14

4.2.1.5 - Les fosses internes :

Dans la mesure où la limite des bâtiments n'est pas connue avec exactitude, les fosses présentées dans cette partie seront séparées en deux ensembles. Le premier concerne les fosses placées dans le périmètre des plans annulaires, le second, celles placées dans leur périphérie immédiate. Neuf plans seulement sont concernés par ces aménagements (03, 04, 05, 60, 91, 96, 102, 107, 112) (fig 10, photo 2, 3, et annexe).
Les fosses, 1204, 1269, 1605, 2130 - bât. 59, 1993 - bât. 96, 1936 - bât. 97, 2218 - bât. 102, sont à exclure car elles renferment dans leur comblement des munitions et des boîtes de conserves de la dernière guerre. Elles sont interprétées comme des trous d'hommes.

a - Les fosses comprises sur la surface des cercles de trous de poteaux :

Sept plans comprennent une fosse sur leur surface (bât. 03, 04, 05, 60, 102, 107, 112). Cinq d'entre elles présentent un comblement comparable à celui des trous de poteaux, c'est-à-dire un limon brun mêlé de cailloutis schisteux, quelque fois associé en très petite proportion à des tessons de céramique, des charbons de bois, des pierres brûlées et des fragments d'argile cuite, dont la présence suggère une certaine synchronie avec les bâtiments (bât. 03, 05, 107, 112). Toujours en position secondaire, ces artéfacts excluent cependant une origine géologique.
Le creusement des fosses est marqué par des plans et des profils irréguliers, voire composites, constitués pour beaucoup de cuvettes jointives d'une profondeur inégale de l'une à l'autre (annexe).

- La fosse 1229 du bâtiment 3 occupe une position assez centrale sur le plan qui en fait pour cette raison l'une des plus crédibles dans la perspective d'un fonctionnement synchrone avec ce dernier. Quatre creusements d'une vingtaine de centimètres de diamètre au profil en cuvette à fond plat ou cylindrique, sont installés sur son pourtour et entament ses parois. Leur configuration autorise à les interpréter comme des trous de poteaux. Seul le contact entre la fosse et le trou de poteau 1813 est stratifié. En plan comme en coupe le comblement plus sombre du trou de poteau recoupe le comblement de la fosse, ce qui assure qu'il ne fonctionne pas avec cette dernière.
Son fonctionnement avec le bâtiment est envisageable dans la mesure où il est placé sur l'axe médian du plan. Deux fragments de panse d'une poterie modelée et d'une facture comparable à la série recueillie sur le reste du gisement proviennent de son remplissage. Le contact entre les autres trous de poteaux et la fosse n'est pas stratifié ce qui pourrait, sans certitude, évoquer un fonctionnement commun. Dans cette éventualité il pourrait s'agir d'une fosse aménagée.
- La fosse 1558 du bâtiment 05 occupe elle aussi une position centrale sur le cercle, qui, associée à un rapport raisonnable au regard des dimensions de l'anneau, laisse autour d'elle un espace de circulation possible. Elle est composée de cuvettes jointives dont la plus profonde atteint 50 cm sous le niveau de décapage, soit 1,05 m sous la surface actuelle. Une poche charbonneuse repérée au sommet de son comblement a livré deux fragments de panse d'une poterie modelée.
- La fosse 803 du bâtiment 107 traverse le plan de part en part et oblitère une grande partie de sa surface. A moins d'envisager l'installation d'un plancher sur cette structure, il est difficile de comprendre sa coexistence avec le bâtiment. Son comblement est homogène, constitué de limon brun mêlé de cailloutis schisteux et de quelques charbons.
- La fosse 269 du bâtiment 112 est sécante avec le trou de poteau nord-ouest de l'entrée (TP 304). Le comblement des deux structures est similaire et leur contact n'est pas stratifié, ce qui pourrait évoquer, sans certitude, qu'ils sont contemporains. Néanmoins la fosse est située dans l'accès du

bâtiment et en obture partiellement l'entrée. Il est donc difficile de prime abord d'associer cet aménagement au fonctionnement du bâtiment. Sa forme en croissant peut aussi suggérer celle d'un chablis.

- La fosse 826 du bâtiment 102 présente deux creusements jointifs en cuvettes très évasées, de 15 cm de profondeur chacune, soit de 60 cm sous la surface actuelle. Ses dimensions et son profil pourraient l'associer à un large double trou de poteau. Le comblement entre les deux cavités n'est pas stratifié.
- La fosse 1216 du bâtiment 04 est d'un plan bilobé et présente un comblement homogène de limon brun mêlé de cailloutis schisteux et de quelques rares charbons. Son origine anthropique est surtout envisagée en raison de la configuration de son creusement selon deux cuvettes régulières à fond plat de 15 et 20 cm de profondeur sous le niveau du décapage. Aucun matériel ne lui est associé.
- Enfin, l'origine géologique ou anthropique de la fosse 2060 du bâtiment 60 n'est pas établie. Il s'agit d'une dépression oblongue encaissée de seulement 5 cm dans le substrat, à fond plat, comblée de limon brun mêlé de cailloutis schisteux. Une origine naturelle est envisageable pour cette structure.

En résumé seules les fosses 1229 du bât. 03, 1558 du bât. 05 et 1216 du bât. 04, ne s'opposent pas à un fonctionnement contemporain des bâtiments qui les enserrent.

b - Les fosses placées en périphérie des cercles de trous de poteaux :

Quatre fosses sont placées en périphérie du cercle de trou de poteaux (1223 - bât. 04, 528 - bât. 91, 1985 - bât. 96, et 262 - bât. 112). Bien que toutes soient situées sur la périphérie nord des bâtiments, aucune d'entre elles n'occupe le même emplacement. Toutes ont fourni dans leur remplissage au moins quelques charbons de bois, quelques fois associés à des nodules d'argile rubéfiée centimétriques. Exclusion faite de l'hypothèse d'éléments apportés par des animaux fouisseurs, l'origine anthropique de ces creusements peut être évoquée.

Les quatre fosses ne sont régies par aucune unité de plan ni aucune unité de surface. Leur dessin est compris entre l'ovale irrégulier et la macule, pour des surfaces oscillant entre 0,7 m2 et 2,20 m2 (fig. 09 et annexe). Leur profil est celui d'une cuvette irrégulière pour des profondeur assez constantes de 75 à 80 cm sous la surface actuelle. Les fosses 1985 (bât. 96) et 262 (bât. 112) présentent sur leur fond une petite cavité d'une vingtaine de centimètres de diamètre pour 5 cm de profondeur, au profil en cuvette. L'origine de ces anomalies n'est pas établie. Elles peuvent tout aussi bien correspondre à la base de trous de poteaux qu'à une irrégularité de creusement du fond des fosses. Aucune nuance de remplissage n'a été observée entre celui situé à l'aplomb des dépressions et celui occupant le reste des fosses.

En conclusion, aucune fosse ne peut dans l'immédiat être interprétée comme un aménagement contemporain des bâtiments, en raison d'une part, d'une configuration qui n'évoque aucun usage précis, d'autre part en l'absence de contact stratigraphique avec les plans. De fortes présomptions demeurent toutefois pour celles contenant quelques tessons de poteries - au vu de sa rareté sur le gisement (voir matériel) - puisqu'en terme de pourcentage par rapport au nombre de tessons recueillis sur le gisement, ces fosses contiennent à elles seules 4% du lot céramique. Dans le cadre de ces observations il faut souligner le fait que seulement six plans sont susceptibles de renfermer une ou plusieurs fosses (internes et périphériques regroupées), ce qui en raison des vingt et uns plans disponibles indique déjà qu'il ne s'agit pas d'un aménagement systématique, mais peu fréquent.

4.2.2 - LE GRAND PLAN SUB-CIRCULAIRE :

4.2.2.1 - Descriptif:

Le plan de la structure 35 diffère des autres plans circulaires par un diamètre à peu près deux fois supérieur (15 m), et par l'absence d'accès débordant (fig. 15). Le cercle est délimité par une série de 19 trous de poteaux jumelés. Ces derniers se distinguent par des contours bilobés et oblongs des autres trous de poteaux environnants. La partie sud-est du plan est oblitérée par le passage de deux fossés parcellaires modernes ou contemporains. Le nombre total des appuis est estimé à 22 (photo. 9).

L'axe longitudinal des trous de poteaux est concentrique au cercle. Ils sont espacés de 2 m à 2,50 m les uns des autres. Leur format est assez homogène, de 50 à 60 cm de long sur 25 à 30 cm de large, pour des profondeurs comprises entre 15 et 25 cm sous le niveau de décapage, soit entre 60 et 70 cm sous la surface actuelle. Aucun d'entre eux n'est renforcé d'un calage. Leur creusement est régulier, sans différence de profondeur entre les deux lobes. Les deux lobes de chaque trou de poteau ont donc été réalisés en même temps pour accueillir deux poteaux jumelés. Il ne s'agit pas de renforts apportés à une première installation.

Le tracé du plan n'est pas rigoureusement circulaire et offre deux limites possibles sur sa partie sud-ouest. La première compose un tracé sub-circulaire de 14,80 m par 15,20 m la seconde, un ovale de 14,80 m par 16 m. L'hypothèse de cette deuxième figure est étayée par la situation de son centre géométrique qui correspond à celui de tous les axes diamétraux. Les liaisons réalisées deux à deux entre les trous de poteaux diamétralement opposés désignent toutes le même point de convergence. Le trou de poteau 1016 à l'intérieur du plan est placé à 30 cm de son aplomb. Au contraire ce point de symétrie, qui reste identique pour les deux figures, est décentré de plus d'un mètre vers le sud-ouest par rapport au centre géométrique de la figure circulaire.

Dans les deux cas l'axe longitudinal du plan est orienté sud-ouest, nord-est, ce qui donne pour son axe transversal une orientation similaire à celle des bâtiments circulaires, sud-est, nord-ouest.

Les aménagements internes au plan :

L'organisation des trente-deux trous de poteaux placés à l'intérieur du plan se réalise pour dix-huit d'entre eux selon deux axes perpendiculaires (fig. 15, 16).

- le premier axe est matérialisé par deux alignements de cinq et six trous de poteaux parallèles et symétriques par rapport à l'axe longitudinal du plan. Distants de 3,40 m l'un de l'autre, ils sont éloignés de 1,70 m chacun de cet axe. Les extrémités des deux axes coïncident avec quatre trous de poteaux du périmètre diamétralement opposés (411, 415, 429, 1078). Aucun trou de poteau n'a été repéré dans le prolongement de ces alignements sur le tiers nord-est du cercle, à l'exception de ceux du périmètre.
- le deuxième axe est matérialisé par deux autres rangées parallèles de quatre et cinq trous de poteaux. Elles sont espacées l'une de l'autre de 2 m. Quatre trous de poteaux jumelés du périmètre toujours diamétralement opposés, ponctuent aussi leurs terminaisons (419, 1020, 1095, 1096). Ces derniers espacés de 2,30 m donnent à l'intervalle compris entre les deux rangées un plan légèrement évasé à ses extrémités.

Les deux axes sont marqués à 1,60 m de leurs extrémités par un trou de poteau allongé d'environ 1 m de long par 30 à 40 cm de large (261, 290, 1091, 1092, fig. 15, 16). Ils sont installés

transversalement à l'axe. En raison de leur longueur, l'intervalle n'est plus à leur endroit que de 1 m et 1,50 m, ce qui constitue un étranglement au plan. Le dessin en chapelet observé au fond des structures évoque l'installation dans chacun d'entre eux de trois ou de quatre poteaux jointifs. Leur profil longitudinal est celui d'une cuvette à fond plat qui suggère une installation synchrone des poteaux ; hormis peut-être pour le trou de poteau 261 dont l'extrémité nord-est se détache presque totalement au niveau du décapage du reste de la cavité 294, ce qui ne concernerait qu'un poteau sur les quatre pressentis dans cette structure.
L'intersection des deux axes se réalise au niveau de trous de poteaux 426 et 1083 selon un plan orthonormé. Cette construction géométrique est symétrique par rapport à l'axe longitudinal du plan.

L'idée que les alignements de trous de poteaux soient partie intégrante du plan est accréditée par le fait qu'à chacune de leur extrémité leur correspond un trou de poteau du périmètre, soit huit en tout, par le fait qu'aucun trou de poteau ne s'aligne avec eux à l'extérieur du cercle, et par la construction symétrique de l'ensemble.
La configuration des quatre grands trous de poteaux allongés peut suggérer deux accès latéraux, orientés conformément à ceux des autres bâtiments circulaires. Leur position symétrique et géométriquement cohérente sur le plan accréditent aussi cette hypothèse.

4.2.2.2 - Hypothèses de restitutions :

L'organisation du plan associée à ses dimensions évoquent aussi bien les fondations d'un enclos circulaire que, compte-tenu du contexte environnant, celles d'un bâtiment. La différence entre les deux interprétations est surtout architecturale plutôt que fonctionnelle dans la mesure où, dans les deux cas, la configuration singulière de ce plan présage d'un usage particulier.

L'hypothèse d'un enclos :
Cette hypothèse envisage, par défaut, une structure à ciel ouvert cloisonnée, limitée par le cercle de poteaux. En effet, l'organisation orthonormée des trous de poteaux internes n'évoque pas le maintien d'une charpente conique, qui serait la forme la mieux adaptée à une base circulaire. Une organisation rayonnante paraîtrait plus adéquate à son maintien. Enfin et surtout, le creusement relativement faible des trous des poteaux, qui sont tout de même doubles, ne suggère pas de prime abord le maintien d'une charpente d'un tel diamètre, surtout s'ils sont comparés par exemple à ceux d'autres très grandes architectures, comme les bâtiments arténaciens (Pléchatel, Antran etc...), ou encore à certaines halles médiévales.
De tels cercles de trous de poteaux soulignent parfois les fossés circulaires funéraires dans le groupe Hiversum (bronze ancien et moyen) (Brun, 1984, 1987). Localement et sans qu'il soit associé à cette culture, un exemple de ce type est connu à Eterville (Calvados) sur une nécropole du premier âge du Fer (A. Herard, DFS, 1995).
Beaucoup plus rares sont les cercles de trous de poteaux seuls. Un seul exemple est disponible dans le Bassin Parisien, à Berry-au-Bac (Boureux 1976). Celui-ci présente comme à Cahagnes un diamètre de 15 m limité par des trous de poteaux multiples oblongs, mais accolés, et plus nombreux. Deux autres exemples approchant sont connus en Belgique, sur le site funéraire de Neerpelt, où un enclos de 15 m de diamètre limité uniquement par des trous de poteaux, et un fossé circulaire de même envergure cerné de trous de poteaux, sont interprétés comme des enclos cultuels (Roosens, Beex, 1962, in Lambot 89).

Enfin, à Cahagnes l'organisation des poteaux du périmètre, qui sont diamétralement opposés et distribués régulièrement par rapport à un unique point de symétrie, se retrouve sur nombre de monuments cultuels de Grande-Bretagne (Stonehenge, etc ...) dont les forts diamètres (jusque 90 m) excluent à coup sûr la présence d'une couverture.

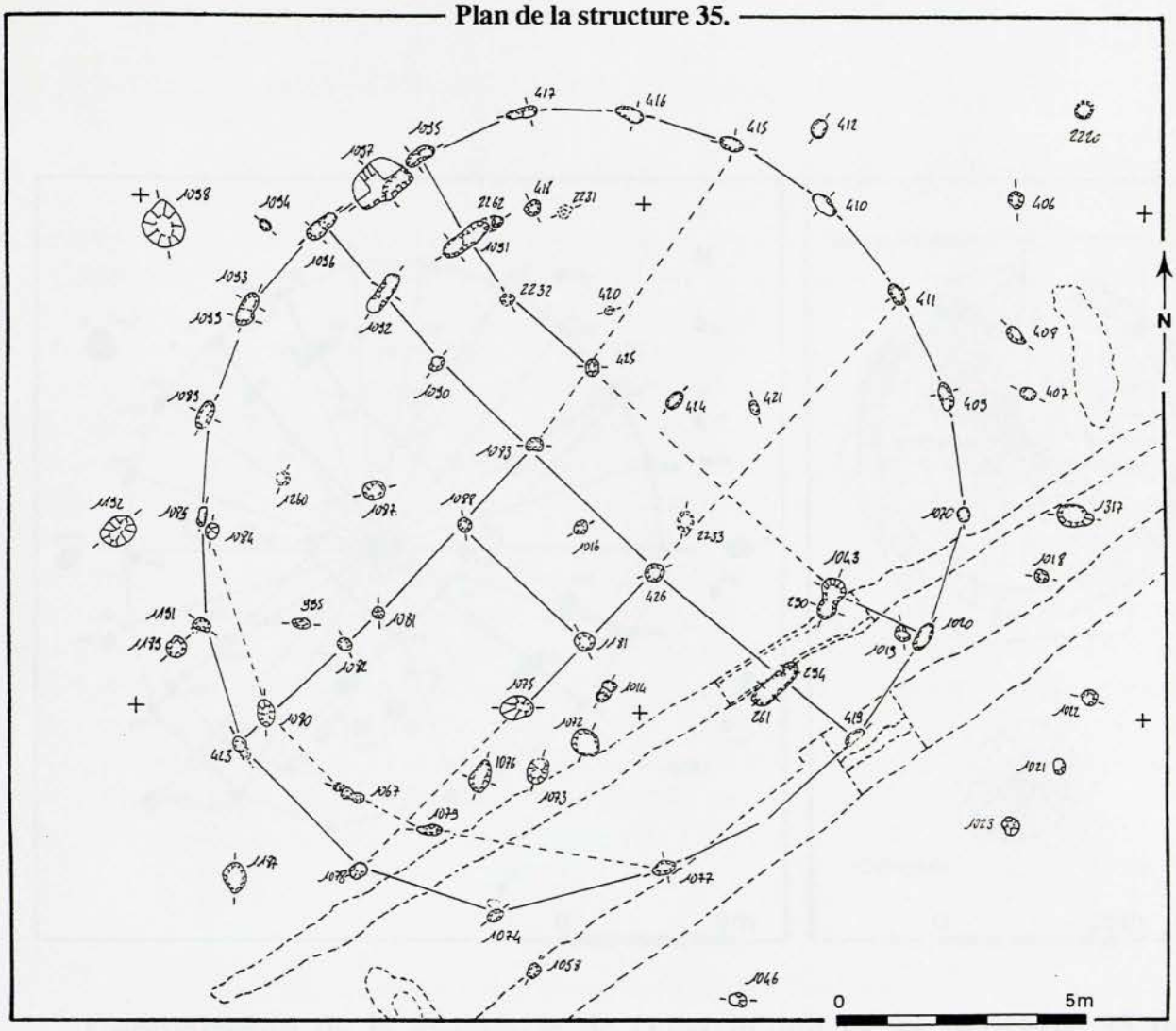
L'hypothèse d'un bâtiment :

L'hypothèse d'un bâtiment implique une couverture sur l'ensemble. Cette hypothèse a été envisagée en Grande-Bretagne sur des exemples contemporains bien plus vastes, comme le bâtiment circulaire de Durrington Walls, Wilts avec 54 m de diamètre (Wainwright and Longworth 1971, in Megaw and Simpson 1979), ou celui de Mount-Pleasant avec 40 m de diamètre (Wainwright, 1970, 1971) (fig. 16). Dans les deux cas l'argumentation repose sur l'organisation rayonnante des trous de poteaux internes et sur leur nombre. On remarque, et c'est un point de convergence pour le moins curieux, que le plan de Cahagnes présente une géométrie proche de celui de Mount-Pleasant, à savoir : deux allées croisées, d'une largeur constante également de 3,50 m, associées à un évasement de leurs embouchures. A cette figure en croix se surimpose un point unique de symétrie et des axes rayonnants qui réunissent deux à deux les trous de poteaux diamétralement opposés du périmètre. A Mount-Pleasant pourtant des trous de poteaux internes relatifs au soutien de l'éventuelle toiture sont placés en cercles concentriques sous les axes rayonnant des chevrons, dans les intervalles compris entre les allées, ce qui n'est pas le cas à Cahagnes. Enfin et cependant, il faut souligner que le plan de Cahagnes est d'un diamètre à peine supérieur de 3 m au plus petit cercle interne de trous de poteaux du plan de Mount-Pleasant, ce qui signifie que ce plan ne présente pas non plus de trou de poteau intermédiaire entre son centre et le premier cercle, si ce n'est ceux de l'intersection des allées (fig. 16).



Photo. 9 : Le plan sub-circulaire de 15 m de diamètre limité par des doubles trous de poteaux de forme oblongue ou bi-lobée (structure 35). La construction symétrique de cette structure se réalise par rapport à son axe longitudinal (vertical sur le cliché). Deux paires de longs trous de poteaux oblongs sont placés de part et d'autre de cet axe et évoquent l'aménagement de deux entrées latérales placées en vis à vis.

Plan de la structure 35.



Profils des trous de poteaux (structure 35).

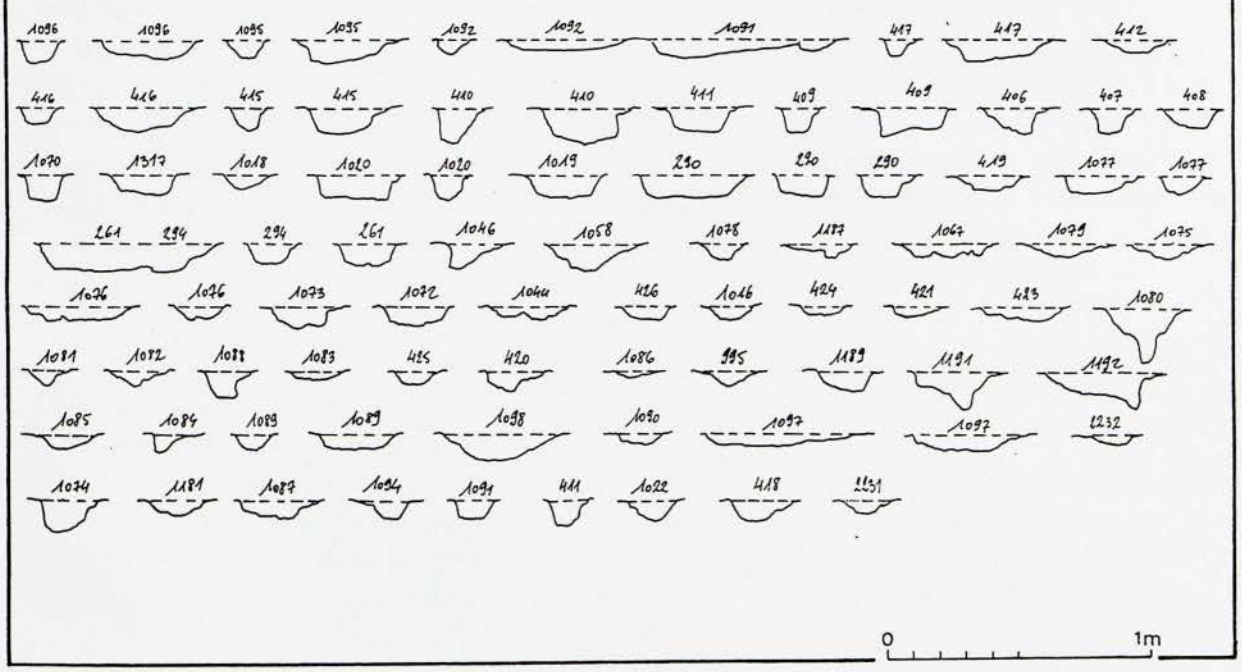
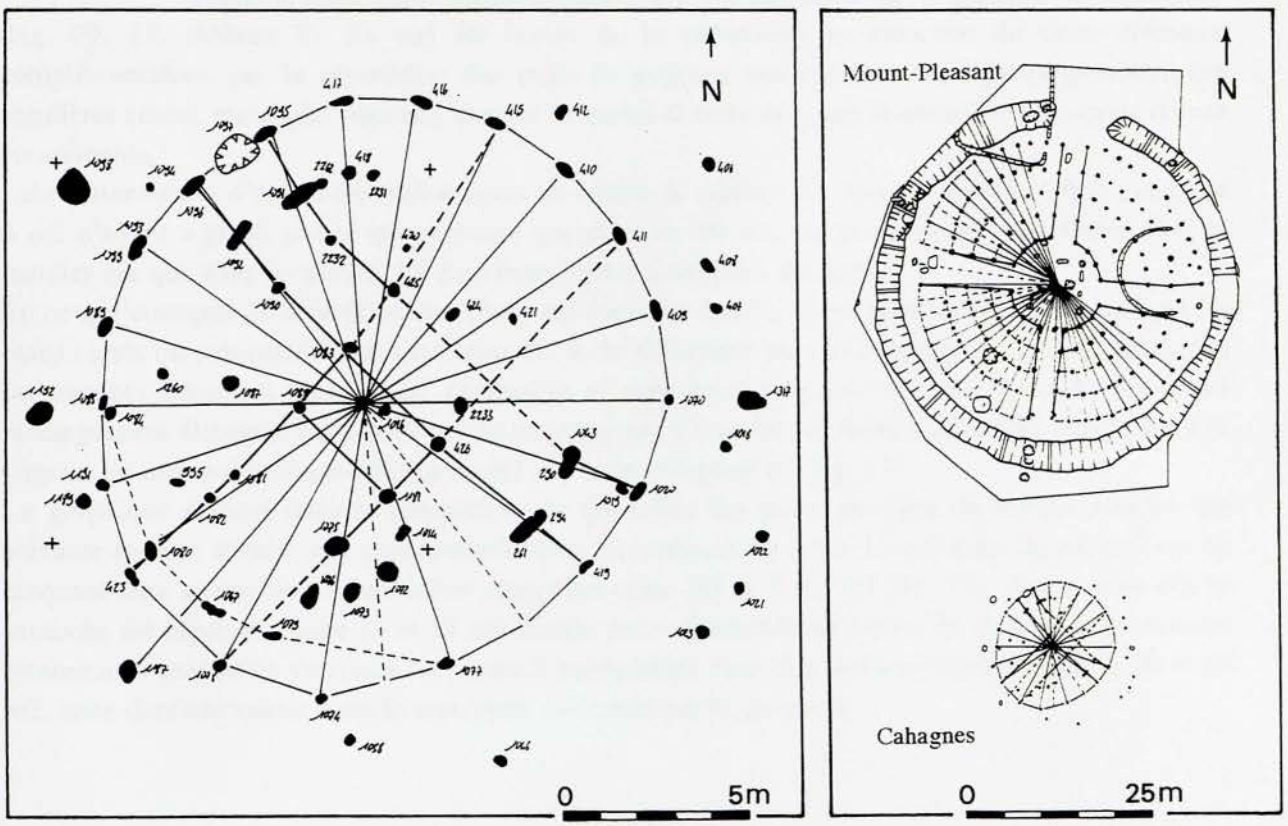


fig. 15



Comparaison de la géométrie de construction de la structure 35 de Cahagnes et de celle de Mount-Pleasant-Dorset (G.B.).

fig. 16

4.2.3 - LES PLANS QUADRANGULAIRES (deux types) :

Soixante-seize plans quadrangulaires ont été identifiés sur le gisement de Cahagnes (fig. 09, 17, tableau 2). Ils ont été isolés de la nébuleuse en fonction de deux éléments complémentaires, par la répartition des trous de poteaux qui limitent des figures géométriques régulières (carré, rectangle, trapèze), et pour la moitié d'entre eux, par le caractère homogène de ces creusements.
Leur classement a d'abord été réalisé selon un critère de surface (O. Buchsenschutz, 1984) ; ceux de 4 m2 n'ayant a priori pas le même usage que ceux de 30 m2, ou un potentiel plus limité dans le premier cas que dans le second. Le deuxième critère a été celui du plan.
En ce qui concerne la répartition des plans sur l'aire de fouille, il est possible de remarquer que les plans carrés ou sub-carrés (plus ou moins 10 % de différence dans la longueur des côtés), rectangles ou trapèzes occupent toute l'aire de fouille et sont associés entre eux. En revanche les plans rectangulaires allongés, ceux pour qui la longueur est d'une fois et demi à deux fois supérieure à la largeur, ne sont présents que dans sa moitié est, sans exception (C, fig. 17).
Le graphique élaboré dans la perspective de quantifier les plans par type de surface montre que soixante-et-onze d'entre eux sont compris dans les surfaces de 2,5 à 13 m2 avec un pic très net de cinquant-cinq exemplaires dans celles comprises entre 2,5 et 7 m2 (D, fig. 17). Aucun plan n'a en revanche été répertorié entre 13 et 18 m2. Enfin, ceux répertoriés au dessus de 18 m2 sont nettement minoritaires puisqu'ils totalisent tout juste 5 exemplaires dans des surfaces comprises entre 18 et 25 m2, cette dernière valeur étant le maximum rencontré sur le gisement.

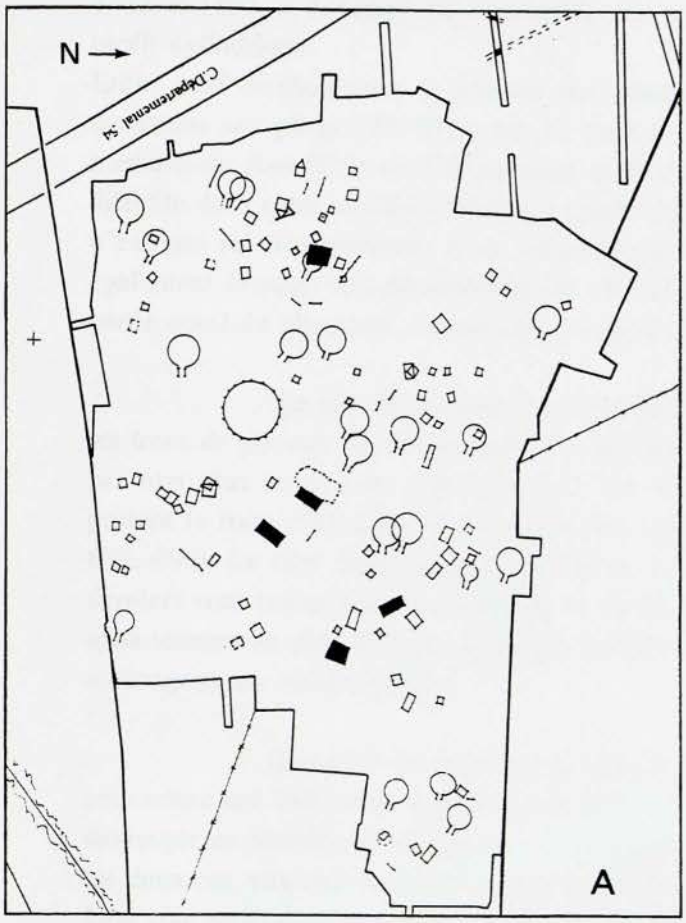
4.2.3.1 - Les grands plans quadrangulaires (de 18 à 25 m2):

a - Les plans carrés irréguliers : (87, 122)

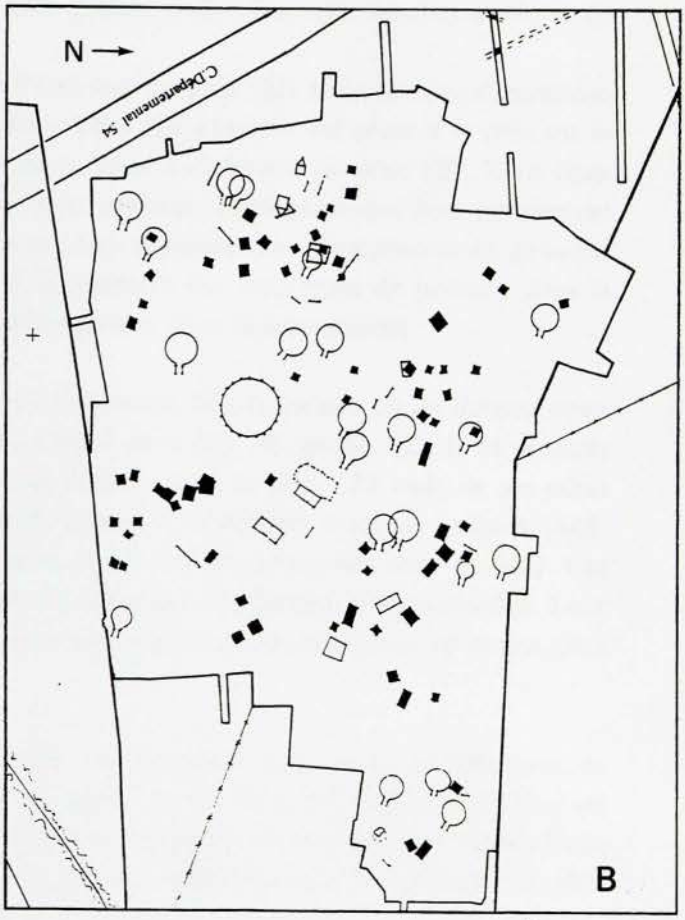
Deux plans de ce type ont été identifiés sur le gisement. Ils se détachent de l'ensemble par une surface de 25 m2, associée à un plan presque carré de 5 m par 4,50 m (ens. 87 et 122, fig. 18). Le plan 87 compte trois côtés de 5m pour un de 4,50 m. L'orientation des deux plans est assez proche, globalement nord sud, de 220 grades par rapport au nord géographique pour le plan 87 et de 200 pour le 122. Dans les deux cas les plans sont inclus dans une nébuleuse de trous de poteaux, qui correspond à des phénomènes de superposition de plans, et pourrait tempérer la validité de leur interprétation. Le tracé du plan 122 par exemple est imbriqué dans ceux des plans 07 et 64 (photo. 10, fig. 18). A défaut d'une unité rigoureuse des creusements, qui est finalement assez commune au gisement, ces ensembles ont été identifiés sur le terrain en fonction de l'alignement des trous de poteaux.

Le plan 122 est marqué par la disposition symétrique de sept trous de poteaux (625, 1476, 1485, 1486, 1488, 1491, 1847, fig. 18). Ses côtés est et ouest sont formés de deux rangées parallèles de trois trous de poteaux équidistants. Le septième est placé sur le centre géométrique du plan, point de symétrie des diagonales et de la transversale qui réunie les poteaux intermédiaires des côtés est et ouest. Trois trous de poteaux supplémentaires sont répartis sur les petits côtés nord et sud (1482, 1489, 1839). Deux d'entre eux sont placés à peu près en vis à vis, à 1,40 m et 1,80 m de la façade est (1482, 1839), le dernier à 1 m de l'angle nord-ouest (1489). Le creusement des trous

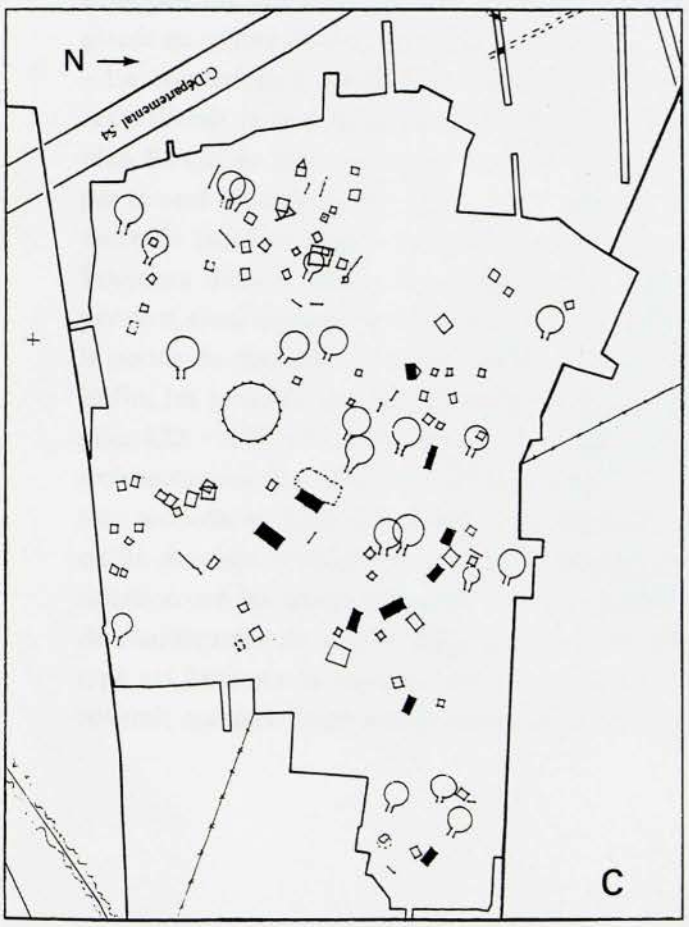
Répartition des plans quadrangulaires sur l'aire de fouille.



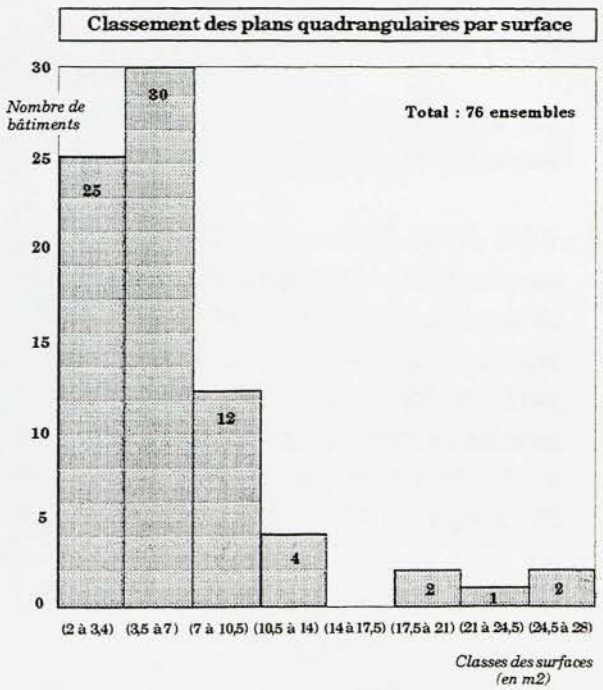
Grands plans quadrangulaires (de 18 à 28 m2).



Petits plans quadrangulaires (de 2,5 à 13 m2).



Petits et grands plans rectangulaires allongés.



D

fig. 17

1482 et 1489 se distingue de l'ensemble par une plus grande profondeur que tous les autres et un profil cylindrique.
Enfin, neuf derniers trous de poteaux sont placés à l'intérieur du plan 122, mais sur des alignements communs aux plans 122, 07 et 64. Le trou de poteau 1484 par exemple est placé à la fois sur la médiane du plan 07 et sur l'alignement de 5 trous de poteaux à l'intérieur du plan 122. Il est donc difficile dans cette mesure d'établir à quelle figure ils se réfèrent, aussi parce-que leur creusement n'est pas ici très différent d'un ensemble à l'autre. Ces coïncidences d'emplacement peuvent également évoquer des phénomènes de réemploi. L'alignement des cinq trous de poteaux dans la partie ouest du plan peut, de son côté, suggérer l'aménagement d'un cloisonnement.

Le plan 87 est plus hypothétique que le précédent dans la mesure où les liaisons entre les trous de poteaux de son périmètre ne se font que deux à deux (fig. 18, photo. 12). Il ne présente pas non plus de trou de poteau central. En revanche comme pour le plan 122 trois de ses côtés portent la trace d'un appui à proximité des angles. Il s'agit ici de doubles trous de poteaux (649, 693, 696). Le côté ouest associe également un double et un simple, juxtaposés (649 et 640). Ces derniers sont inclus dans un semis de trous de poteaux débordant les limites du quadrilatère. Leur appartenance au plan 87 n'est donc pas certaine puisque cet endroit porte sans doute au moins deux aménagements diachroniques.

Dans l'hypothèse où les plans 122 et 87 correspondent bien à ceux de bâtiments, la couverture qui leur serait associée peut être à deux ou quatre pans. Cette deuxième proposition est envisagée en fonction de la figure carré des plans qui peut évoquer une couverture pyramidale. Dans les deux cas, elles nécessiteraient l'emplois de sablières hautes, maintenues par les poteaux d'angles. Leur rôle serait d'accueillir les chevrons des toitures.
- La couverture à deux pans du plan 122 serait portée à son sommet par une faîtière appuyée sur les trois poteaux transversaux, 1485, 1486, 1488. Sur le plan 87, la sablière reposerait sur des poinçons placés au milieu de deux des quatre sablières.
- La couverture à quatre pans du plan 122 serait portée à son sommet par le poteau central. Il accueillerait la tête de quatre arbalétriers dont le pied serait appuyé aux poteaux d'angles. Pour le plan 87 qui ne présente pas la trace d'un poteau central le maintien des arbalétriers peut être réalisé par le seul blocage de leur pied sur les poteaux d'angles, puisque ceux-ci sont a priori réunis par un cadre de sablières hautes. Le poteau central n'est pas indispensable.
Toujours dans le cadre des hypothèses d'élévations les trois poteaux transversaux du plan 122 peuvent aussi évoquer le maintien d'un plancher. Placés sous une traverse commune, ils réduiraient la portée du plancher de moitié, de 25 m2 à 12 m2 .
Enfin, les trous de poteaux supplémentaires placés sur les côtés des deux plans (1482, 1489, 1839, plan 122 - 649, 693, 696, plan 87) ne paraissent pas jouer un rôle majeur dans les grandes lignes architecturales des bâtiments. S'ils sont synchrones de leur installation, leurs positions suggèrent un rôle secondaire. Leur creusement plus profond que celui de tous les autres trous de poteaux évoque qu'ils devaient résister soit à de plus grands efforts mécaniques, soit à des efforts différents. Leur situation sur les plans, autour de 1m à proximité des angles, peut suggérer par exemple le maintien de chambranles de portes. Bien que dans un contexte beaucoup plus récent, une proposition de ce type est faite sur la maison 145 de Villeneuve-St-Germain (URA 1, in Villes, 1981). Le plan 122 pourrait compter jusqu'à trois accès, le plan 87, deux.

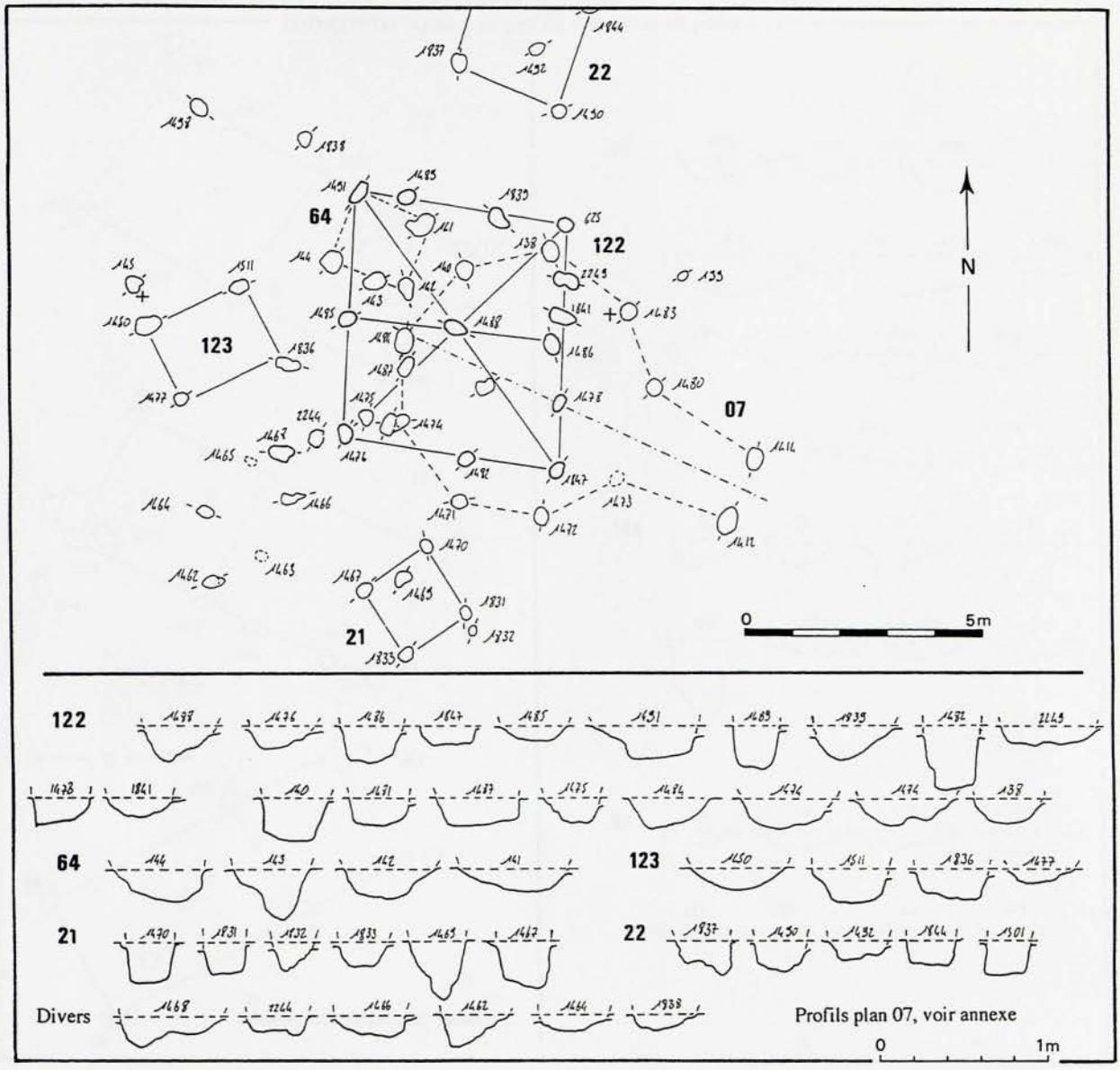
b - Les grands plans rectangulaires : (72, 83, 114)

Deux plans rectangulaires de 18 et 20 m2 sont identifiés avec certitude (83, 114). Un troisième auquel il manquerait le trou de poteau de l'angle ouest est vraisemblable (72). Les plans 72 et 114 sont globalement parallèles, placés perpendiculairement à la pente du terrain à 10 m l'un au dessus de l'autre, orientés sud-ouest, nord-est (231 et 237 grades par rapport au nord géo.). Le plan 83 placé à une trentaine de mètres au nord-est des deux premiers leur est perpendiculaire (170 grades par rapport au nord géo.) (fig.19, photo. 13).
Le rapport des trois plans est approchant, d'environ 7 m par 3,50 m (tableau 2), soit de 1 pour 2. Délimités par deux rangées parallèles de trois ou de quatre poteaux, ils sont caractérisés par les appuis intermédiaires situés à peu près aux deux tiers de leur longueur. Cette disposition divise leur surface selon une cellule approximativement carrée accolée à un rectangle.

Les plans 72 et 114 sont marqués par deux trous de poteaux placés à peu près au milieu de leur côté sud-est. L'intervalle qui les sépare est de 1m de centre à centre. Dans les deux cas un seul creusement trouve un vis-à-vis sur le côté opposé du plan, installé à la perpendiculaire. C'est cette configuration particulière et commune aux deux plans qui valide le plan 72. Le trou de poteau supplémentaire est placé sur le plan 72 au sud-ouest de cet alignement, sur le plan 114 au nord-est. La présence de cet aménagement sur les deux plans, leur intervalle, rappellent les trous de poteaux observés à proximité des angles des grands plans carrés, interprétés comme les traces de passages aménagés, peut-être comme les fondations de chambranles de portes. Le plan 83 ne porte pas de trou de poteau supplémentaire sur son contour.
Dans le cas des ensembles 72 et 114 la superficie des plans évoque un bâtiment à une nef coiffé d'une toiture à deux pans. Le maintien se réaliserait par les six poteaux porteurs reliés transversalement par des entraits et longitudinalement par des sablières hautes. Les chevrons seraient liés à une faîtière reposant sur des poinçons. Le plan 72 qui présente au milieu de son petit côté nord deux trous de poteaux accolés, pourrait avoir reçu à cet endroit un poteau porteur pour la faîtière ou un renfort de son poinçon.
Dans le cas du plan 83 deux possibilités sont envisageables pour la toiture en fonction de l'interprétation du trou de poteau 665 placé sur le centre géométrique du rectangle. Sa position en fait un soutien possible à une couverture pyramidale. Celle coiffant l'espace carré serait en ce cas à un pan. Plus simplement et dans l'hypothèse d'une couverture unique à deux pans sur tout le bâtiment, le trou de poteau 665 correspondrait au renfort de la faîtière qui à cet endroit atteint une portée de 4,40 m.

Dans les trois cas enfin, l'emplacement des poteaux intermédiaires sur les longs côtés des plans n'évoque pas l'unique usage de pilier. Cette fonction aurait était plus efficace s'ils étaient centrés sur cette ligne comme sur la plupart des autres plans quadrilatéraux à 6 poteaux (voir supra). Peut-être faut-il y voir une autre fonction, comme par exemple celle du maintien d'une paroi transversale entre les espaces rectangulaire et carré. Dans cette perspective, l'hypothèse que le poteau supplémentaire placé sur le contour du grand rectangle des plans 72 et 114 puisse correspondre à un chambranle de porte serait cohérente.

Structure 122 et sa périphérie, plan et profils des trous de poteaux.



Structure 87 et sa périphérie, plan et profils des trous de poteaux.

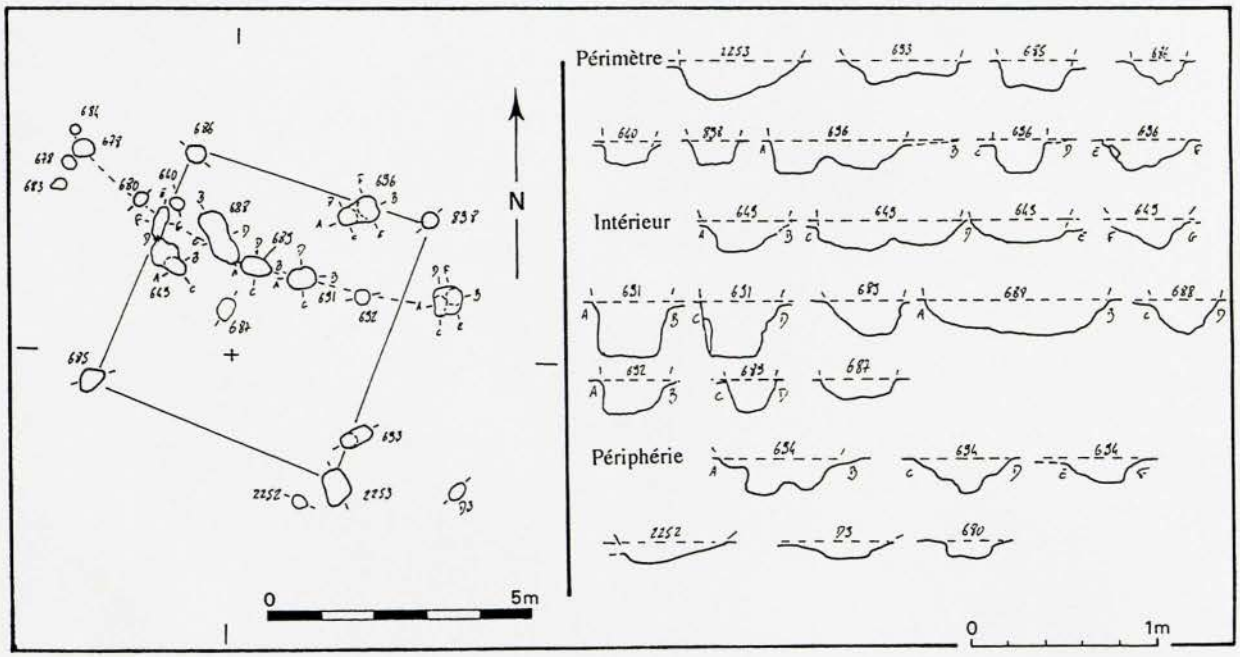


fig. 18

Grands bâtiments rectangles divisés aux deux tiers de leur longueur (plans et profils des trous de poteaux).

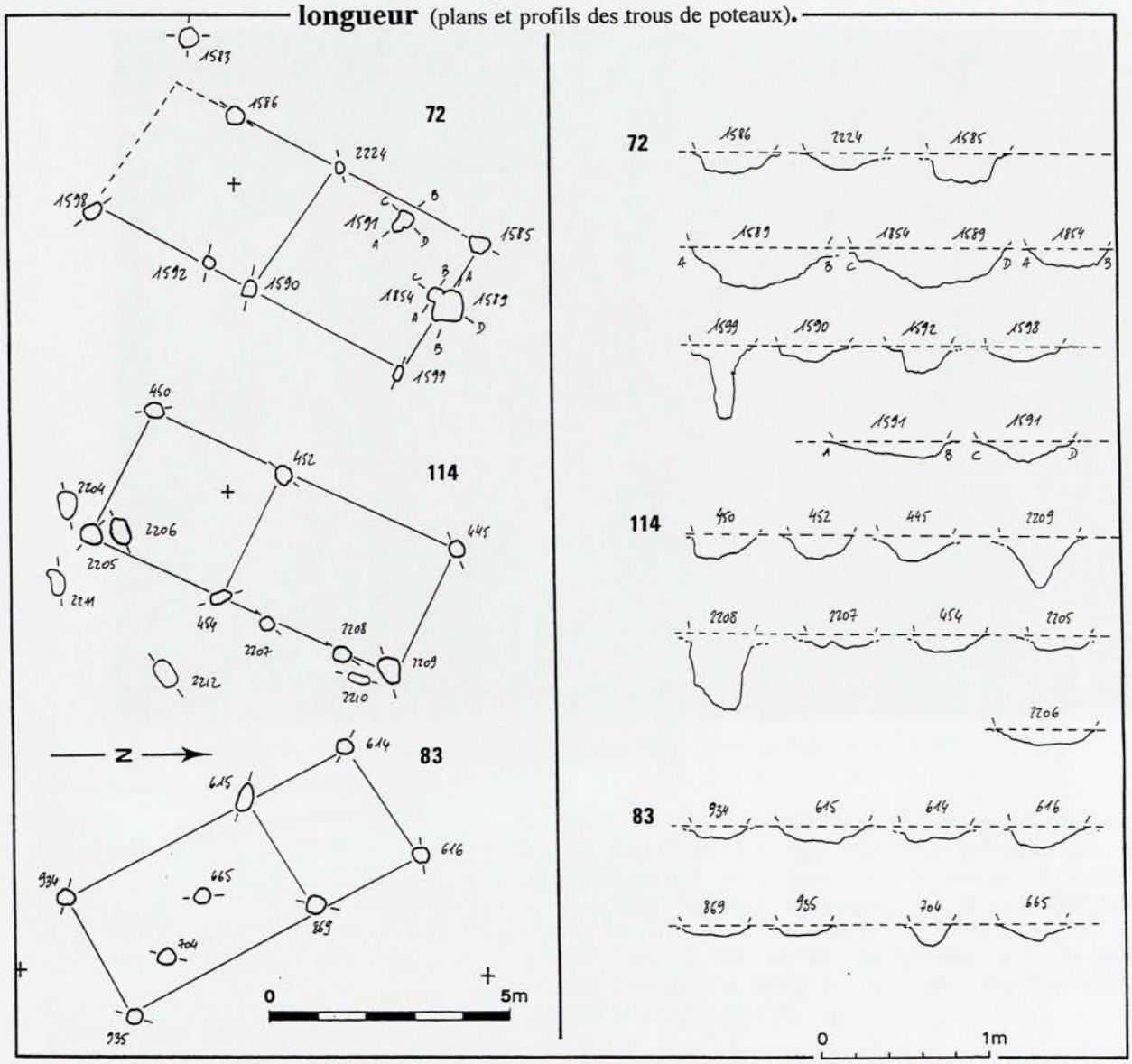


fig. 19



Photo. 11 : Exemple de concentration de petits plans quadrangulaires (de 4 à 8 m2).

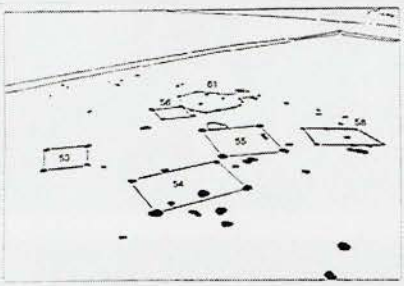


Photo. 10 : Exemple de superposition de plans, témoins de l'existence d'une chronologie relative et de plusieurs phases dans l'aménagement du hameau ; ici l'imbrication des plans 07 (circulaire), 122 (grand quadrangulaire) et 64 (petit quadrangul.). Les trois petits plans quadrangulaires périphériques sont sans doute eux aussi concernés par ce phénomène, dans la mesure où il faut probablement ajouter au plan 07 une paroi excentrique au cercle de trous de poteaux.



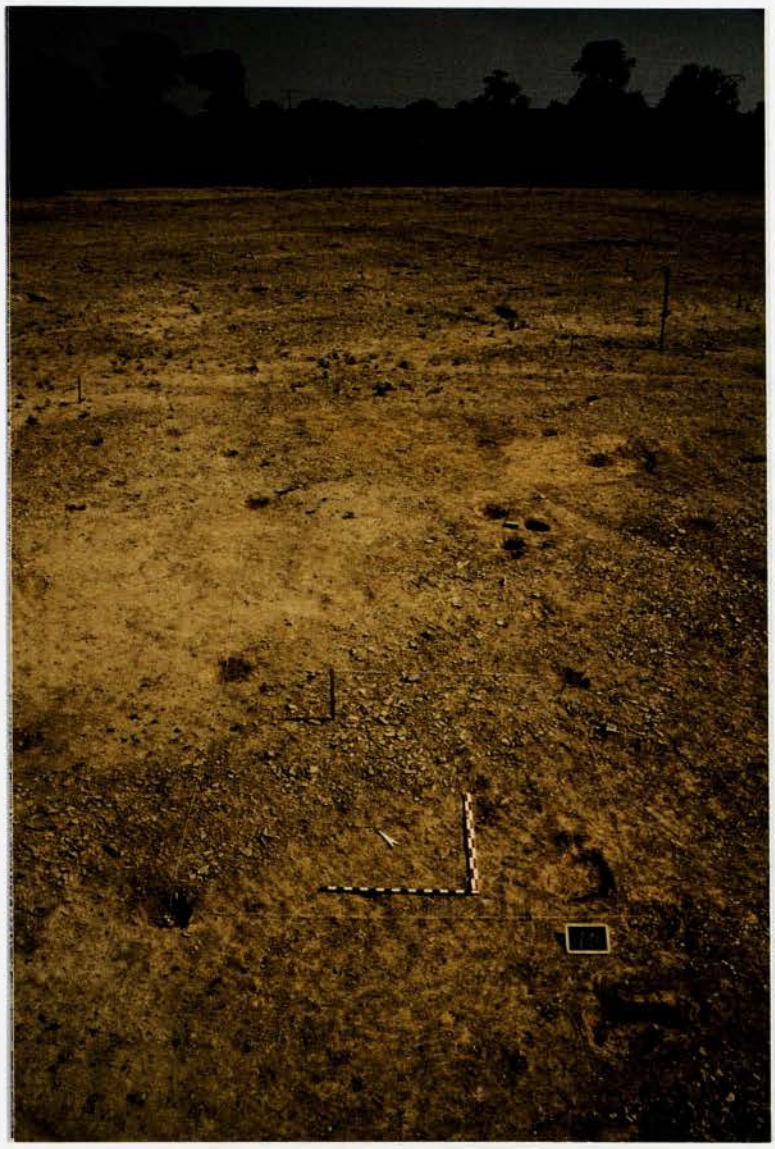


Photo 13 : Structure 114, exemple de grand plan rectangle à 6 appuis principaux. Les deux trous de poteaux intermédiaires sont placés au deux-tiers de sa longueur.



Photo. 12 : Grand plan quadrangulaire 87 imbriqué dans un chapelet de trous de poteaux (doubles et simples) correspondant probablement à une autre installation.

4.2.3.2 - Les petits plans quadrangulaires (de 2,5 à 13 m2):

Les plans réunis dans cet ensemble sont ceux dont les surfaces oscillent entre 2 et 13 m2. Ce sont les plus nombreux puisqu'ils totalisent soixante-dix exemplaires (fig. 09 et 17). Le classement des petits plans quadrangulaires a été réalisé de la même façon que celui des grands, d'abord selon un critère de surface ensuite selon leur forme. Le diagramme établi dans le but de classer les plans en fonction des surfaces indique trois pics de fréquence : le premier de 2 à 3,5 m2 avec vingt-quatre exemplaires, le second de 3,5 à 7 m2 avec trente exemplaires, et une traîne clairsemée d'une quinzaine d'autres entre 7 et 13 m2 (histogramme D, fig. 17). Les deux premiers groupes sont donc les plus étoffés puisqu'ils concernent cinquante-quatre plans. Le plan 124 (H,7) avec ses 1,30 m2 n'entre dans aucune de ces catégories et n'est proposé que de façon hypothétique (fig. 08).

Trois formes génériques se détachent de l'ensemble, le carré, le rectangle et le trapèze, et trois cas particuliers qui peuvent correspondre à des plans à abside (17, 18 et 33). La frontière entre le carré et le rectangle est souvent difficile à saisir car la différence de longueur entre les longs et les petits côtés est fréquemment inférieure à 10%. L'origine de ces variations peut aussi bien être d'un ordre technique que conceptuel et la frontière entre l'intention formelle du constructeur et la contrainte technique est dans ce cas délicate à établir. Toutefois en fonction de l'aspect visuel du plan, un rapport maximum entre les longs et les petits côtés du plan a été fixé à 1,10, considérant que jusqu'à cette valeur il faut avoir recours à une règle pour déterminer quels sont les longs côtés. Pour un plan établis sur une base de trois mètres, ce rapport constitue une différence de trente centimètres entre les longs et les petits côtés. Il faut toutefois mentionner que dix plans rigoureusement carrés ont été identifiés sur le gisement (21, 43, 51, 53, 55, 65, 68, 69, 94, 101).

Les plans trapèzes sont réguliers et symétriques, et comptent 7 exemplaires (31, 41, 47, 48, 71, 82, 104).

La répartition des petits plans quadrangulaires sur l'aire de fouille ne révèle pas de concentration marquée. Quelques-uns sont réunis en petits groupes sur la périphérie des bâtiments circulaires, d'autres sont au contraire clairsemés et éloignés de ces derniers (B, fig. 17). Le secteur placé à l'est et au sud-est du grand plan 35 n'est investi que de plan quadrangulaires accolés, jointifs, et superposés. Leur regroupement pourrait évoquer un usage particulier du secteur, de stockage par exemple si l'interprétation classique de ce type de plan comme des greniers est admise. La situation des plans dans cette zone présente un ordonnancement toutefois moins marqué que dans l'exemple du site de Moël-y-Gaer où les plans quadrangulaires interprétés comme des greniers sont rangés en allées parallèles à l'arrière des plans circulaires (Collis, 1984). Quoi qu'il en soit, les superpositions de plans quadrangulaires semblables dans ce secteur peuvent indiquer une perduration fonctionnelle de cette zone, par exemple celle du stockage (plans 51 et 75, carré E. 12,13, photo. 16 - plans 49 et 76, D,13 qui possèdent curieusement le TP 1631 en commun, fig. 08).

Enfin, de façon générale l'orientation des plans ne révèle pas ici de constance particulière. Certains sont effectivement orientés selon des axes orthonormés par rapport à ceux des bâtiments circulaires, d'autres sont au contraire franchement obliques.

a - Plans carrés :

(8, 11, 12, 21, 22, 34, 40, 42, 43, 44, 49a , 51, 53, 55, 56, 62, 65, 66, 68, 69, 70, 75, 77, 80, 81, 84, 92, 94, 99, 100, 101)

Les plans regroupés dans cet ensemble sont les plus nombreux et comptent au moins trente et un exemplaires, dont dix rigoureusement carrés et vingt et un autres moins réguliers. Ils sont majoritaires dans les surfaces comprises entre 3,5 et 7,5 m2 et un peu moins dans celles comprises entre 7,7 et 13 m2. Le plus grand mesure 12,25 m 2 (55) (fig. 20).

La configuration dominante des ces plans est à quatre trous de poteaux. Quelques-uns ne sont composés que de trous de poteaux jumelés mais ne correspondent pas pour autant aux plus grands plans. Le plan 44 et 62 par exemple ne font respectivement que 3,6 et 2,7 m2. Pour les plans à trous de poteaux simples le diamètre moyen des creusements se situe entre 20 et 30 cm pour des profondeurs de 7 à 15 cm dans la roche. Il faut toutefois noter pour le plus grand d'entre eux (plan 55) un diamètre des creusements de 50 à 60 cm, pour des profondeurs comprises entre 25 et 30 cm dans le substrat, soit de 70 à 75 cm sous la surface actuelle (fig. 20, photo. 11).

Les plans à 6 trous de poteaux sont nettement minoritaires puisqu'ils ne comptent que quatre exemplaires (12, 51, 81, 84) (photo. 14 et 16). La répartition des appuis se réalise selon deux rangées parallèles de trois trous de poteaux équidistants. Ces plans comptent parmi les plus grands avec des surfaces de 6,75 à 10,25 m2. Dans tous les cas le creusement des trous est unique. A l'exception du plan 84 dont les trous de poteaux sont comparables à ceux des plans carrés à quatre trous de poteaux, les trois autres présentent des creusement légèrement supérieurs, de 30 à 40 cm de diamètre, pour 20 à 35 cm de profondeur dans la roche. L'hypothèse que ces derniers aient accueilli de lourdes charges peut être formulée.

Enfin, le plan 22 présente un trou de poteau central, qui peut évoquer un maintien supplémentaire, celui d'un plancher ou d'un faîtage par exemple. C'est le seul cas observé dans la catégorie des plans carrés avec ce type d'aménagement (fig. 08).

b - Plans rectangles :

(06, 09, 10, 14, 15, 16, 28, 30, 32, 36, 46, 49 b, 50, 54, 57, 58, 64, 66, 67, 76, 85, 86, 88, 89, 93, 109, 116, 123)

Vingt-huit plans composent cet ensemble. Ils ne sont majoritaires par rapport aux plans carrés que dans le groupe des surfaces de 7,5 à 13 m2 (fig. 17).

La construction des plans rectangles est globalement identique à celle des plans carrés, qu'il s'agisse de ceux de 2 ou de 13 m2. Le format des trous de poteaux n'est pas obligatoirement proportionnel à la taille des plans. Les plans 28 et 86 qui font respectivement 12,90 m2 et 10,50 m2 ne sont par exemple délimités que par quatre creusements légers de 25 à 30 cm de diamètre pour à peine 10 cm de profondeur dans le substrat. A l'inverse les plans 14 et 15 qui comptent parmi les plus petits (2,85 et 2,34 m2) sont délimités par quatre trous de poteaux de 40 à 50 cm de diamètre, quelquefois doublés, pour des profondeurs de 15 à 20 cm dans la roche. Le plan 14 présente un trou de poteau central supplémentaire (fig. 08). Trois plans seulement sont délimités par six trous de poteaux (57, 67, 85). Un quatrième se détache de l'ensemble par une construction à huit poteaux (46).

Les trois plans à six appuis ont des surfaces de 9,20 m2 pour le 57, de 4,80 m2 pour le 67 et de 10 m2 pour le 85. Les six trous de poteaux sont répartis symétriquement sur deux rangées parallèles qui

correspondent aux longs côtés de la figure. Le plan 57 est le seul à présenter une équidistance entre les trous de poteaux de chaque rangée, ce qui peut évoquer le souci d'une répartition équilibrée des masses sur l'armature.

Sur les plans 67 et 85 les trous de poteaux intermédiaires sont au contraire déportés vers l'un des petits côtés du plan tout en restant en vis à vis (fig. 20). Au moins deux hypothèses peuvent être émises en fonction de cette disposition particulière :

- Dans le cas du plan 85 trois des quatre trous de poteaux marquant la petite partie du plan sont doubles. L'appui sud-est est plus confus de lecture dans la mesure où il compte un double trou de poteau auquel sont joints deux trous de poteaux simples. La seconde partie de la figure n'est matérialisée à l'est que par deux trous de poteaux simples de moindre profondeur. La configuration de ces deniers pourrait sans doute s'expliquer par l'hypothèse d'une extension.
- Dans le cas du plan 67 les deux poteaux qui se distinguent de l'ensemble par des creusements plus larges sont au contraire les intermédiaires, ce qui annule l'hypothèse précédente. Celle d'un renfort paraît plus vraisemblable. Il peut s'agir par exemple de l'emploi de linteaux de différentes longueurs dont l'assemblage bout à bout nécessitait un appui à leur jonction, ou encore le renfort de deux perches dans leurs parties les plus fines ... .

Le plan 46 est un rectangle de 5,80 m par 1,50 m de large, soit de 8,70 m2, orienté nord-ouest, sud-est (fig. 08, 20, photo. 15). Il est limité par deux rangées parallèles de quatre appuis placés en vis à vis perpendiculairement à l'axe longitudinal du plan, ce qui compose trois cellules jointives. Les intervalles entre les poteaux ne sont pas égaux dans la longueur du plan (2,30 m, 1,50 m, 2 m d'est en ouest). La cellule centrale de la figure est un carré régulier de 1,50 m de côté. Les trous de poteaux qui la composent sont circulaires, de 25 à 30 cm de diamètre pour 10 cm de profondeur et assez semblables entre eux. Les cellules latérales sont légèrement fermées vers les extrémités du plan. Le creusement des quatre trous de poteaux qui les limitent à l'est et à l'ouest est d'un format comparable à ceux de la cellule centrale, mais plus ovoïde et moins régulier. La configuration des cellules latérales ainsi que celle de leurs trous de poteaux peuvent évoquer une extension du plan à partir de la cellule centrale. Bien que plus petit, ce plan présente une construction comparable à celle du bâtiment 2 du "Fond-Pernant" à Compiègne inclus dans un contexte, fin premier âge-du-Fer, Tène ancienne (Lambot, 1988).

c - Plans trapèzoïdaux :
(31, 41, 47, 48, 71, 82, 104)

Les plans trapèzes ne sont représentés que par sept exemplaires, ce qui en fait un groupe minoritaire (31, 41, 47, 48, 71, 82, 104) (fig 08 et 21). Leurs surfaces sont parmi les plus petites puisqu'elles sont comprises entre 2 et 6 m2. Il s'agit toujours de trapèzes symétriques, jamais de trapèzes simples ou rectangles. Les raisons de ce particularisme ne sont pas expliquées.
Leur construction majoritaire est à 4 trous de poteaux. Les plans 47 et 48 sont les seuls à en compter plus. Le plan 48 en compte six. Le 47 en compte probablement six, mais la lecture de son contour est perturbée par trois trous de poteaux supplémentaires et une fosse contemporaine qui fragilisent cette interprétation.
Le plan 82 de 2,20 m2 est le seul à présenter un trou de poteau sur sa surface, qui plus est, sur son axe médian.

d- Plans à abside : (17, 18, 33 ?)

Seulement deux plans de ce type sont bien attestés sur le gisement (plans 17 et 18). Un troisième est pressentis comme possible, à moins qu'il ne s'agisse de la superposition de deux plans quadrangulaires (plan 33) (fig. 21). Les plans 17 et 18 ne sont distants l'un de l'autre que d'à peine une dizaine de mètres et placés à peu près face à face sur un axe est / ouest. L'abside du plan 17 est tournée vers l'ouest, celle du plan 18 vers l'est.

Le plan 18 est composé d'un plan carré de 3 m de côté à cinq trous de poteaux, quatre aux angles, le cinquième centré sur le côté ouest (photo. 17, fig. 21). L'abside est formée par un trou de poteau supplémentaire placé à 2,30 m à l'est du carré. Il compose avec les deux angles un triangle isocèle d'une base de 3 m par 2,70 m de côtés, et s'aligne perpendiculairement au cinquième trou de poteau de la figure carrée. Le creusement de ces trous de poteaux est assez semblable. Une petite dépression en cuvette de 5 cm de profondeur centrée sur le triangle peut être envisagée comme un trou de poteau supplémentaire, placée sous la faîtière ou sous un arbalétrier.

Le plan 17 est composé d'un rectangle de 2,50 m par 2,10 m limité par 6 trous de poteaux (fig. 21). Ils sont divisés en deux rangées de trois trous de poteaux équidistants, qui correspondent aux longs côté de la figure. L'abside est matérialisée par un trou de poteau supplémentaire placé à 1,50 m à l'ouest du rectangle à peu près aligné avec les deux trous de poteaux intermédiaires du rectangle.

Le plan 33 serait orienté nord/sud, l'abside placée au nord. Il peut se diviser en deux plans, un rectangle et un carré réguliers, superposés (33 A et B, fig. 21, photo 18). Le premier mesure 3,50 m par 2,10 m, le second 2,50 m de côtés. L'interprétation de cet ensemble n'est pas certaine en raison d'une répartition des trous de poteaux extrêmement régulière et symétrique. L'ensemble n'est composé que de six trous de poteaux, dont deux communs (TP. 1178, 1252), la diagonale de la figure carré et la transversale de celle rectangulaire étant la même droite. La configuration des trous de poteaux est assez semblable, d'une trentaine de centimètres de diamètre pour 15 à 20 cm de profondeur. Aucune différence flagrante n'a été faite entre eux.
Deux interprétations sont donc possibles pour cet ensemble :
- celle de deux installations diachroniques, avec le réemploi de deux piliers d'un premier plan ou tout du moins de leurs fondations et l'installation de deux nouveaux poteaux,
- celle d'un plan en abside ramassé. La nef serait limitée par le rectangle. L'abside serait réalisée sur son côté nord qui correspond à l'un de ses longs côtés, par le trou de poteau 1180 placé dans le prolongement de son axe transversal. Le dernier trou de poteau est placé à l'intérieur du rectangle à l'extrémité de cet axe.

Les deux premières propositions de plans à abside ont en commun leur nombre de poteaux. L'absence de pilier aux extrémités d'une éventuelle faîtière, c'est-à-dire sur les longs côtés du rectangle, tempère l'interprétation du plan 33, à moins que ne soit envisagée une faîtière sur poinçons, renforcée en son centre par un pilier supplémentaire.

e - Plan en I, à deux nefs : (108)

Un seul plan de ce type a été mis au jour sur le site (108, fig. 21) (photo. 19). Il s'agit d'un rectangle de 5 m par 2,50 m délimité par quatre trous de poteaux simples, orienté comme les plans circulaires, nord-ouest, sud-est, à 141 grades par rapport au nord géographique. Le plan est marqué par l'absence de trous de poteaux sur ses longs côtés et par un alignement de quatre trous de poteaux sur sa médiane. Celui de son extrémité nord-ouest est placé au milieu du petit côté du plan, celui de son côté sud-est est au contraire placé à 40 cm en retrait du petit côté.

Les trous de poteaux du périmètre sont assez semblables entre eux, de 30 à 40 cm de diamètre, d'une quinzaine de centimètres de profondeur, pour un profil en cuvette à fond plat. La profondeur de ceux de l'axe médian oscille entre 10 et 20 cm. Sur cet axe les intervalles compris entre les poteaux sont de 1,20 m entre les trois premiers au sud, et de 2,20 m entre les deux derniers au nord. L'alignement de ces fondations, leur position centrale sur le plan et leur répartition sur la médiane indiquent le soutien d'une faîtière et une couverture à deux pans. L'originalité de ce plan tient à l'absence de trous de poteaux intermédiaires sur les longs côtés du rectangle qui devraient être alignés deux par deux avec les piliers de la faîtière. Sa couverture devait donc probablement reposer à son sommet sur la faîtière et à sa base sur des sablières hautes.

La différence de longueur entre les intervalles qui vont, entre la partie nord et la partie sud, du simple au double peut trouver deux explications : Soit celui de 2,20 m accueillait en son milieu un poteau dont l'installation n'a pas entamé le substrat, soit le trou de poteau 2145 a été placé au centre de la portée 2144, 2146 pour renfort, ce qui signifierait que la portée originelle était de 2,40 m. Cette dernière hypothèse pourrait expliquer la configuration particulière du trou de poteau 2145, plus large que les autres à son ouverture et moins profond. Dans le cadre de la première proposition la proximité des appuis de la faîtière évoquerait que le soutien de la toiture se réalise essentiellement sur la faîtière, ce qui évoque l'emploi de chevrons de type *rofen*, c'est-à-dire la plus grosse section placée en haut (Audouze, Buchsenschutz, 1989). Dans le cadre de la seconde hypothèse l'emploi de chevrons de type *sparen*, c'est-à-dire placés à l'inverse, paraît plus probable bien que la portée de 2,40 m soit raisonnable pour accueillir le premier type de montage. Toutefois l'absence de trace de soutien sur les longs côtés du plan évoque que la sablière haute qui devait accueillir la base des chevrons était déjà déchargée d'une bonne partie du poids de la toiture, ce qui accréditerait donc plutôt la première hypothèse.

Petits plans quadrangulaires : exemples de plans rectangles et carrés.

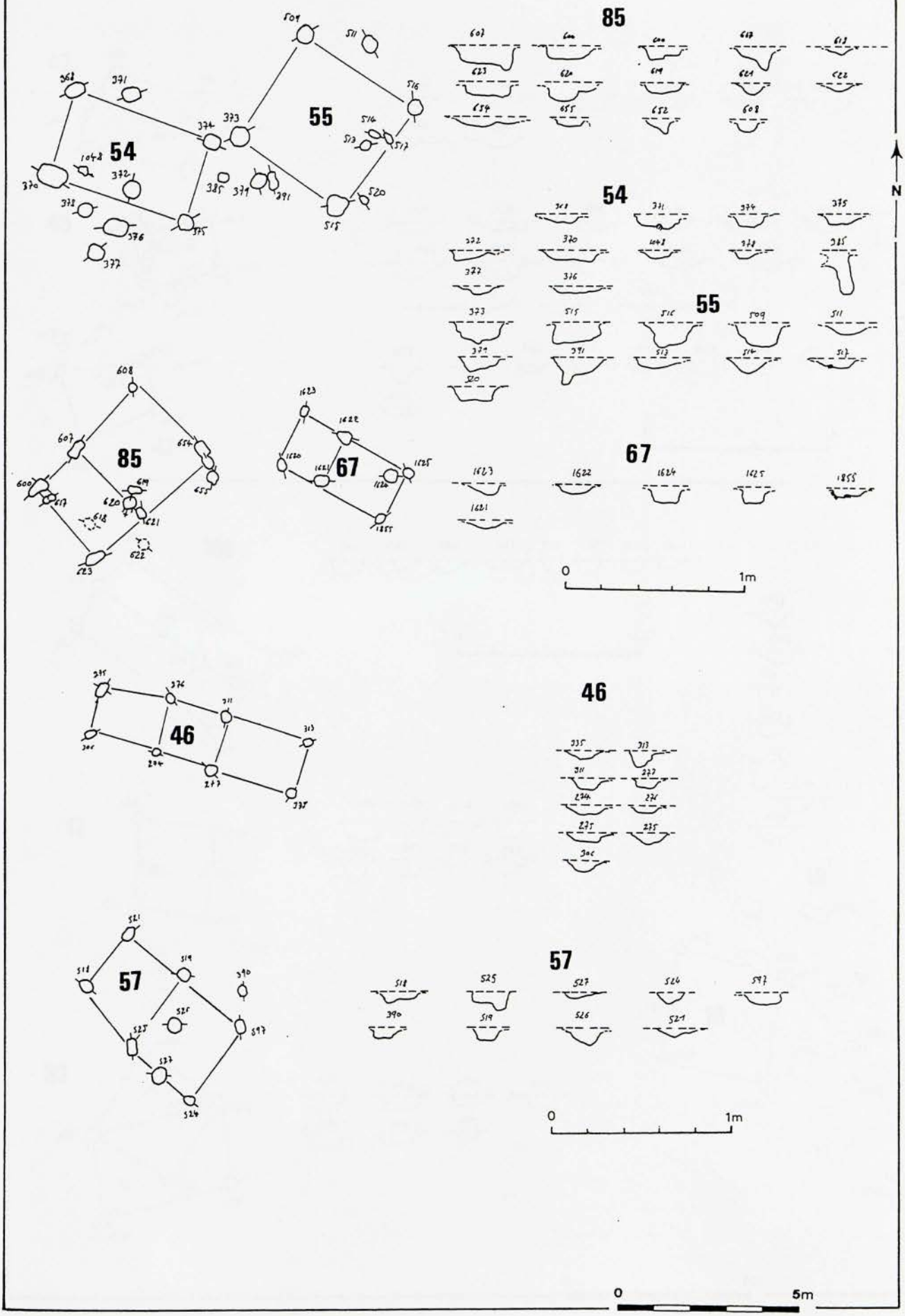
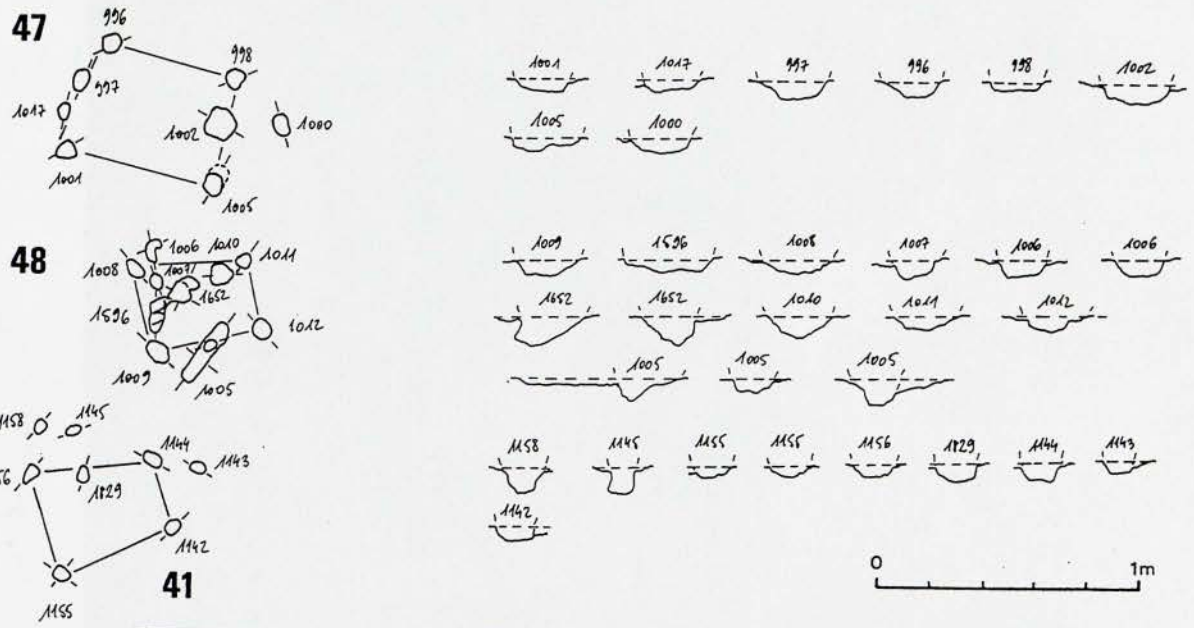
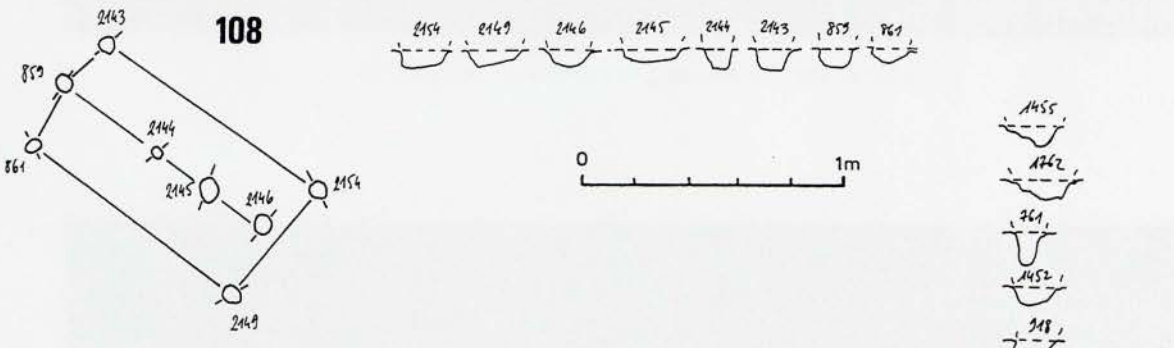


fig. 20

Petits plans quadrangulaires : absides, trapèzes, plan "en I".





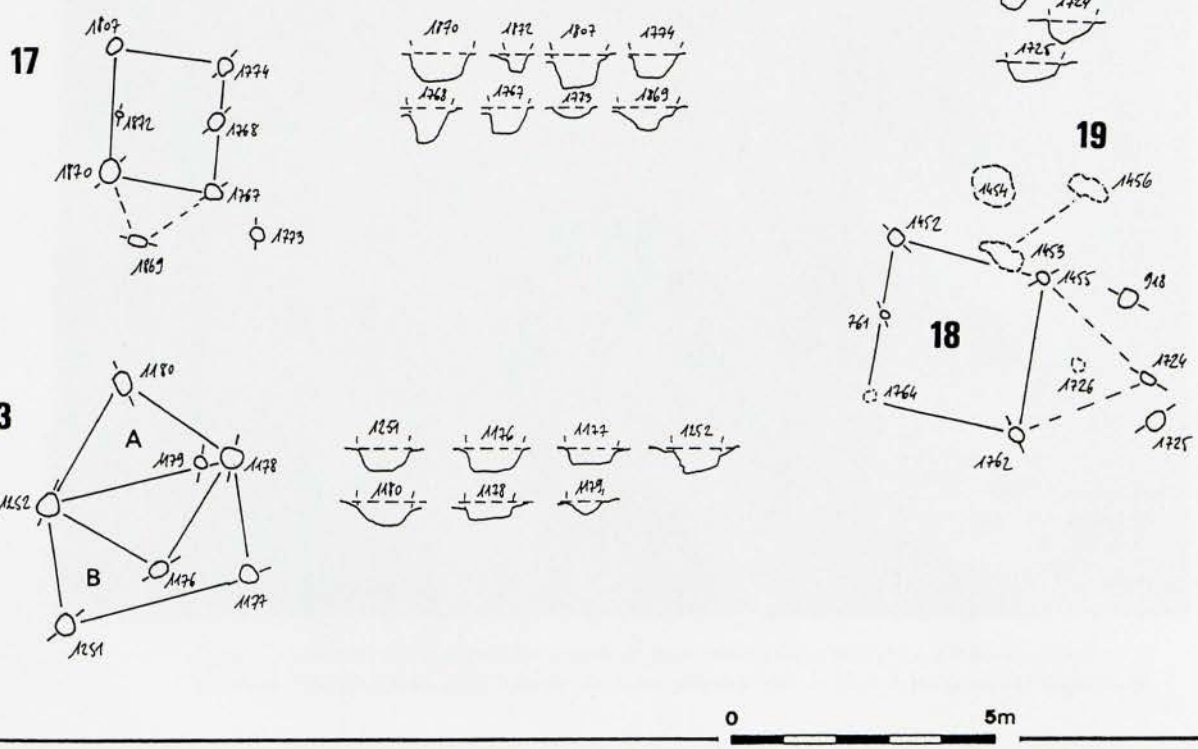


fig. 21



Photo. 14 : Structure 12, exemple de plan carré à 6 trous de poteaux.



Photo. 15 : Structure 46, exemplaire unique de plan rectangulaire allongé à 8 trous de poteaux.
La cellule centrale est un carré régulier, les deux latérales sont de plan rectangulaire et trapézoïdal.

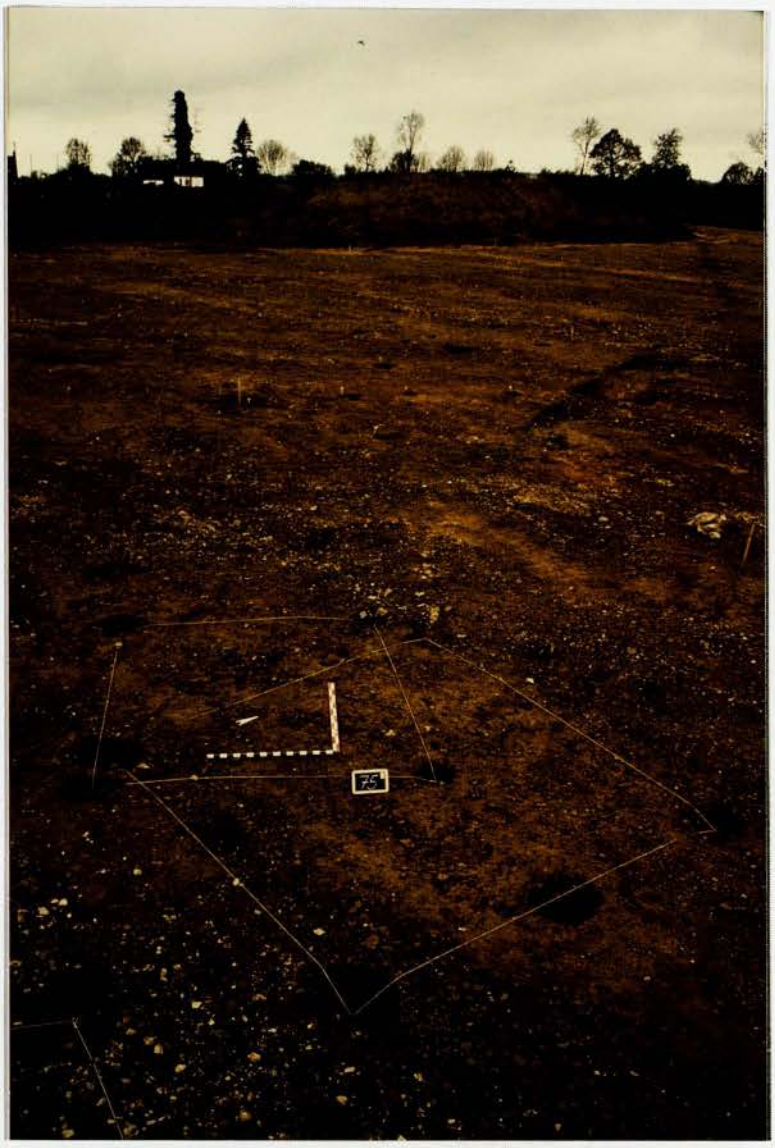
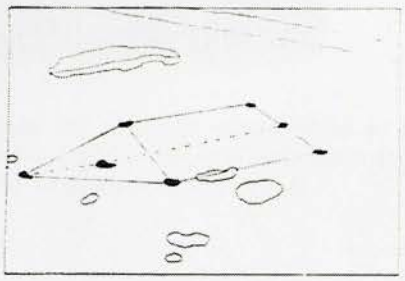


Photo. 16 : Superposition de deux petits plans quadrangulaires (51 et 75).



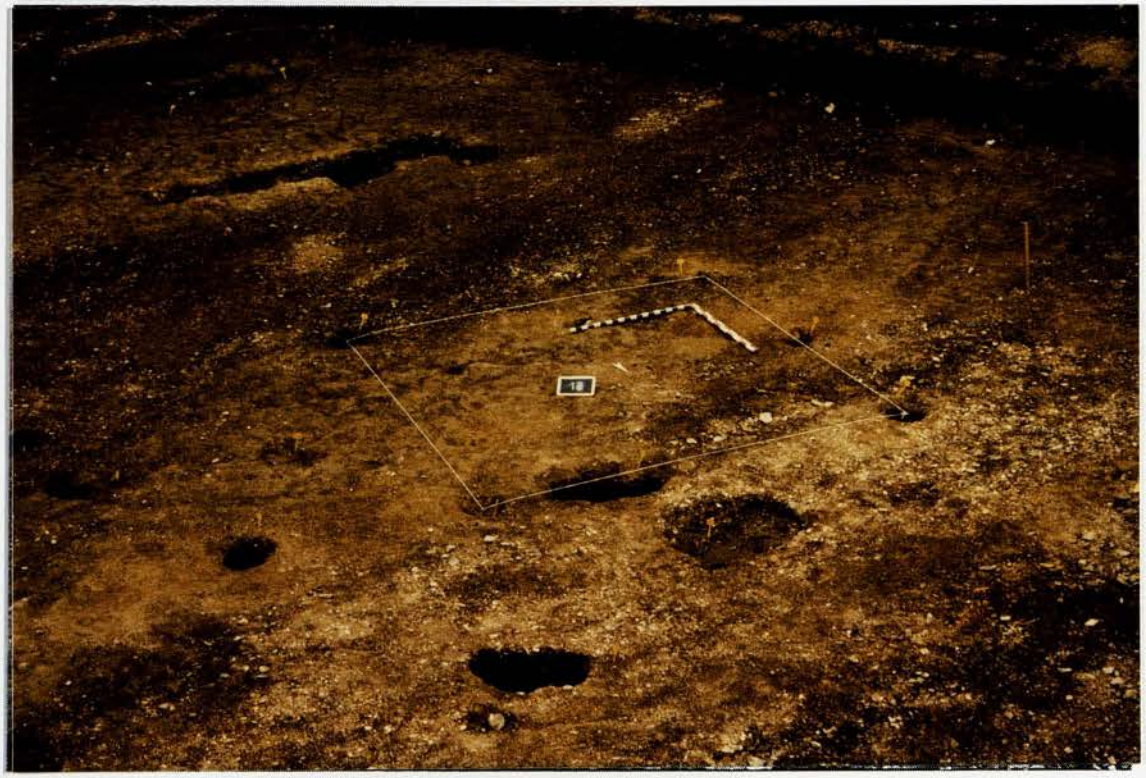


Photo 17 : Structure 18, exemple de plan à abside. Celle-ci n'est pas encore identifiée au moment du cliché. Le trou de poteau placé à gauche du plan quadrangulaire (à l'est), dans l'axe de deux trous de poteaux situés sur l'axe longitudinal du plan, compose avec le petit côté est du plan un triangle isocèle.



Photo. 18 : Plan 33, superposition de deux plans quadrangulaires avec réutilisation de deux trous de poteaux, ou plan à abside ?

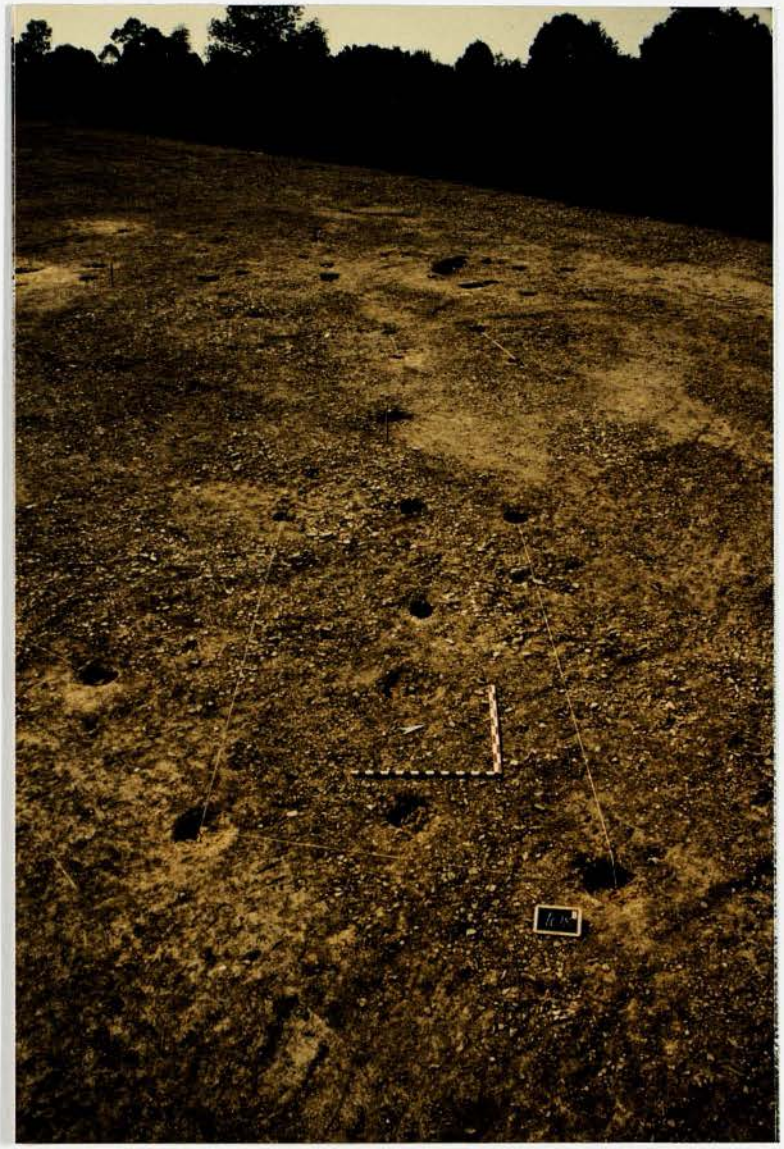


Photo 19 : Unique plan rectangulaire à deux nefs, limité par 4 trous de poteaux (bât 108). Il est possible d'envisager pour ce plan en l peu commun, l'emploi de sablières hautes et peut-être basses.

4.2.3.3 - Les axes uniques de trous de poteaux :

(19, 23, 24, 25, 26, 27, 38, 39, 73, 105, 106, 110, 111, 113, 120, 121)

Les axes dont il est question dans cette partie se distinguent de l'ensemble par l'alignement rectilinéaire des trous de poteaux qui les composent lorsque ceux-ci comptent plus de deux unités, quelquefois associé à des intervalles réguliers entre les trous (ens. 23, 27, 73). Mais les plus nombreux cas sont des axes à deux trous de poteaux et sont les plus difficiles à argumenter. Ils sont surtout validés par les similitudes de creusement entre les trous, surtout lorsqu'il s'agit de doubles trous de poteaux (ens. 19, 105, 120, 26), associées à une orientation commune à celle des plans circulaires (fig. 22). La dimension imposante des deux trous de poteaux qui constituent l'ensemble 106 en est un exemple, l'étroitesse des trous de poteaux des ensembles 38 et 39 qui sont isolés en est un autre. L'isolement de quelques-uns dans des zones peu aménagées permet de mieux les mettre en évidence (38, 39, 110, 120).

Seize axes uniques de trous de poteaux ont ainsi été repérés sur le site. Neuf d'entre eux sont regroupés sur une surface de 2000 m2 à l'extrémité ouest de l'aire de fouille, dans une zone déjà fortement aménagée (fig. 22). Les sept autres sont dispersés sur l'aire de fouille sans concentration marquée, mis à part le voisinage des axes 38 et 39.

Dans treize cas l'orientation des axes est orthonormée par rapport à celle des plans circulaires et oblique pour les trois autres.

Trois types ont été identifiés sur les seize cas recensés :

- Les paires de trous de poteaux simples comptent 9 exemples. Le creusement des cavités de chaque ensemble est compris entre 20 et 50 cm de diamètre pour des profondeurs de 10 à 30 cm depuis le sommet du substrat. Les intervalles compris entre les trous de poteaux vont de 2 m pour l'ensemble 110 à 5,80 m pour l'ensemble 106 qui possède les plus gros creusements,
- le second est celui des trous de poteaux jumelés et ne compte que trois exemplaires (19, 105, 120). L'ensemble 19 est bien attesté par les 25 cm de profondeur de ses doubles trous de poteaux bilobés qui se distinguent nettement de la nébuleuse environnante (photo. 21). Les intervalles compris entre les creusements sont de 2 à 3 m,
- le troisième est celui des axes matérialisés par trois à sept trous de poteaux simples. Il concerne quatre ensembles (23, 26, 27, 73). Le plan 26 est le seul à présenter un alignement de trois cavités, comptant deux doubles trous de poteaux et un simple au nord-est. Le lien de ce creusement avec les deux premiers reste discutable, en raison de sa configuration différente et de l'intervalle qui les sépare (fig. 22). Les quatre autres ensembles ne présentent pas d'intervalles constants entre les trous de poteaux. Néanmoins le plan 73, par exemple, qui mesure 8 m de long et compte sept creusements, possède un trou de poteau au milieu de sa portée, à 4 m de ses extrémités (TP 1649).

De la même façon les plans 23 et 27 qui comptent respectivement cinq et quatre trous de poteaux, présentent chacun deux intervalles de 2 m entre les trois premiers trous de poteaux nord-ouest (fig. 22, photo. 20).

Les données recueillies à propos des axes de trous de poteaux ouvrent plusieurs champs d'hypothèses fonctionnelles. Il est possible d'y voir par exemple les fondations de segments de clôtures, de coupe-vents, d'installations ornementales, de cadres de tanneries, de métiers à tisser, de *"stack out"*... . Le diamètre des trous de poteaux suggère toutefois l'emploi de poteaux de 20 à 30 cm de section en moyenne, ce qui autorise aussi à ouvrir la porte du champ architectural.

De ce point de vue la dimension des trous de poteaux est en effet comparable à celles des fondations des plans circulaires. Certains même, comme ceux des plans 19, 24 et 106 sont d'un format double

ou triple. Leurs profils sont exclusivement verticaux ce qui suggère des montants également verticaux. Enfin, la disposition des trous de poteaux évoque un lien de l'un à l'autre, ou des uns aux autres dans le cas des axes à plus de deux trous de poteaux, qui induit une notion d'équilibre. Les observations faites durant la fouille pour déplacer une ligne de téléphone, ont permis de constater qu'il ne fallait pas creuser moins de 50 cm dans la roche pour maintenir verticalement un poteau de 6 m, de 25 cm de section. Aussi, sur le gisement, il paraît envisageable en fonction de la profondeur réduite des creusements dans la roche que des maintiens latéraux aient été employés. Ceux-ci ne pourraient avoir été réalisés qu'au-dessus du substrat dans la mesure où aucun trou de poteau lié à ces axes n'a été identifié dans leur périphérie, à l'exception de l'ensemble 19. Celui-ci est flanqué d'un trou de poteau franchement oblique placé à 2 m au sud qui évoque un maintien latéral appuyé au milieu de sa portée (fig. 22, photo. 21).

La proposition architecturale s'inspire des bâtiments coiffés d'une toiture à deux pans, soutenue par une faîtière reposant sur deux poteaux porteurs verticaux. Le maintien latéral dans le cadre de cette hypothèse peut être assuré de plusieurs manières, en fonction de l'usage de la construction :

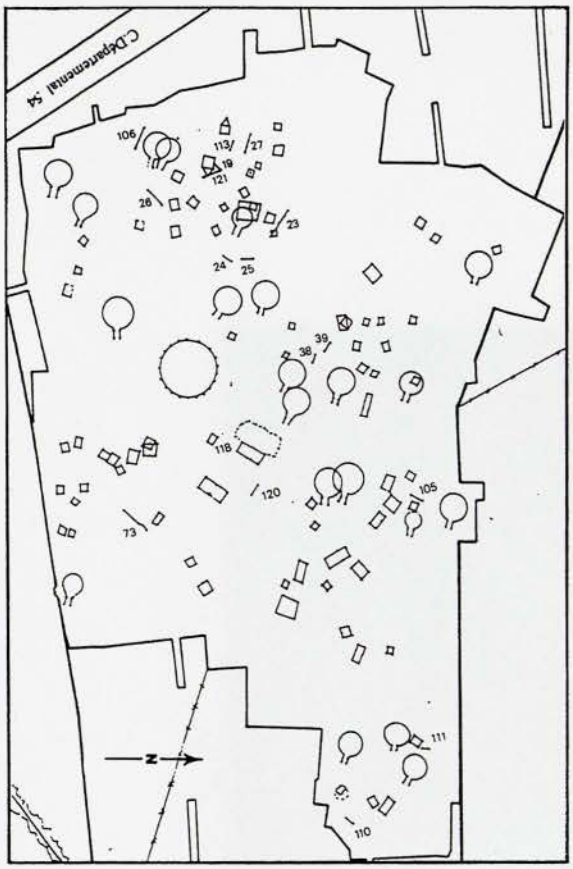
L'hypothèse de la structure légère ou de l'abri :

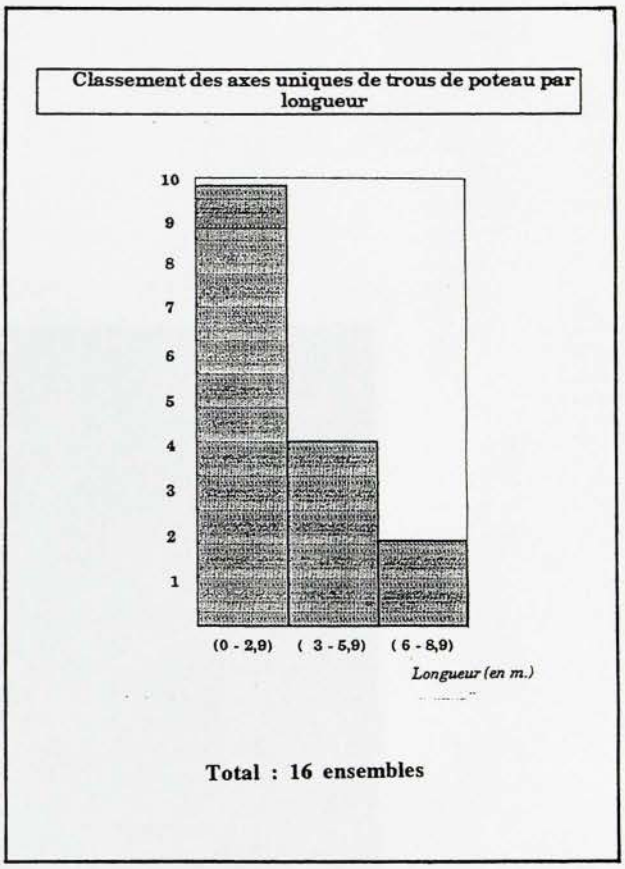
Le maintien latéral de la faîtière serait réalisé par les chevrons liés à cette dernière et descendant directement au sol. L'espérance de vie d'une telle construction est assez réduite du fait d'une dégradation sans doute rapide du pied des chevrons. Elle peut néanmoins constituer un abri provisoire à usage agricole par exemple.

L'hypothèse du bâtiment :

Le maintien latéral de la faîtière serait ici toujours assuré par les chevrons, mais reposant cette fois-ci sur un cadre de sablières hautes. Le cadre bloqué par des contreventements et éventuellement des entraits, pourrait être monté sur une paroi de torchis armée d'un clayonnage. Un système de sablières basses peut aussi être envisagé pour les plus longs axes de trous de poteaux, soit en complément aux parois de torchis, soit pour accueillir des piliers de soutien aux sablières hautes, sur le modèle par exemple du bâtiment Hallstattien n° 2 de La Chaussée-sur-Marne (in Villes, 1981).
Fautes d'éléments relatifs à la largeur de ces éventuelles constructions, les surfaces qui pourraient être couvertes par de telles installations sont difficiles à apprécier.

Axes uniques de trous de poteaux, répartition, classement, plans et profils des structures.





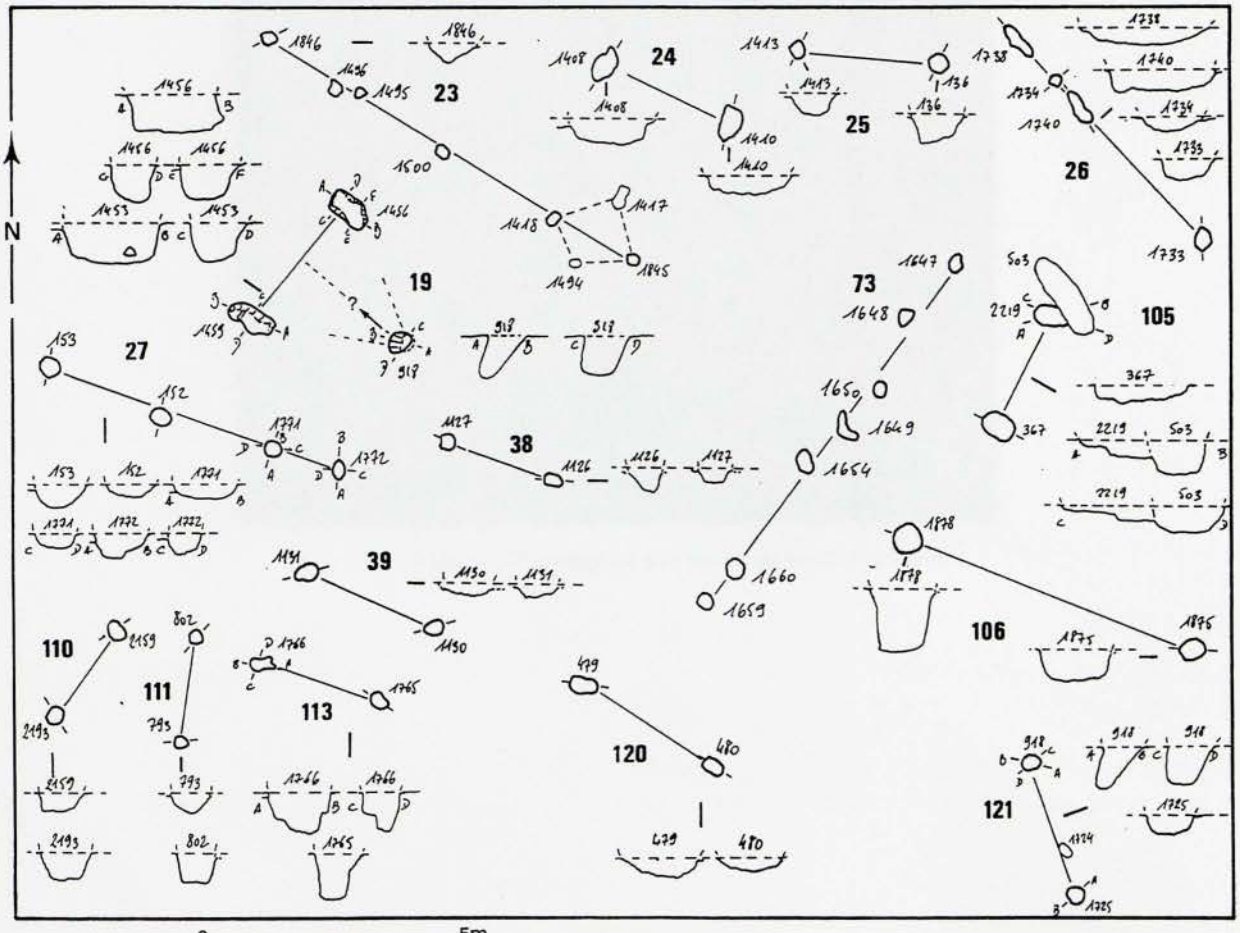


fig. 22

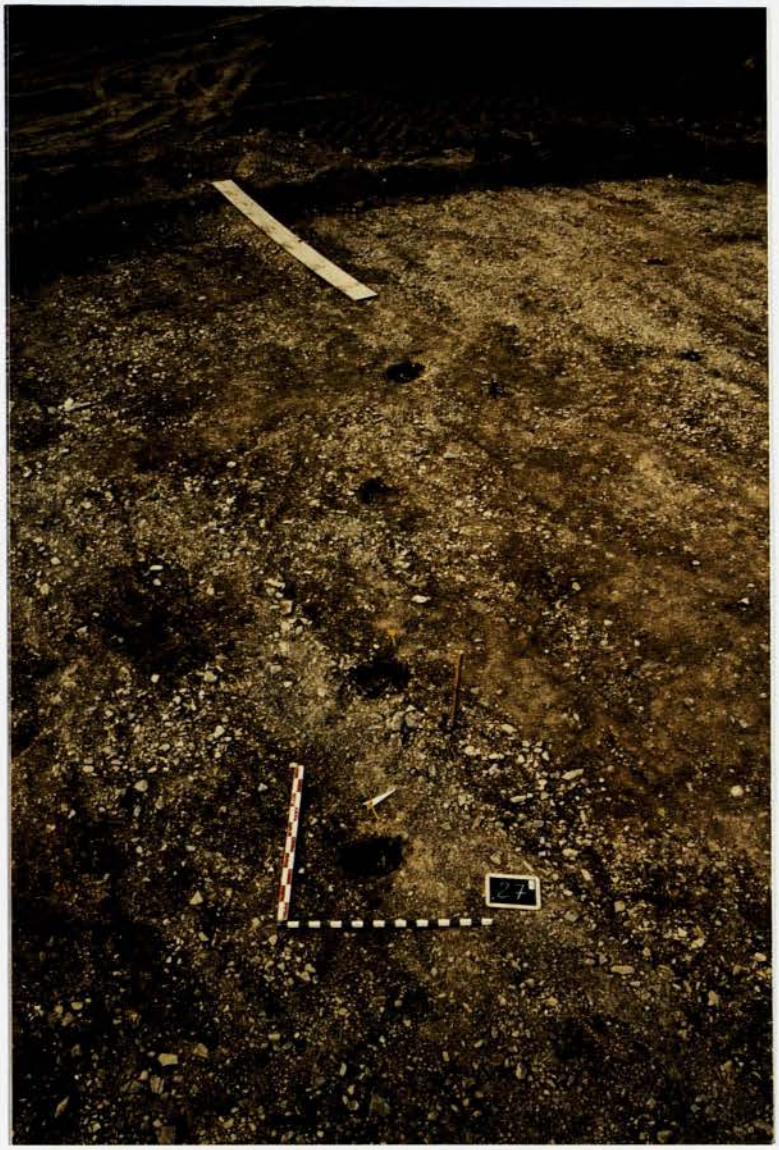


Photo. 20 : Ensemble 27, exemple d'axe unique de trous de poteaux.

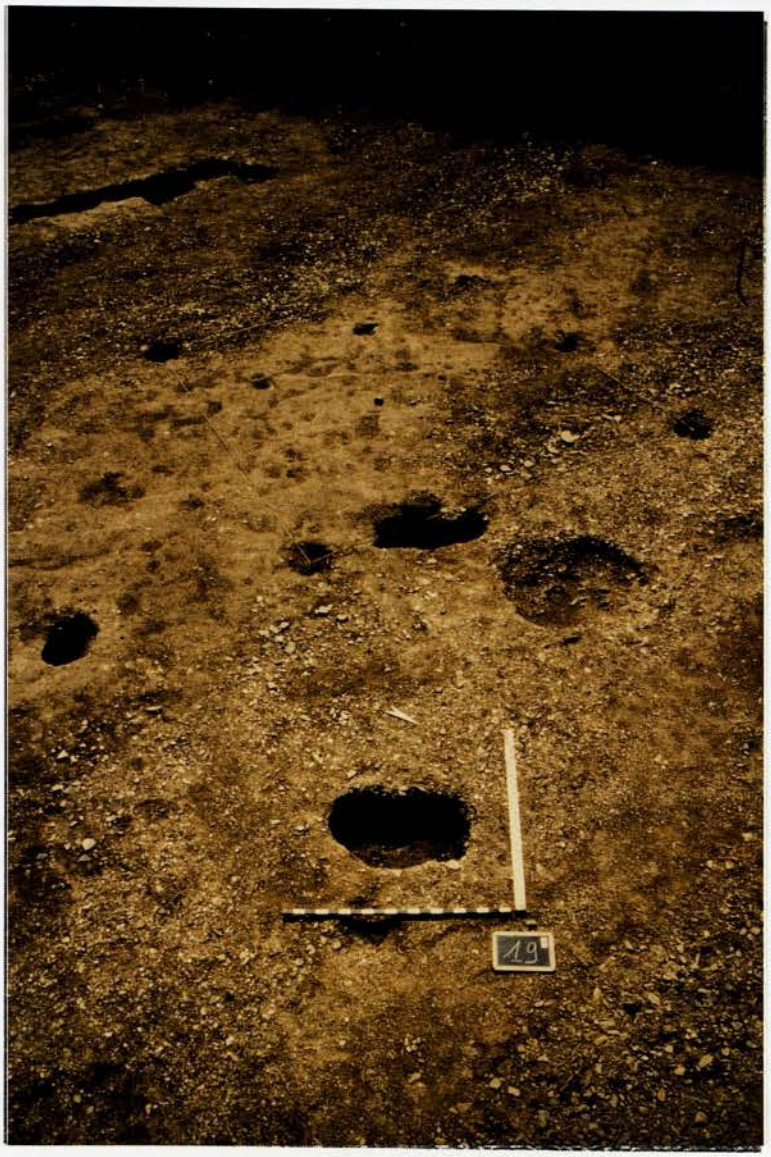


Photo. 21 : Ensemble 19, exemple de paire de doubles trous de poteaux, flanquée sur son côté sud-est d'un trou de poteau oblique qui peut suggérer l'emploi d'une jambe de force latérale (TP 918).

4.3 - FONCTION DES PLANS ET DES BÂTIMENTS :

La variété des plans mis au jour sur le gisement de Cahagnes pourrait évoquer autant d'usages que de types. Les données recueillies sur le site sont bien minces pour pouvoir attester de la fonction de chaque bâtiment, hormis peut-être le fait qu'une construction de 3 m2 n'a probablement pas servi d'étable ni d'habitation. La fonction des bâtiments a donc le plus souvent été déduite de la combinaison entre la taille et la forme des plans, de leur nombre au sein de l'ensemble et, des renseignements bibliographiques.

Les bâtiments circulaires d'une cinquantaine de m2 :

Aucun élément tangible ne permet d'identifier à Cahagnes l'usage des bâtiments circulaires. Les éléments recueillis à leur propos concernent, la surface des édifices qui peut atteindre 80 à 90 m2 au sol, soit autour de 130 m2 si l'éventualité d'un second niveau est acceptée, le soin apporté à leur forme architecturale qui peut traduire d'autres soucis que l'unique aspect fonctionnel, et leur nombre minoritaire par rapport aux autres bâtiments puisqu'ils ne représentent que 15% des plans mis au jour.

Dans l'intégralité de la bibliographie britannique consultée ce type de plan est présenté comme correspondant à des fondations de maisons, en raison des vestiges domestiques et culinaires qui leur sont associés (Fitzpatrick, 1994) et en raison de leurs places sur les hameaux qui les désignent comme centraux par rapport aux bâtiments de stockage (Moël-y-Gaer). Aucun élément sur le site ne contredit ici de telles conclusions et le postulat d'un usage domestique sera donc conservé pour ce type de plan.

Le plan circulaire de 175 m2:

L'unicité de la structure 35 associée à son envergure nettement supérieure à celle des plans circulaires environnants lui confèrent un statut particulier. Il est néanmoins impossible dans l'état actuel de la recherche de déterminer sa fonction (bâtiment ou enclos) dans la mesure son élévation n'est pas restituable.

Son organisation interne et celle de son périmètre rappellent la géométrie de quelques grands plans circulaires mis au jour sur les sites fortifiés Britanniques de Mount-Pleasant, de Durrington-Walls, Wilts, (Wainwright, 1971, 1979), ou du monument de Stonehenge, ou encore celle de l'enclos de Berry-au-Bac, et celle des enclos de Neerpelt (Belgique). L'élévation des deux premiers est pressentie comme celle de bâtiments mais les données recueillies à leur propos sont encore trop ténues pour attester d'une telle fonction. L'usage de ces éventuels édifices reste quant à lui encore plus flou (habitation collective, grenier collectif, halle, espace cérémonial, temple...).

L'élévation des seconds est envisagée comme une enceinte limitée par des poteaux. Pour le site de Cahagnes qui est a priori un site d'habitat et bien qu'il n'en existe pas d'autres exemplaires recensés, la proposition d'un enclos agricole peut par défaut être évoquée (enclos à bestiaux, etc ...). Toutefois la construction géométrique de cette structure permet aussi de la comparer à plusieurs enclos cultuels. Les premiers sont funéraires (Berry-au-Bac, Eterville) et s'accordent mal pour cette raison au site de Cahagnes. Les seconds sont très probablement cérémoniels (Stonehenge, Brodgar), et il y a peut-être pour ce dernier modèle un point de convergence à explorer, la structure 35 pouvant apparaître par rapport à ces lieux de cultes exceptionnels comme une sorte de chapelle de campagne au coeur de son village ... .

Les grands plans quadrangulaires, de 18 à 25 m2 :

Les plans regroupés dans cet ensemble ont des dimensions compatibles avec de multiples fonctions. Ils sont d'un format possible pour un usage d'habitation, comme pour un usage agricole (étable, bergerie, grange, ou atelier). Un usage mixte peut aussi être envisagé. De nombreux plans similaires sont déjà connus en France et en Grande-Bretagne dans des contextes chronologiques équivalents ou plus récents, et sont en butte aux mêmes problèmes d'interprétation (Brun, 1981, plan 1 du Fond-Pernant, Lambot 1988, ou l'ensemble de Chatenay-sur-Seine, Mordant, 1992).

Pour les plans rectangulaires 72, 114 et 83 les hypothèses d'un cloisonnement interne et d'un accès en façade sur le plus grand des deux espaces, seraient cohérentes avec l'idée d'un bâtiment à usage multiple.

Enfin, la superposition du plan quadrangulaire 122 et du plan circulaire 07 est peut-être à noter en raison des observations formulées quant à une éventuelle permanence des aires d'habitations, envisagée sur le gisement en fonction de plusieurs superpositions de plans circulaires. Ce phénomène n'interdit toutefois pas qu'un même endroit ait été occupé par une habitation et un bâtiment agricole.

Les petits plans quadrangulaires, de 2,5 à 13 m2 :

Les petits plans quadrangulaires de Cahagnes sont marqués pour une large proportion par des surfaces extrêmement réduites, comprises entre 2 et 6,50 m2. Les plus vastes qui sont minoritaires atteignent difficilement 13 m2. Leur potentiel fonctionnel est donc aussi plus réduit. Leur association fréquente à de gros trous de poteaux ou à des trous de poteaux jumelés est conforme à la définition des greniers telle que la présentent séparément A. Villes (1981) et O. Buchsenchutz (1984). La dimension des poteaux en regard des surfaces couvertes évoque l'installation de "greniers silos".

Les axes uniques de trous de poteaux :

Les axes uniques de trous de poteaux suggère de petites surfaces. Dans le cadre de l'hypothèse d'un assemblage léger à deux pans, le seul usage qui puisse en découler est celui d'abri, qui peut être à bétail, à bois, à fourrage... . Dans le cadre d'une élévation plus conséquente à laquelle pourraient être adjointes des parois de torchis, il est possible d'imaginer, pour les plus petits, des lieux de stockage durables qui pourraient se comparer à des remises ou des communs. Les plus grands offrent plus de possibilités.

4.4 - ORGANISATION SPATIALE DU GISEMENT :

L'examen des plans de bâtiments a globalement permis de constater que toute l'imagerie du bâti d'un hameau ou d'un village était a priori représentée. On y trouve des maisons, qui représentent autour de 15 % des plans mis au jour (18 % si on y adjoint les grands plans quadrangulaires), des greniers et des abris pour le stockage, qui représentent autour de 70 % des plans, des grands bâtiments quadrangulaires dont la fonction n'est pas établie (domestique, artisanale, agricole ?), qui représentent 3 à 5 % des plans, des axes uniques de trous de poteaux dont la fonction n'est pas établie, qui représente autour de 12 % des plans, et un plan unique qui peut évoquer un lieu collectif (cérémoniel, commercial, agricole).
En terme de surface au sol ces attributions fonctionnelles représenteraient 800 à 2000 m2 pour l'habitat suivant l'hypothèse architecturale avec paroi excentrique ou non, 370 m2 pour le stockage, 120 m2 pour d'éventuelles activités agricoles, élevage ou autre, et 180 m2 pour un lieu collectif (fig. 23). La surface occupée par le domaine agricole paraît extrêmement réduite au regard de celle de l'habitat.

Total des surfaces au sol par type de plan.

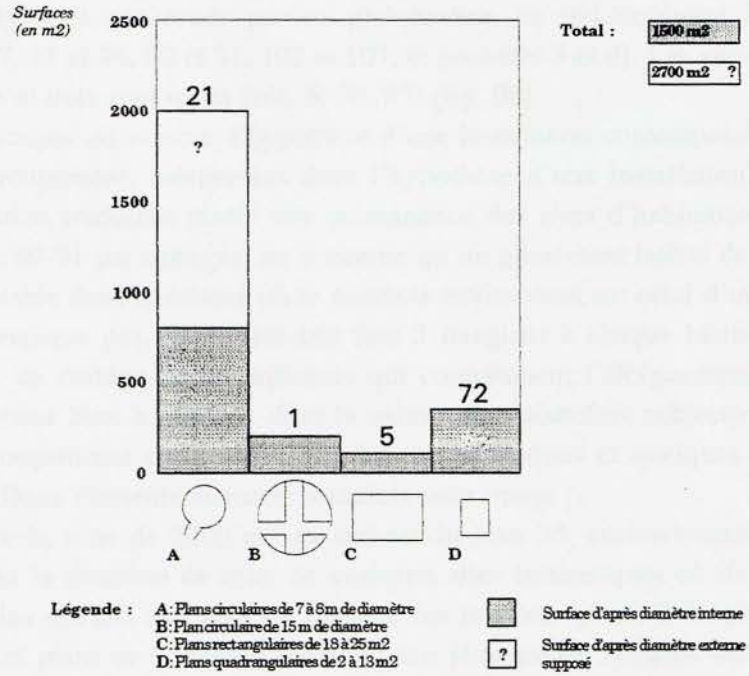


fig. 23

Le gisement offre l'image de petits groupes de bâtiments juxtaposés sans ordonnancement rigoureux, à l'exception des plans circulaires qui sont tous parallèles, exposés dos aux vents dominants du nord-ouest et ouverts au sud-est, face à la vallée. Une plus grande liberté d'implantation a été accordée aux bâtiments carrés et rectangulaires. La moitié d'entre eux est d'une orientation orthonormée par rapport à celle des bâtiments circulaires, l'autre moitié est oblique. Ces groupes sont composés d'un à trois plans circulaires et de quelques petits plans quadrangulaires satellites. La juxtaposition des groupements ne permet pas toujours de déterminer où se situe la limite d'un ensemble à l'autre, dans l'éventualité où il en existerait bien une.

Quelques secteurs sont au contraire exempts d'aménagements et composent entre ces concentrations, des petites plages vides de 100 à 400 m2. Dix plages de ce type ont été identifiées, dont une au nord et une au sud de la structure 35. La plus grande d'entre elles correspond à une aire de 300 à 400 m 2, placée dans la partie ouest de l'aire de fouille, à l'arrière de la majeure partie des plans circulaires (A, fig. 24). La zone C placé au sud de la structure 35 est en partie occupée par une grande fosse de la dernière guerre, qui a pu détruire d'éventuelles installations ; mais sa périphérie ne présente pas non plus d'aménagements, ce qui pourrait accréditer l'hypothèse d'un espace vide. Les secteurs H, I, J, placés sur le périmètre de l'aire de fouille peuvent correspondre à des intervalles non aménagés, mais plus simplement aussi, aux limites du gisement.

L'interprétation de ces zones exemptes de creusements n'est pas réalisable faute d'éléments tangibles. Peut-être faut-il y voir des places, des aires de travail, l'emplacement d'une végétation etc... . En tous les cas, compte-tenu de la profondeur des recouvrements à leur endroit, en particulier dans la zone A qui est l'une des zones où ils sont les plus minces (40 cm), l'hypothèse que d'éventuels trous de poteaux n'aient pas atteint la roche est exclue.

L'organisation réelle du gisement, celle qui prendrait en compte son évolution, est difficile à appréhender faute de stratigraphie. La superposition de plusieurs bâtiments témoigne bien cependant d'une chronologie relative, ce qui réduit du même coup le nombre de bâtiments contemporains (photo. 10).

Les superpositions les plus fréquentes sont celles des plans circulaires. Sur les vingt et un mis au jour, huit ou peut-être dix sont concernés par ce phénomène, ce qui équivaut à quatre ou cinq superpositions (2 et 37, 13 et 98, 90 et 91, 102 et 107, et peut-être 3 et 4). Les autres plans circulaires se présentent par paire et trois sont isolés (bât. 5, 78, 97) (fig. 08).

Pour ceux qui sont groupés ou voisins, l'hypothèse d'une installation contemporaine traduirait peut-être un souci de regroupement. Néanmoins dans l'hypothèse d'une installation diachronique des édifices, leur imbrication traduirait plutôt une permanence des aires d'habitation. Le déplacement des maisons 13-98 ou 90-91 par exemple, ne concerne qu'un glissement latéral de quelques mètres.

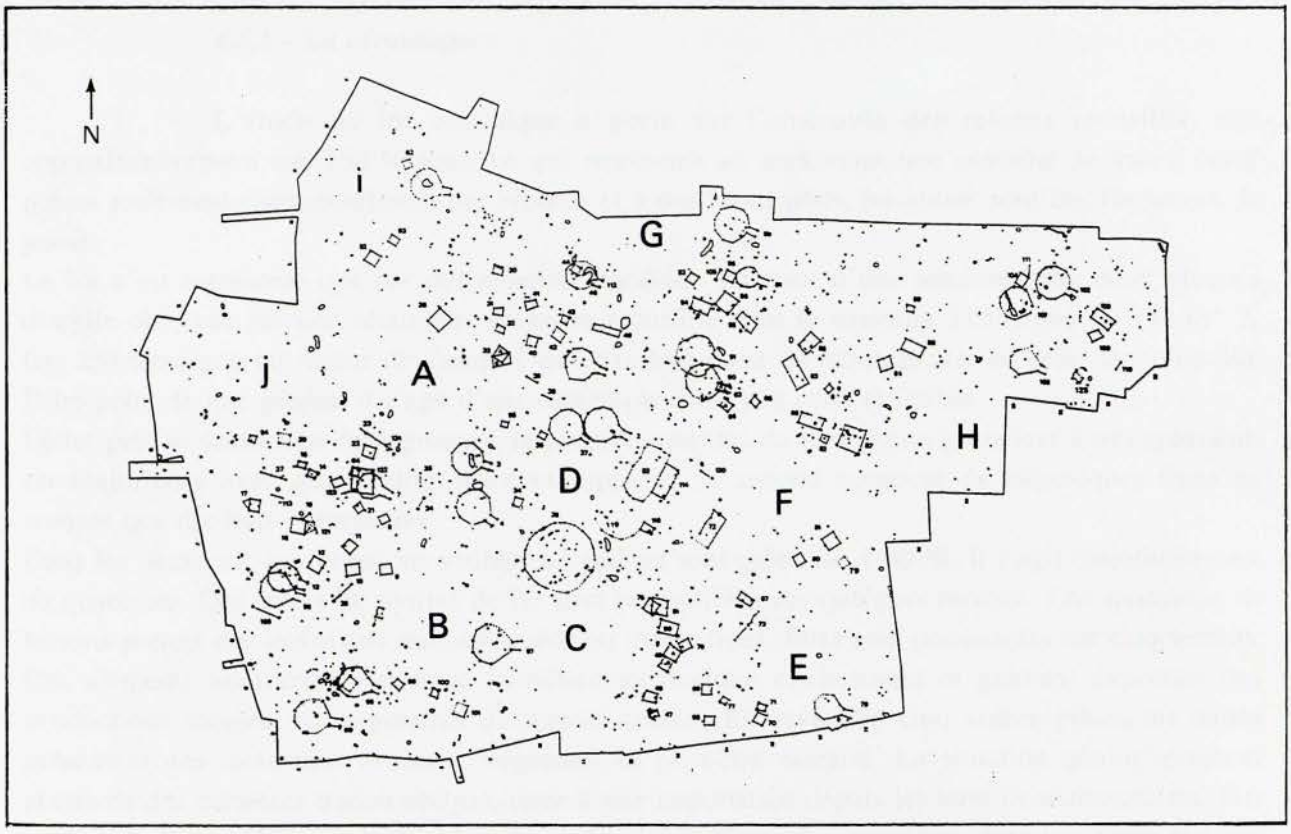
Ce phénomène est notable dans la mesure où le contexte environnant est celui d'un espace ouvert où a priori l'espace ne manque pas. Mais peut-être faut-il imaginer à chaque bâtiment ou groupe de bâtiments circulaires, un cortège de dépendances qui compliquent l'éloignement. Cette hypothèse s'accorderait relativement bien à l'image, dont la valeur reste toutefois subjective en l'absence de phasage, de petits groupements comprenant une à deux habitations et quelques greniers satellites, dispersés ou accolés. Deux éléments nuancent toutefois cette image :

- Le premier concerne la zone de 2000 m2 au sud-est du plan 35, exclusivement occupée par des greniers qui rappellent la situation de ceux de quelques sites britanniques où ils sont regroupés et rangés parallèlement les uns aux aux autres à l'arrière des maisons (phase 2 du gisement de Moel-y-Gaer, Collis 1984). Les plans de Cahagnes montrent une plus grande fantaisie dans leur disposition, mais qui est peut-être à mettre sur le compte d'une installation diachronique de l'ensemble comme en témoigne la superposition des plans 51 et 75 par exemple (photo. 16). L'éclatement des greniers sur la surface du gisement et à proximité des maisons évoque peut-être aussi une gestion plus domestique des réserves. Ceci ne reste qu'une hypothèse,
- Le second concerne la proportion des greniers autour des maisons qui n'est pas régulière. Certains plans en comptent plus d'une quinzaine sur leur périphérie (bât, 1, 2, 37, 07, 13, 98). D'autres n'en comptent que un ou deux (bât. 60, 96, 97, 103, 05). Cette disparité n'est pas expliquée. Elle peut encore ici être mise sur le compte d'un temps d'occupation plus ou moins long de certains secteurs, ou sur des occupations diachroniques. Mais elle peut aussi soulever la question d'une diversité des

activités au sein d'une population, associée à celle de leur répartition sur le gisement. Ces individus que l'on imagine en majorité agriculteurs étaient-ils aussi à leurs heures, potiers, tisserands, forgerons, charpentiers, ou faut-il y voir déjà des spécialisations ou des corps de métiers (Mohen, 1984, Brun, Pion, 1992) ? Ces questions ne peuvent pas être plus développées dans le cadre de ce travail faute de signes tangibles à ce propos sur la fouille puisqu'aucune concentration d'indices spécifiques à une activité particulière n'a été repérée (trace de métier à tisser, de forge, concentration d'outils). La question reste donc ouverte.

Enfin, en ce qui concerne l'emplacement de la structure 35 sur le gisement, l'examen rapide de la surface décapée dans le cadre des travaux de l'A84 au sud de la fenêtre fouillée, confirme que le site s'étend bien dans cette direction. Sans affirmer que cette structure occupe une position centrale sur le gisement, elle est pour le moins cernée de tous côtés et sur au moins 100 m par des bâtiments. Sa périphérie immédiate en revanche est assez peu aménagée, presque vide, ce qui l'isole des nébuleuses environnantes (fig.08, C, D, fig. 24). L'absence de recoupement à son endroit malgré la surface qu'elle occupe indique peut-être une perennité de cet espace tout au long de l'occupation du gisement, qui termine de conférer à l'endroit et à la structure, sans en connaître le rôle exact, un caractère particulier.

Pointage des zones exemptes d'aménagements, au niveau du substrat.



La zone C, en grande partie occupée par la fosse 1047 datée de la dernière guerre, peut correspondre à une zone aménagée en partie détruite. Néanmoins sa périphérie reste, au niveau du substrat, exempte d'aménagements. Les secteurs G, H, I et J peuvent correspondrent à des espaces vides, mais aussi, en fonction de leur position, aux limites du gisement. Dans le secteur J, l'origine géologique ou anthropique des creusements n'est pas établie.

fig. 24

4.5 - MATÉRIEL ARCHÉOLOGIQUE :

Le matériel archéologique recueilli sur le site de Cahagnes est extrêmement réduit. Le poids de la céramique, des silex taillés, des argiles rubéfiées et des laitiers, confondus, est de 6,7 kg. Un grand fragment de meule en grès, une éventuelle crapaudine et quelques pierres de calage, représentent à eux seuls 18 autres kg.

Les vestiges proviennent à 90 % environ du comblement des trous de poteaux. Trois grands fragments de poteries ont toutefois été recueillis dans le limon brun sans qu'aucun creusement dans le substrat n'ait été repéré à leur aplomb (st 115 , 2 et 6 fig. 25, st 1907, fond plat de jarre et départ de panse). Leur position dans cet horizon correspond vraisemblablement au comblement de fosses peu profondes dont les contours n'étaient pas perceptibles en raison d'un remplissage d'une facture identique à celle de l'encaissant. Les pièces recueillies dans ces conditions sont les plus complètes et les plus grandes. Celles provenant des trous de poteaux correspondent en général à de petits tessons émoussés et dragéïfiés de 1 à 5 cm de côté.

La facture érodée de ces tessons suggère une appartenance à des sols d'occupation, dont une partie aurait été piégée dans le comblement des trous. Trois pièces plus complètes d'une dizaine de centimètres carrés et moins abîmées y ont également été recueillies (1, 4, 5, 7 fig. 25). L'aspect de ces tessons pourrait suggérer, pour leur enfouissement, une origine moins accidentelle que dans les autres cas (rejet, dépôt ?).

4.5.1 - La céramique :

L'étude du lot céramique a porté sur l'ensemble des tessons recueillis, soit approximativement sur 150 tessons, ce qui représente au maximum une centaine de vases. Neuf pièces seulement correspondent à des rebords et à des fonds plats, les autres sont des fragments de panse.

Le lot n'est représenté que par des poteries modelées. La trace d'une soudure entre deux plaques d'argile observée sur une céramique grossière recueillie dans la structure 115 (fosse ou TP) (n° 2, fig. 25) témoigne au moins de l'emploi de cette technique de montage, ou de celle du colombin. D'un point de vue général il s'agit d'une céramique assez peu cuite et friable.

Le lot peut se scinder en deux groupes, le premier constitué de céramiques grossières à très grossières est majoritaire avec quatre-vingt-deux exemplaires, le second composé de céramiques fines ne compte que dix-huit exemplaires.

Dans les deux cas, les inclusions visibles à l'oeil nu sont gréseuses à 90 %. Il s'agit majoritairement de quartzites. Des traces de pyrites de fer sont perceptibles sur quelques tessons. Une quinzaine de tessons portent des inclusions micassées plus ou moins fines. Elles sont dominantes sur cinq tessons. Ces éléments sont cohérents avec le milieu géologique environnant et peuvent exprimer des productions locales ou originaires du massif ancien. En revanche cinq autres pièces au moins présentent des inclusions diverses, végétales, et peut-être calcaire. La situation géologiquement aberrante des dernières traduit obligatoirement une importation depuis les terrains sédimentaires. Des analyses pétrographiques seraient ici nécessaire pour affiner ces premières données. Dans six cas, enfin les inclusions sont trop fines pour être identifiées à l'oeil nu. La dernière inclusion identifiée est un fragment osseux repéré sur la tranche d'un tesson de jatte (n° 7, fig. 25).

Les formes céramiques :

Les céramiques grossières sont caractérisée par :
- **le rebord rentrant d'une urne** de type "bucket-urns", décorée d'un cordon horizontal placé sous une lèvre épaissie et aplatie. Cette poterie très fragmentaire est surtout marquée par un cordon à impressions digitées vertical ou légèrement oblique placé sur sa panse (n° 1, fig. 25). L'état fragmentaire de cette poterie n'a pas permis de réaliser la jonction entre le rebord et le décor vertical.
- **le rebord d'un pot globulaire à lèvre biseautée** (n° 4, fig. 25),
- **une urne presque tronconique** peu rentrante dans sa partie supérieure, de 32 cm de diamètre à l'ouverture, dont la forme peut aussi rappeler le type "bucket-urns". Sa surface externe est marquée par un étirement de la pâte ou un lissage vertical réalisé au doigt (n° 2, fig. 25). Ce travail de surface lui donne un aspect crénelé, qui autorise en raison de la profondeur des empruntes à le classer dans le registre des décors.
- **une coupe ou jatte hémisphérique** simple à lèvre pincée qui est une forme courante tout au long de l'âge du bronze (n° 3, fig. 25),
- **le haut col d'une jatte à épaulement** à lèvre déversée et biseautée (n° 5, fig. 25),
- et **la base d'un petit vase globulaire** à fond plat (n° 6, fig. 25).

La céramique fine n'est représentée que par deux fragments de **jattes à parois rectilignes**, à lèvres déversées et aplaties. Elles sont polies sur leur deux faces. Le plus grand des deux fragments porte une perforation funiculaire qui semble avoir été réalisée avant cuisson en raison d'une petite déformation de la paroi à cet endroit (n° 7, fig. 25).

4.5.2 - Le lithique :

4.5.2.1 - L'outillage en silex taillé :

Les silex taillés sont représentés par huit pièces... . Six correspondent à des outils, trois grattoirs, un perçoir, une lame et peut-être un fragment de tranchet, deux à des éclats dont un lamellaire. Outre le fait que le silex est une roche exogène par rapport au gisement, l'examen a permis de reconnaître plusieurs types de silex qui traduisent des origines géographiques variées.

4.5.2.2 - Le fragment de meule ou de polissoir :

Un grand galet de quartzite blanche de forme ovoïde, de 58 cm par 35 cm a été mis au jour dans la fosse 328. Son origine alluviale est confirmée par des arêtes et un dos émoussés et arrondis. Sa face interne présente l'empreinte d'un bulbe qui atteste d'un éclatement par percussion. Elle présente aussi deux plans légèrement concaves où le gros du relief de la roche est usé et poli. Une de ses arêtes est marquée d'enlèvements émoussés sur toute sa longueur. Ces stigmates, bulbe compris, semblent pouvoir avoir une origine anthropique. Elles évoquent une mise en forme de la pièce, et des activités de broyage, de polissage, ou d'affûtage, qui autorisent à définir cette pièce comme un outil. Il peut s'agir de la partie dormante d'une meule, ou d'un polissoir.

4.5.2.3 - La pierre à cupules ou crapaudine :

Un bloc de grès parallélépipède de 28 cm par 16 cm de côtés sur 9 cm d'épaisseur a été trouvé à plat au fond du trou de poteau 289 du grenier 43. Il est marqué sur ses deux faces par des cavités coniques de section circulaires dont le fond est arrondi. Leurs profondeurs sont comprises entre 1,5 cm et 4 cm. Elles évoquent une usure réalisée par le pivot d'un axe. Sa face de découverte en porte 4, celle opposée en porte 2 autres (photo. 23 et 24).
L'usage du bloc n'est pas bien établi. Il peut s'agir d'une crapaudine telle que celle découverte au "Vieux-Tordoir" à Berry-au-Bac (Cottiaux 1996) dans un contexte chronologique équivalent, voire d'une "pierre à cupules". Le plus ancien exemplaire de ce dernier modèle dans la bibliographie consultée ne remonte dans l'immédiat qu'à la Tène Finale sur le site de Creil (Femolant, 1989).
Il faut souligner que dans l'hypothèse d'une crapaudine la position de cette pièce dans l'un des trous de poteaux du grenier 43 ne peut correspondre qu'à un réemploi.

4.5.3 - Les argiles cuites :

Les fragments d'argiles rubéfiées recueillis sur le gisement représentent 2,8 kg. Les inclusions visibles à l'oeil nu sont majoritairement des graviers de schistes, de quartzites et peut-être de quelques grès, ce qui est cohérent avec l'environnement géologique.
La moitié des fragments porte des traces de clayonnage réalisés avec des branchettes ou des rameaux de 1 à 2,5 cm de section. La qualité de certaines empreintes d'écorce permettra vraisemblablement d'identifier quelques essences. Une pièce est remarquable par la netteté d'une empreinte de fougère intercalée entre un rameau d'écorce filandreuse et l'argile (photo. 22). Trois autres empreintes de rameaux de 2 à 2,5 cm de section accolés au premier sont visibles ainsi que quelques empreintes d'herbe ou de paille froissée. La contiguïté des empreintes de rameaux, séparés que de 4 à 7 mm les uns des autres évoquent qu'il s'agit de la partie horizontale d'un clayonnage. Le bloc est très induré, comparable à de la céramique. L'argile est noircie à coeur sur une épaisseur de 3 cm depuis sa face interne et rubéfiée d'autant sur partie externe. Cette dernière est chaotique et ne porte pas de trace de lissages. Les traces de cuisson du bloc évoquent la combustion réductrice d'un four. Les empreintes de clayonnage qui lui sont associées suggéreraient dans l'affirmative l'armature tressée d'une voûte.
En règle générale ces fragments d'argile cuite n'évoquent pas de prime abord les résidus d'incendies de bâtiments qui est l'interprétation la plus souvent évoquée pour ce type d'artéfacts. Ces fragments sont peu nombreux, et aucune plage jonchée de nodules n'a été repérée au décapage. La forte induration de quelques pièces et les traces de cuisson en milieu réducteur, ne correspondent pas non plus à cette image. Enfin, aucune nappe d'une coloration différente de celle du limon brun qui pourrait évoquer de vastes structures de torchis ou de pisé ruinée, comme celles par exemple d'une paroi de maison, n'a été repérée. Il semble donc que les fragments d'argile recueillis s'adaptent plus à de petites structures, à des fours ou des foyers. L'absence de traces de torchis en grande quantité peut évoquer l'emploi d'autres matériaux pour la construction des parois des maisons, ou d'autres phénomènes tels que la disparition naturelle de ces éléments dans le sol, ou encore leur destruction dans les labours.

4.5.4 - Les laitiers :

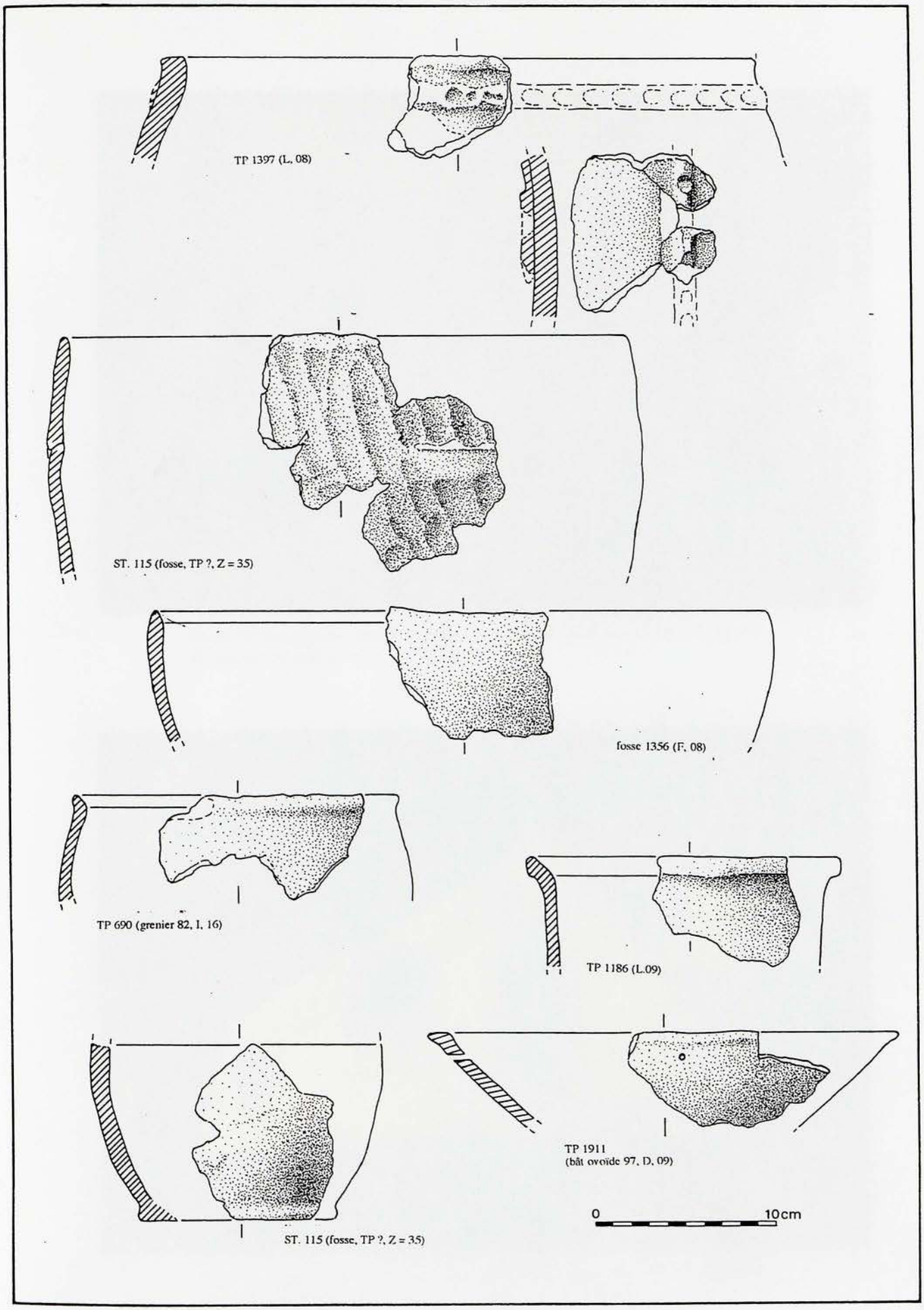
Le trou de poteau 736 qui correspond à l'un des appuis du grenier 06 (K.18) et le trou de poteau 394 (I. 12) ont fourni des fragments de laitier dans leur comblement, qui totalisent 560 gr. Les laitiers du trou de poteau 736 sont gris-bleu. Une de leur face est soudée à de l'argile rubéfiée mêlée de petits graviers de quartzite, qui correspond vraisemblablement à des arrachements de parois de four. Les fragments du trou de poteau 394 sont les plus denses et d'une couleur marron. Des petites plaquettes de schistes sont prisonnières des nodules. Les analyses chimiques sont ici nécessaires pour identifier la nature des minerais (analyses en cours). Quoi qu'il en soit, les roches mêlées aux laitiers sont identiques à celles naturellement présentes sur le gisement, ce qui peut évoquer une activité de réduction de minerais in-situ ou alentours.

4.5.5 - Les charbons de bois :

La fouille des trous de poteaux a permis de recueillir plusieurs milliers de charbons de bois. Il s'agit pour la très grande majorité de petites esquilles millimétriques. La séparation des charbons du sédiment a été réalisée par flottaison. L'origine des charbons n'est pas déterminée. Elle peut être liée aux poteaux eux-mêmes, comme dans le cas d'un travail de durcissement par le feu de leur base. L'idée d'un appointage paraît exclue dans la mesure où le fond de la plupart des trous de poteaux est plat. Elle peut aussi être liée à un épandage charbonneux général au gisement dont quelques éléments aurait été piégés dans les terres de comblements des trous de poteaux.
L'étude anthracologique confié à D. Marguerie (CNRS, Labo. d'anthropologie de Rennes) actuellement en cours, permettra peut-être de faire apparaître des répartitions particulières ou des groupes en cohésion avec les plans ou, au contraire, un mélange général d'essences.



Photo. 24 : Fragment d'argile cuite avec empreintes de clayonnage, de feuilles de fougère, d'herbes froissées et digitales (sur le sommet du relief).



Cahagnes ZS 93, "Benneville" (14).

fig. 25



Photo. 23 : Crapaudine ou pierre à cupule en réemploi dans le trou de poteau nord-est du plan quadrangulaire 43.



Photo. 24 : Vue de détail de la crapaudine ou de la pierre à cupule où se distinguent dans les cavités, les stries concentriques d'une usure ou d'un creusement par pivot. La face opposée présente deux autres cavités comparables.

4.6 - DATATION, ATTRIBUTION CHRONO-CULTURELLE :

Le site s'inscrit géographiquement dans le complexe Atlantique qui marque tout l'âge du Bronze et le début du premier âge du Fer dans l'ouest et le nord-ouest de la France.
En l'attente des résultats de C14 et en raison des éléments mobiliers disponibles la datation et l'attribution chrono-culturelle du gisement de Cahagnes ne peuvent pas être très précises. Le lot qui est parvenu jusqu'à nous est à l'évidence très incomplet. L'indigence des collections céramiques régionales pour cette période oblige à se tourner vers les régions limitrophes.

Les éléments céramique les plus anciens sont probablement les "urnes tonnelets" dont la production marque le groupe du Deverel-Rimbury et se prolonge au moins jusqu'au début du bronze-final, autour de 1000 ans avant J.C. (Burgess 1987). Les petites jattes à parois rectilignes, l'exemplaire de jatte carénée et celui du petit vase globulaire, évoquent plutôt la fin de l'âge du bronze et le début du premier âge du fer, soit autour de 700 avant J.C. Des séries comparables sont connues à l'est sur les sites de Choisy-au-Bac (Talon, 1987) ou du Camp de César à Catenoy (Blanchet, Talon, 1987). Ces secteurs s'écartent néanmoins du complexe Atlantique et sont plus proches du complexe Continental (en particulier du groupe RSFO), ce qui tempère dans l'état actuel des connaissances la valeur de ces comparaisons. Des constatations similaires ont pourtant été faites dans le Nord, sur l'architecture et la céramique (Y. Defossés, 1995, Mem. d'EHESS) où, bercées par les influences Atlantiques du Bronze moyen (Deverel Rimbury), les influences Continentales deviendraient dominantes au Bronze final. Plus à l'ouest sur la Plaine de Caen, le site de Cagny AE 08 a livré une courte série dans laquelle figure une jatte à paroi rectilinéaire comparable, ainsi que la base d'un petit vase globulaire (San-Juan à paraître, DFS, 1992). Le lot est attribué au Bronze final au sens large (2 et 3) et peut-être au début du premier âge du Fer.
Ces données offrent une fourchette chronologique de 300 ans qui peut paraître un peu longue au regard des superpositions des bâtiments qui restent finalement peu nombreuses. Elle doit en effet être considérée avec prudence et tenir compte d'un facteur résiduel possible des éléments les plus anciens. Il faut donc probablement remonter le "terminus ante-quem" vers le haut, sans pouvoir dans l'immédiat déterminer de combien.
C'est ici qu'interviendront de façon peut-être plus pertinente les résultats de datations par radiocarbone et, éventuellement, ceux des analyses chimiques des laitiers, pour déterminer si les métaux mis en évidence sont des métaux tendres comme le cuivre, le plomb ou l'étain, ou s'il s'agit au contraire de fer.
Dans l'immédiat il semble que le site de Cahagnes puisse être daté en fonction des éléments céramiques, au plus ancien du début ou du milieu du Bronze final, autour de 900 av. J.C., et au plus récent du début du premier âge du fer, soit vers le Hallstatt C de Reinecke, c'est-à-dire autour de 700 ans avant J.C.

En ce qui concerne l'architecture des bâtiments circulaires, elle est associée outre-Manche, au bronze moyen, au bronze final et au début du premier âge du fer, soit entre 1700 et 600 ans avant J.C.. Côté Français, quelques plans circulaires isolés ont déjà été identifiés dans des contextes équivalents (Cagny, Bronze final, San-Juan à paraître, Roeux, Bronze moyen, Défossés, 1992). D'autres sont associés à des contextes bien plus récents, tels que celui du Braden dans le Morbihan, où le plan circulaire est datable par sa position stratigraphique de la Tène (Ménez, 1990), ou ceux de Poses dans l'Eure datés de la période gallo-romaine (Langlois, 1995). Dans les deux cas les plans se distinguent de ceux de Cahagnes par un porche large de 4 à 5m et pour celui de Poses,

par un diamètre double. La réplique exacte des plans de Cahagnes ne se trouve pour l'instant qu'en Grande-Bretagne, avec par exemple la ferme de Pimperne, les maisons de Moël-y-Gaer , ou les maisons de Shearplace-Hill-Sydling-Dorset (Avery, Close-Brooks, 1975) ou encore en Belgique avec la ferme de Nijnsel-Brabant, qui correspondent au même contexte chrono-culturels.

5 - DISCUSSION :

L'absence de stratigraphie sur le gisement et la rareté du matériel tronquent considérablement la dimension chronologique ou évolutive du gisement. Quoi qu'il en soit Cahagnes demeure le premier du genre pour le nord-ouest de la France et suscite de par sa nouveauté et son étendue de nombreuses questions.

Le nombre de plans circulaires autorise quelques hypothèses d'assemblages des charpentes sur lequel il faudra encore travailler dans le but de bien comprendre l'architecture et le potentiel des édifices. Les premiers résultats, qui ne sont qu'un état provisoire de cette réflexion, tendent en effet à montrer une possibilité d'usage multiples, à plus forte raison si l'idée de deux niveaux est acceptée dans ces structures. Le mode d'assemblage des charpentes qui serait mis en oeuvre dans cette perspective évoque un travail plus élaboré que celui habituellement admis pour ce type de construction.

Outre le nombre de plans de bâtiments et leur variété, le gisement est aussi marqué par l'absence de structures communes aux habitats protohistoriques, comme celle par exemple de fosses de stockage, de silos et de fours encaissés. La résistance du substrat et sa perméabilité sont peut-être responsables pour une part de ces différences. Quoi qu'il en soit, la surface fouillée permet d'affirmer que ce type de structures n'était pas employé. Bien que surprenante cette configuration est comparable à quelques sites Britanniques contemporains, comme celui de Moël-y-Gaer ou de Shearplace qui ne présentent pas non plus de fosses associées. Ceux-ci possèdent en revanche un fossé de ceinture.

En ce qui concerne le stockage, les greniers peuvent constituer un substitut aux silos. Si l'hypothèse d'un usage multiple est retenue pour les bâtiments circulaires, une partie de la surface peut être destinée à cette fonction.

Enfin, pour le domaine des structures, l'absence de four encaissé ne signifie sans doute pas, en raison des indices recueillis, que ce mode de combustion n'était pas utilisé. Les fragments de laitiers, ainsi que les fragments d'argiles cuites en milieu réducteur qui portent l'empreinte de clayonnages en sont sans doute les témoins. Il semble donc possible de proposer l'hypothèse de fours construits en élévation à même le sol, à partir par exemple d'une armature tressée recouverte d'argile.

En ce qui concerne le matériel, sa rareté est finalement conforme aux observations réalisées en Grande-Bretagne, toujours sur les mêmes sites, qui en livrent également très peu (info. orale Y. Khiness). Les fossés ceinturant ces habitats sont pour beaucoup des tranchées de palissades, c'est-à-dire des structures dont le temps d'ouverture a été bref. De la même façon, le matériel recueilli sur les sites d'habitats protohistoriques, en général et en France tout du moins, provient dans sa majeure partie des fossés d'enclos et des fosses, très rarement des trous de poteaux.

6 - CONCLUSION :

Les deux principales caractéristiques du site de Cahagnes sont sans doute ses dimensions associées à un grand nombre de bâtiments, ainsi que l'architecture circulaire de ses maisons qui oblige à se tourner vers les îles britanniques. La population qui occupait le site appartenait sans aucun doute à la même communauté culturelle, élargie, que celle de la Grande-Bretagne. Les corrélations qui peuvent être évoquées entre ces deux aires géographiques se trouvent ici renforcées par le caractère immobilier des vestiges. Le matériel découvert sur le site, très indigent et peu discriminant, ne permet malheureusement pas de savoir si la tradition d'une identité culturelle observée précédemment au Bronze ancien, avec la civilisation du Wessex, et au Bronze moyen avec celle du Deverel-Rimbury, se maintient avec la même prééminence dans la région à la fin de l'âge du Bronze et au début du premier âge du Fer.

Outre les questions de chronologie, le nombre de bâtiments et la configuration ouverte de l'ensemble posent celles de l'identité du gisement et de son rôle. L'habitat de l'âge du Bronze est encore mal connu, mais semble présenter déjà trois formes complémentaires (Mohen, 1984) : celle d'agglomérations fortifiées de 3 à 10 hectares qui renferment les pouvoirs économiques et politiques, celle de petits habitats ruraux satellites de 1000 à 3000 m2 cernés d'un finage de 1 à 2 km2 comparables à des fermes, et celle de petites agglomérations non fortifiées comparables à des villages ou des hameaux.

L'étendue du site de Cahagnes estimée à 4 hectares ne peut donc de ce point de vue être associé à une ferme. L'absence de ceinture écarte l'hypothèse défensive, ce qui le distingue aussi des camps de hauteur. Le site de Cahagnes se pose donc comme un intermédiaire entre la ferme et l'agglomération fortifiée, comme un village ou un hameau ouvert, dont quelques exemples sont déjà connus en France (Dampierres-sur-le-Doubs, Ouessant) et en Grande-Bretagne (Watern-Oke).

A partir du modèle élaboré dans le cadre des travaux sur "l'organisation de l'espace de la vallée de l'Aisne à l'âge du Bronze" (Brun, Pion, 1992), l'identité du village de Cahagnes serait celle d'un relais entre plusieurs petits établissements ruraux périphériques et, toujours sur ce modèle, entre ces établissements et un centre de pouvoir plus important. Son rôle principal serait celui d'une petite plate-forme d'échanges ou "de distribution locale des richesses". Dans les deux cas les autres établissements du modèle restent à découvrir, les quelques camps connus dans la région (le Camp de Bière, le Mont-Joly , etc...) ne suffisant pas pour le moment à définir une trame cohérente.

BIBLIOGRAPHIE :

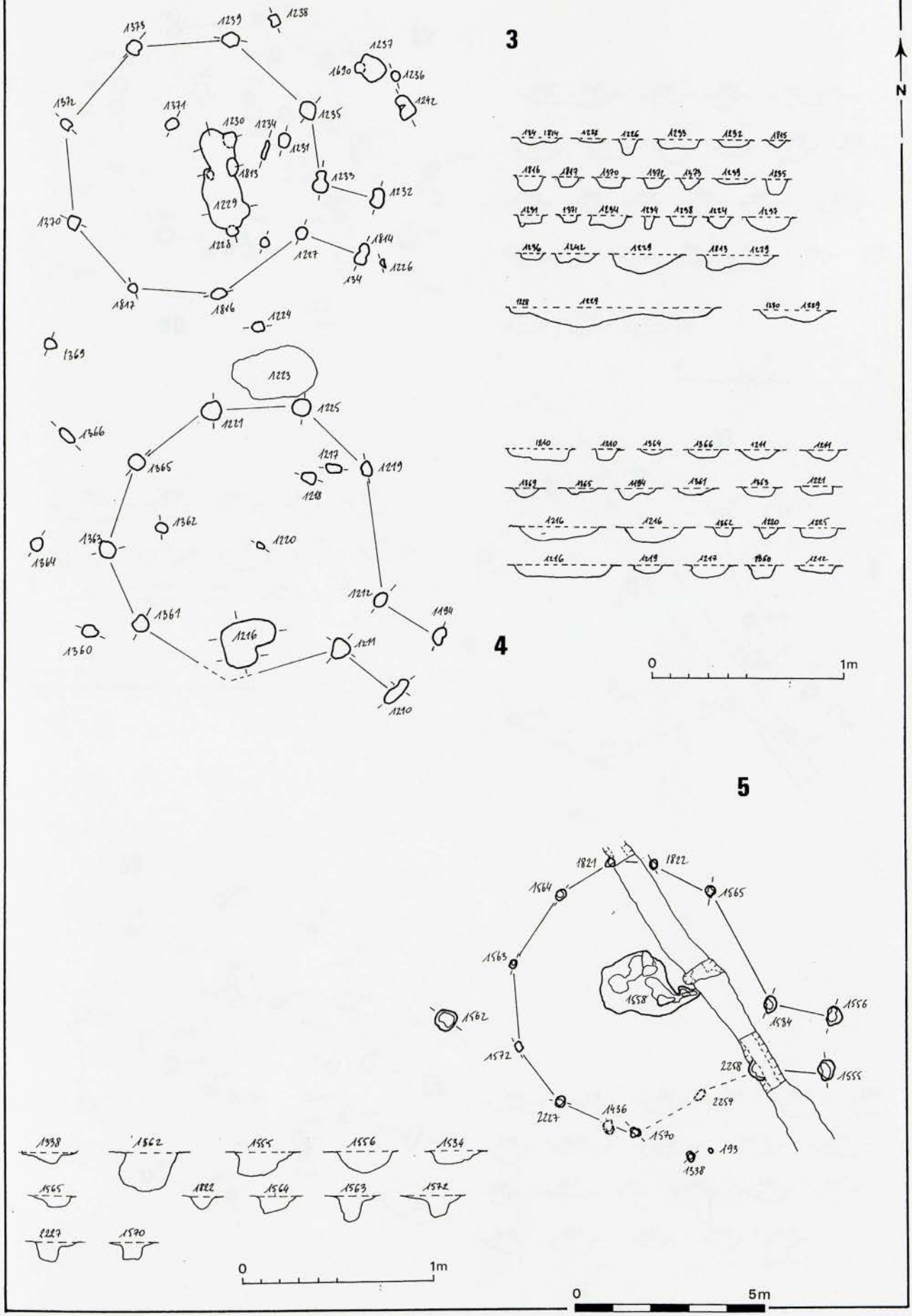
- Arnold. B., 1992, "Villages du Bronze final sur les rives de Neuchâtel", Actes du colloque internat. de Lons-le-Saulnier 1990, "L'habitat et l'occupation du sol à l'âge du Bronze en Europe", Comité des Tvx. Histo. et Scient. p.303 à 312.
- Audouze F., Buchsenschutz O., 1989,"Villes, villages et campagnes de l'Europe Celtique", Hachette.
- Avery M., Close Brooks J., 1975, "Shearplace Hill, Sydling St-Nicholas, Dorset, House A : a suggested re-interpretation", Proceedings of the Prehistoric Society, vol. 41.
- Billard C., Clet-Pellerin M., Lautridou J.P., Giffault M., 1995, "Un site protohistorique littoral dans le hâvre de la Vanlée à Lingreville et bricqueville-sur-Mer (Manche)", RAO n° 12, p 73 à 110.
- Blanchet J.C., Talon M., 1987, "L'éperon barré du "Camp César" à Catenoy (Oise), à l'âge du Bronze final, premiers résultats", p. 189 à 210.
- Beex G., Hulst R.S., Nijnsel Brabant, in Audouze F., Buchsenshutz O., 1989.
- Bond, 1988, in S. Needham, 1992.
- Briard J., Nicolardot J.P., Robino P., 1988, "Habitats de l'âge du bronze en Bretagne, Le Vivier (Quiberon) et Grosse-Roche (Saint-Jacut)", Doss. de Proto. n° 2, p 09 à 18.
- Brun P., 1981, "L'habitat à l'âge du bronze dans la moitié nord de la France", Bull de la Soc. Archéo. Champenoise, n°2.
- Brun P., Pommepuy C., 1984, 1987, "La nécropole protohistorique du méandre de Bucy-le-Long / Missy-sur-Aisne, Actes du colloque de Lille", "Les relations entre le continent et les îles britanniques à l'âge du Bronze", SPF, Rev. Archéo. de Picardie.
- Brun P., Pion P., 1992, "L'organisation de l'espace dans la vallée de l'Aisne pendant l'âge du Bronze", Actes du colloque internat. de Lons-le-Saulnier 1990, "L'habitat et l'occupation du sol à l'âge du bronze en Europe", Comité des Tvx. Histo. et Scient. p.117 à 127.
- Boureux M., 1976, "Berry-au-Bac, "La croix Maigret"", Gallia-Préhistoire, tome 19, fasc. 2.
- Buckley and Hedges, 1987, in S. Needham, 1992.
- Burgess C., 1987, "Les rapports entre la France et la Grande-Bretagne pendant l'âge du Bronze : problèmes de poteries et d'habitats", "Les relations entre le continent et les îles britanniques à l'âge du Bronze", SPF, Rev. Archéo. de Picardie, 1987, p 307 à 318.
- Burstow , 1957, in Y. Desfossés, 1995.
- Collis J., 1984 "Oppida", Earliest Towns North of the Alps, Dept. of Prehistory and Archeo. University of Sheffield, p 03.
- Cottiaux R., Robert B., 1996, "Le site néolithique et des âges des métaux de Berry-auBac, Le vieux tordoir", Les fouilles protohistoriques dans la vallée de l'Aisne, n° 15, Rapport d'activité : campagne de fouille de 1987, centre de recherche archéo. - CNRS, URA 12.

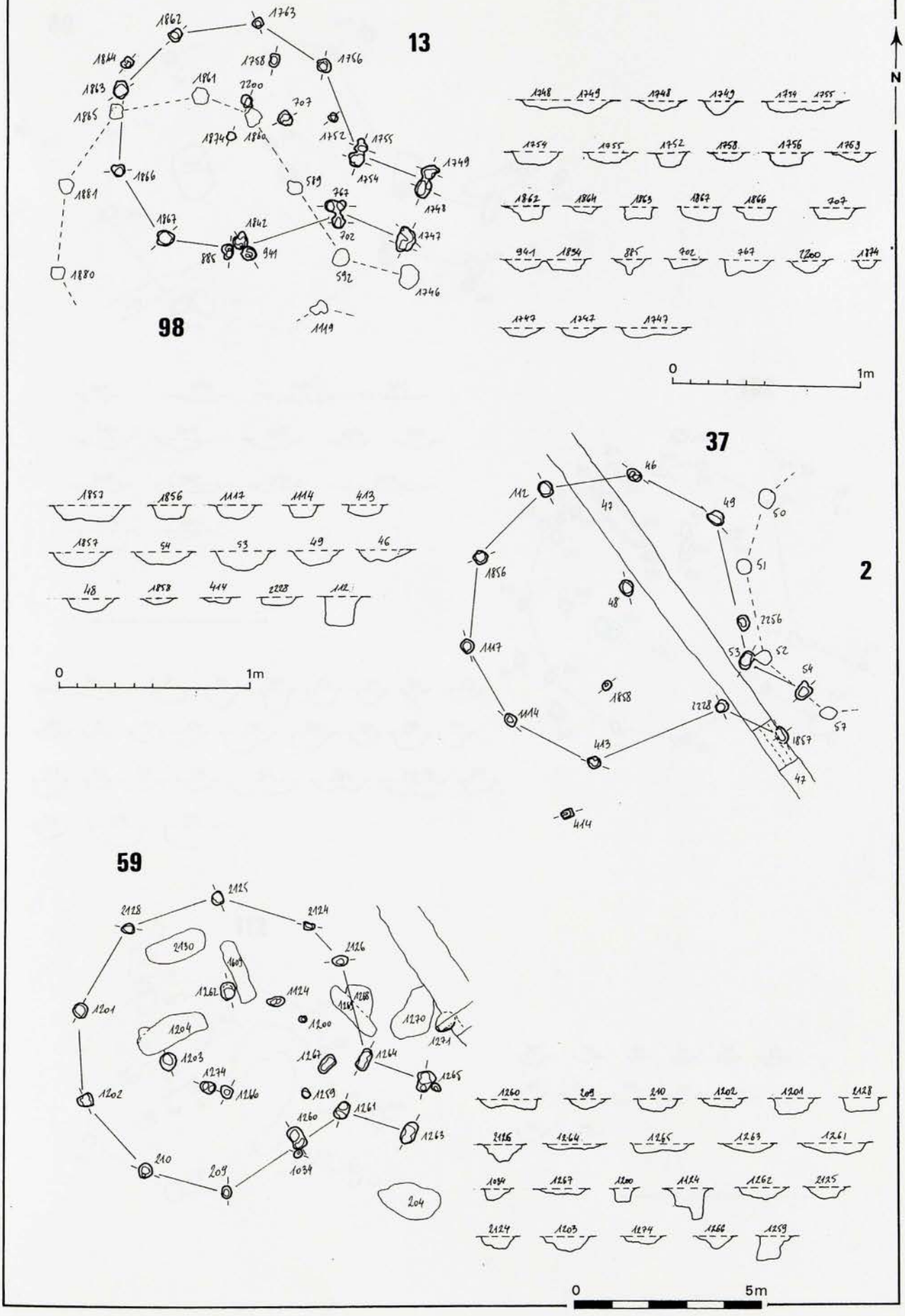
- Défossés Y., Masson B., Vallin L., 1992, "Deux sites de l'âge du Bronze sur l'emprise du TGV Nord dans le Pas-de-Calais, présentation préliminaire", Actes du colloque internat. de Lons-le-Saulnier 1990, "L'habitat et l'occupation du sol à l'âge du bronze en Europe", Comité des Tvx. Histo. et Scient. p. 89 à 92.
- Defossés Y., 1995, "Les sites de l'âge du Bronze de la section du TGV Nord dans le contexte de l'Europe septentrionale", Mém. d'EHESS, Toulouse.
- Drewett, 1982, in Y. Desfossés, 1995.
- Dudley D., 1956, "An excavation at Bodrifty, Mulfa Hill, near Penzance, Cornwall'", Arch. J. 113 ; 1 -32, in Megaw, Simpson 1988.
- Edeine B., 1966, "Le rempart de l'éperon barré de la Brèche-au-Diable (dit aussi Mont-Joly), commune de Soumont-st-Quentin (Calvados)", Gallia-Préhistoire, tome IX fasc. 1, p 247 à 262.
- Edeine B., 1970, Nouvelles datations par le C14 concernant la Basse-Normandie, en particulier le Chasséen et le Rubané récent, BSPF, tome 67, fasc. 4, p 114 à 120.
- Femolant J.M., 1989, "L'établissement rural Gaulois de la Tène Finale à Creil (Oise)", Rev. Archéo. de Picardie, n° 3, 4.
- Fitzpatrick A.P., 1994, "Outside in : the structure of an Early Iron Age House at Dunston Park, Thatcham, Berkshire", AFEAF.
- Guilaine J., 1976, "Les civilisations néolithiques et protohistoriques de la France", La Préhistoire Française, ed. CNRS, tome II.
- Guilbert G., in F. Audouze, O. Buchsenschutz, 1989.
- Guilbert G. 1973, "Moël y Gear, Rhose Mor : A progress report", Current Archéologie, 37.
- Lambot B. 1988, "Les bâtiments cultuels du Bronze final d'Acy-Romance", Doss. Proto. n°2.
- Lambot B. 1988, "L'habitat protohistorique du "Fond-Pernant" à Compiègnes", Doss. Proto. n°2.
- Lambot B., 1989, "Les sanctuaires du Bronze final et premier âge du Fer en France Septentrionale", La civilisation Hallstatt - rencontre internationale du colloque de Liège, 1986, ERAUL 36, p. 201 à 274.
- Langlois J.Y., Celly P., "Poses "Sur la Mare"", Eure, DFS, 1995.
- Megaw J.V.S. and Simpson D.D.A, 1988, "Introduction to Britsh Prehistory", Leicester University Press.
- Ménez Y., 1990, "Les bâtiments de l'âge du fer en Armorique", RAO, suppl. n°3.
- Mordant C., Couge P., 1992, "L'occupation du sol au Bronze-final dans les vallées del'Yonne et de la Haute-Seine", Actes du colloque internat. de Lons-le-Saulnier 1990, "L'habitat et l'occupation du sol à l'âge du bronze en Europe", Comité des Tvx. Histo. et Scient. p. 133 à 164.
- Needham S., 1992,"The structures of settlement and ritual in the late bronze age of south-east Britain", Actes du colloque internat. de Lons-le-Saulnier 1990, "L'habitat et l'occupation du sol à l'âge du bronze en Europe", Comité des Tvx. Histo. et Scient. p. 49 à 69.
- Pautreau J.P., 1988,"La Croix Verte à Antran (Vienne)", Doss. Proto. n°2.
- Petrequin P., 1969, Dampierres sur le Doubs, Gallia Préhistoire.
- Petrequin P., 1984, "Gens de l'eau, gens de la terre" : ethnoarchéologie des communautés lacustres, Paris : Hachette, coll. "Mémoire du Temps".
- Petrequin P., 1988, "L'architecture lacustre au néolithique moyen II au nord-ouest des Alpes", BSPF, tome 85, n° 10-12, p 367 à 390.
- Reynolds P.J., in Audouze et Buchsenschutz 1989.
- Roosens H., Beex G., 1962, "Het onderzoek van het urnenveld "de Roosen" te Neerpelt in 1961", Archéologia Belgica, n° 65, in Lambot 1989.

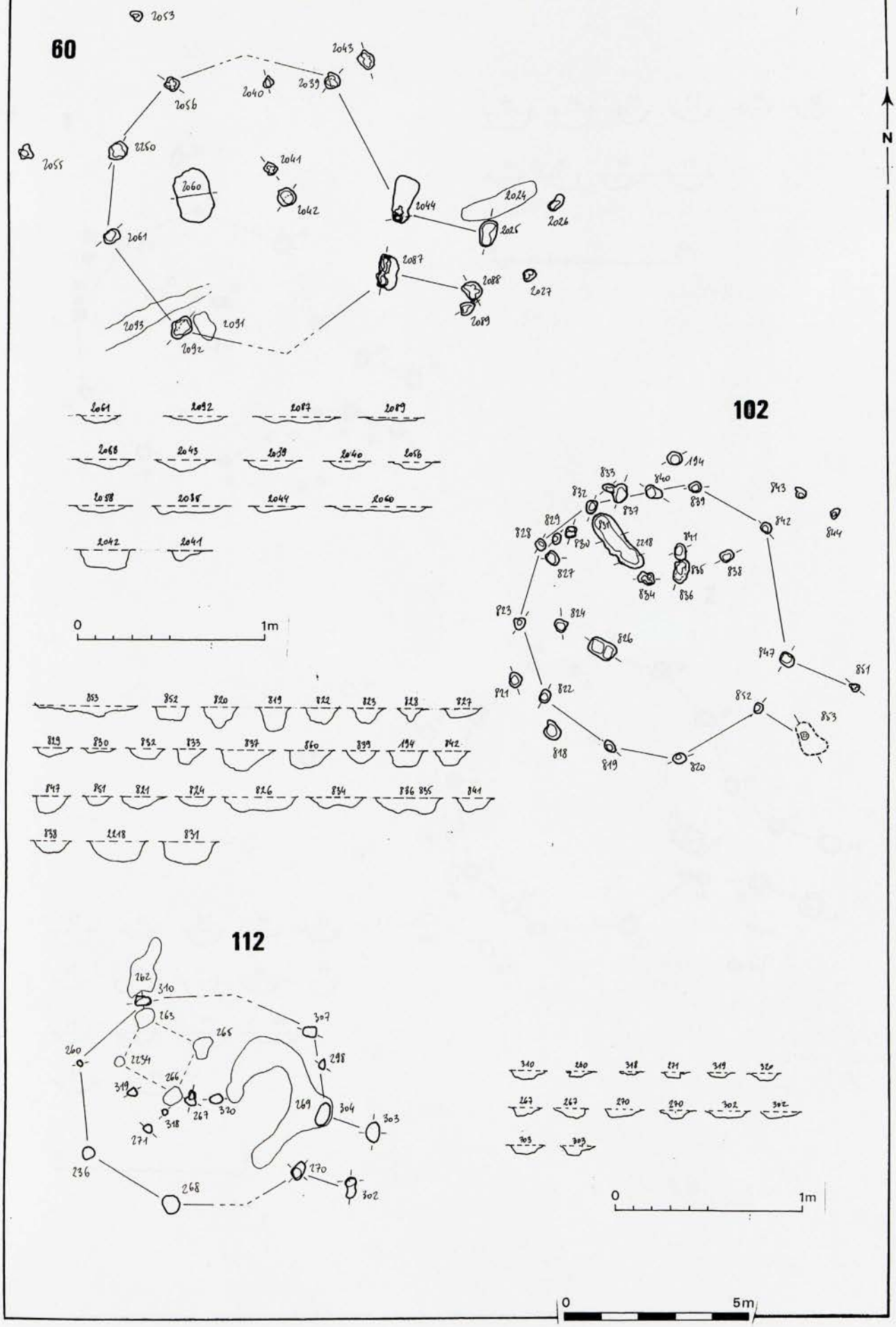
- San-Juan G., 1990, DFS , "Cagny AE 08 (Calvados), déviation du passage à niveau n°58", "Un site d'habitat protohistorique avec un cercle de trous de poteaux à Cagny (Calvados)", à paraître.
- Talon M., 1987, "Les formes céramiques Bronze final et premier âge du Fer de l'habitat de Choisy-au-Bac (Oise)", Les relations entre le continent et les îles britanniques à l'âge du Bronze, SPF, Rev. Archéo. de Picardie, p 255 à 273.
- Talon M., 1989, "Les tendances évolutives des formes céramiques du premier âge du Fer dans la vallée de l'Oise (France)", La civilisation Hallstatt - rencontre internationale du colloque de Liège, 1986, ERAUL 36, p. 307 à 320.
- Verron G., 1976, Les civilisations de l'âge du Bronze en Normandie, La Préhistoire Française, ed. CNRS, Tome II.
- Verron G., 1991, Basse-Normandie, Gallia-info - 1, p 122 à 198.
- Verron G., Ghesquière E., Manoeuvrier C., Marcigny C., 1994, "Quelques objets inédits de l'âge du bronze découverts récement dans le département du Calvados", BSPF, tome 91, n°6.
- Villes A., 1981, "Les bâtiments domestiques Hallstattiens de la Chaussée-sur-Marne et le problème de la maison à l'âge du Fer en France septentrionanle", L'âge du Fer en France septentrionale, Mém. de la Soc. archéo. Champenoise, Tome 2.
- Wainwright G. J., Longworth I.H., 1971, "Durrington Walls : Excavations 1966-68", in Megaw, Simpson 1988.

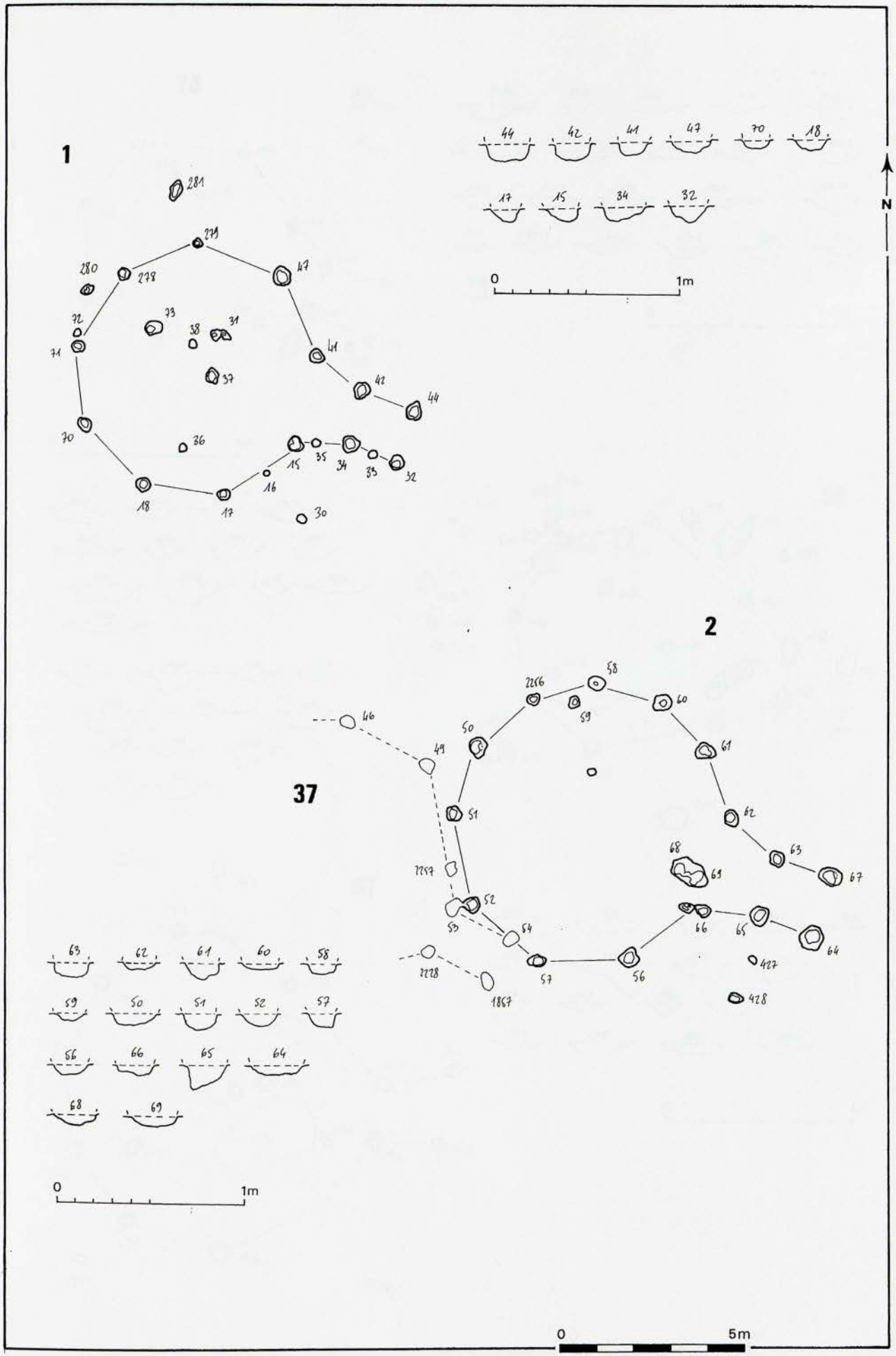
ERRATUM.

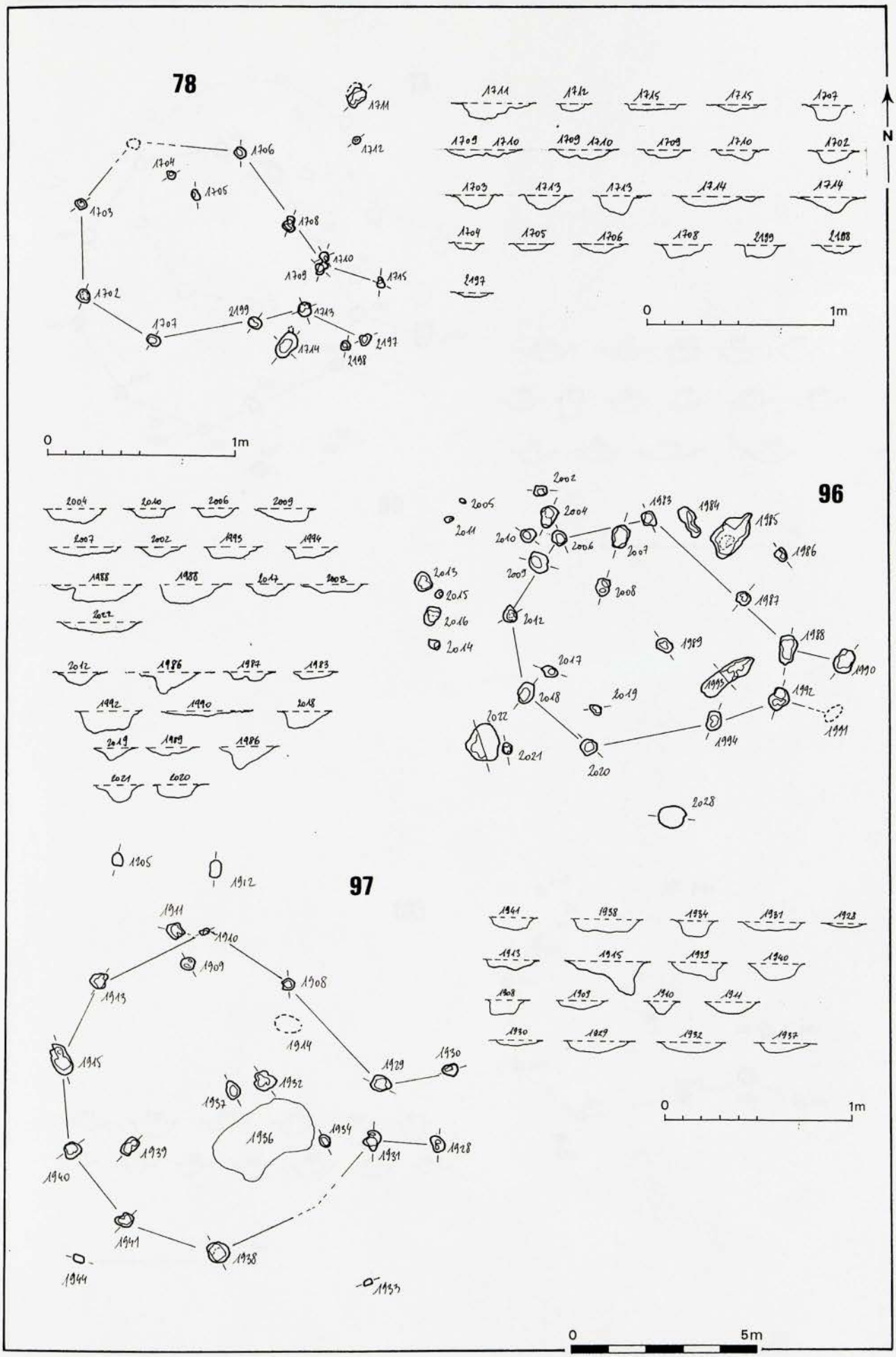
La page de titre de l'annexe 1 (p. 82), qui regroupe les figures des plans circulaires, a été glissée par erreur à la fin de cette partie.

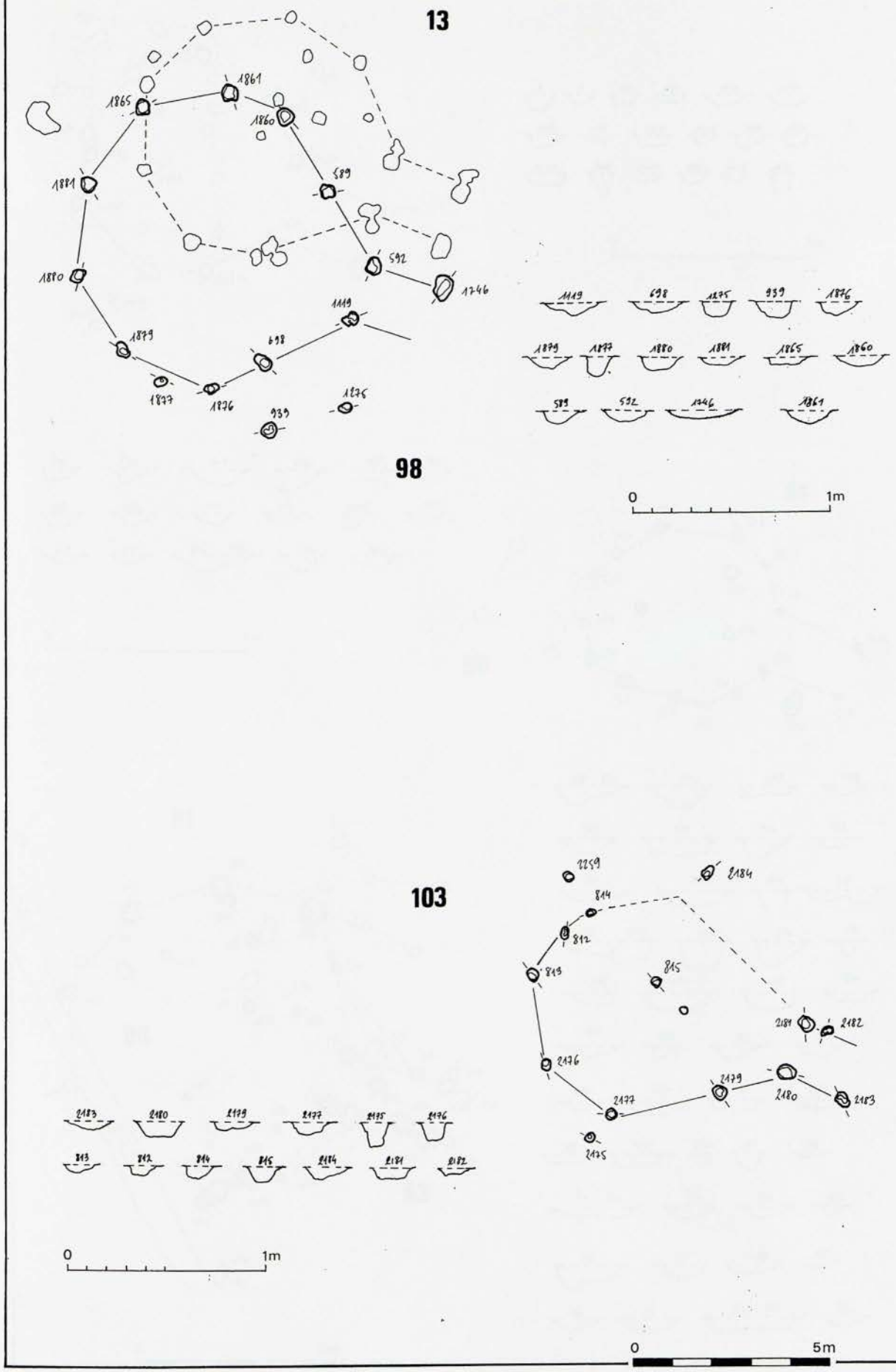

3
4
5
N
0
1m
0
5m

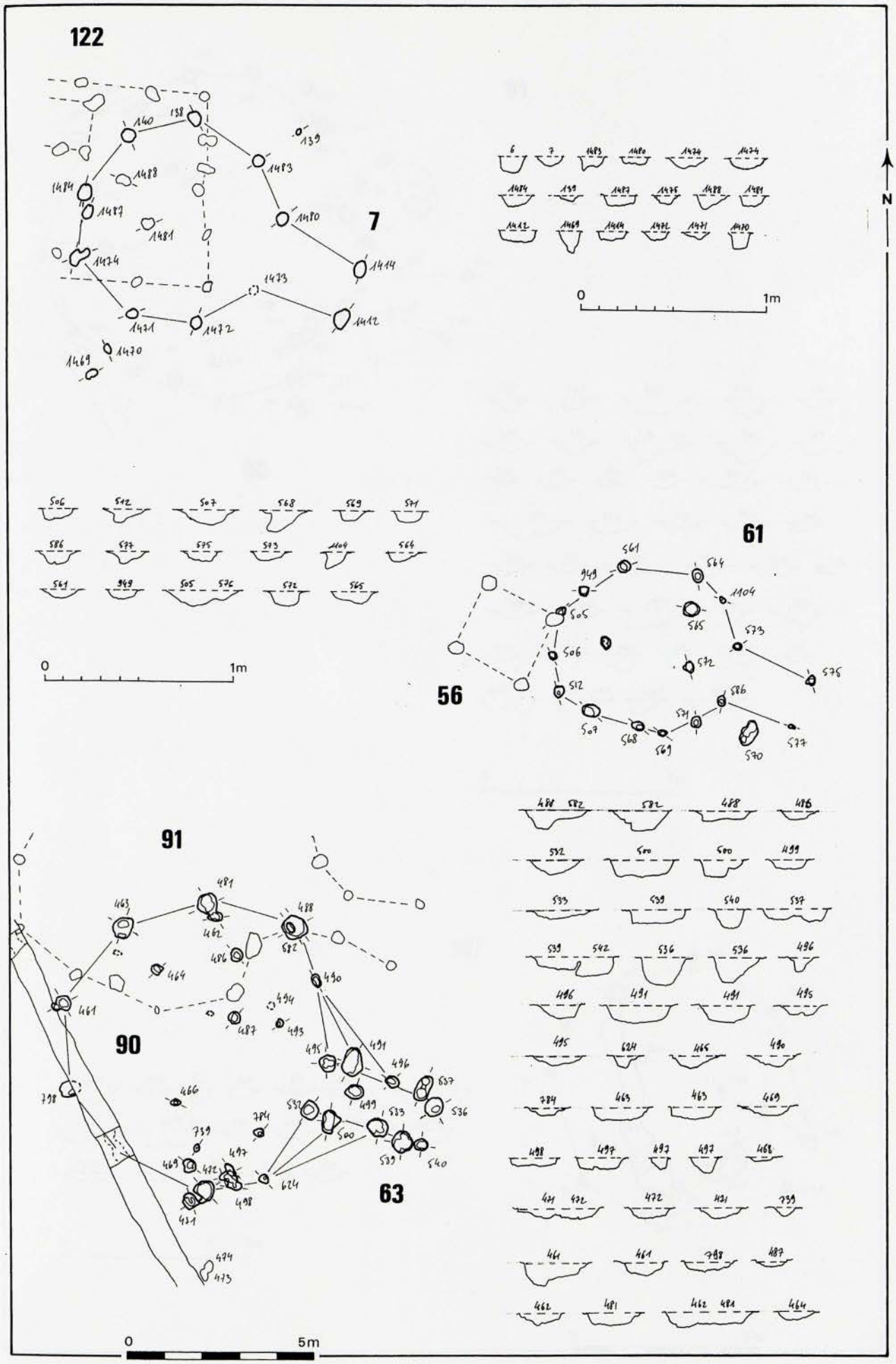

13
98
37
2
59
N
0
1m
0
5m

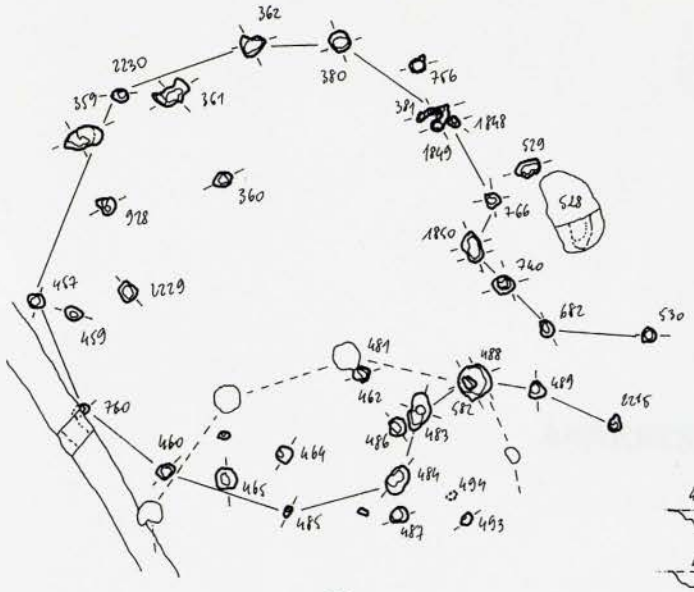

60
2053
2043
2056
2040
2039
2055
2250
2041
2060
2042
2044
2024
2026
2025
2061
2087
2088
2027
2089
2093
2091
2092
2061
2092
2087
2089
2068
2043
2039
2040
2056
2058
2035
2044
2060
2042
2041
0
1m
102
194
833
840
832
839
843
837
842
829
828
830
2218
841
844
827
836
838
834
836
823
824
826
847
851
821
822
852
853
818
819
820
853
852
820
823
828
827
819
830
832
833
837
840
839
194
842
847
851
821
824
826
834
836 835
841
838
2118
831
112
262
310
263
307
265
260
2254
298
319
266
269
304
303
320
267
318
271
236
268
270
302
310
260
318
271
319
320
267
267
270
270
302
302
303
303
0
1m
0
5m


1
281
279
280
278
47
72
73
38
31
71
41
37
42
44
70
36
35
34
33
32
15
16
18
17
30
44
42
41
47
70
18
17
15
34
32
0
1m
N
2
37
58
2256
60
46
50
59
49
61
51
62
63
68
69
67
2257
52
53
54
66
65
64
427
2278
57
56
1867
428
63
62
61
60
58
59
50
51
52
57
56
66
65
64
68
69
0
1m
0
5m


78
1711
1712
1706
1704
1705
1703
1708
1710
1709
1715
1702
1707
2199
1713
1714
2197
2198
0
1m
1711
1712
1715
1715
1707
1709
1710
1709
1710
1709
1710
1702
1703
1713
1713
1714
1714
1704
1705
1706
1708
2199
2188
2197
N
0
1m
96
2002
2005
2004
1983
1984
1985
2011
2010
2006
2007
1986
2013
2009
2008
2015
1987
2016
2012
2014
1989
1988
2017
1990
2018
2019
1993
1992
2022
1994
1991
2021
2020
2028
2004
2010
2006
2009
2007
2002
1995
1994
1988
1988
2017
2018
2022
2012
1986
1987
1983
1992
1990
2018
2019
1989
1986
2021
2020
97
1905
1912
1911
1910
1909
1908
1913
1914
1915
1929
1930
1932
1937
1936
1934
1931
1928
1940
1939
1941
1938
1944
1933
1941
1938
1934
1931
1928
1913
1915
1933
1940
1908
1909
1910
1911
1930
1929
1932
1937
0
1m
0
5m

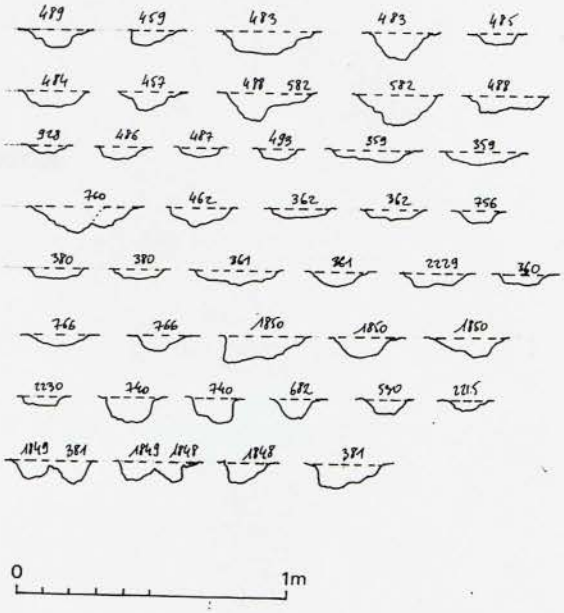

13
1865
1861
1860
589
1881
592
1880
1746
1119
1879
698
1877
1876
1875
939
1119
698
1875
939
1876
1879
1877
1880
1881
1865
1860
589
592
1246
1861
0
1m
98
103
2259
2184
814
812
813
815
2181
2182
2176
2179
2177
2180
2183
2175
2183
2180
2179
2177
2175
2176
813
812
814
815
2174
2181
2182
0
1m
0
5m
N


122
7
N
0
1m
61
56
91
90
63
0
5m

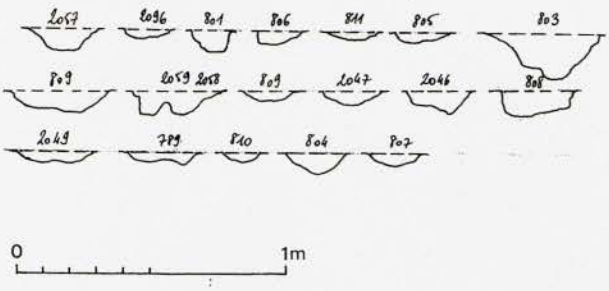

362
2230
380
756
359
361
381
1848
1849
529
528
360
978
766
1850
740
457
2229
682
530
459
481
488
462
489
2215
582
760
483
486
460
464
484
494
465
485
487
493

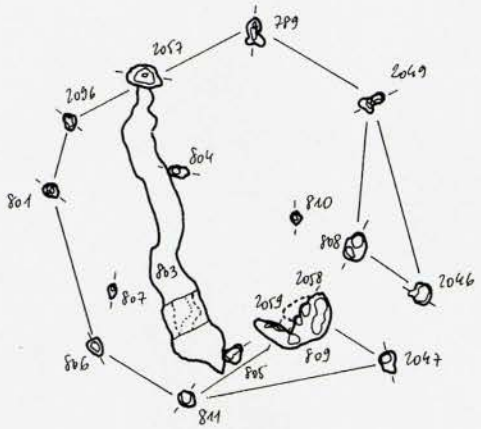
90

91


489
459
483
483
485
484
457
488
582
582
488
428
486
487
493
359
359
760
462
362
362
756
380
380
361
361
2229
760
766
766
1850
1850
1850
2230
760
740
682
530
2215
1849
381
1849
1848
1848
381
0
1m

107


2057
2036
801
806
811
805
803
809
2059
2058
809
2047
2046
808
2049
789
810
804
807
0
1m


789
2057
2049
2036
804
801
810
808
803
2058
2046
807
2059
809
806
805
2047
811

0 5m

ANNEXES

Plans circulaires

ANNEXE

Tableaux :

Tableau 1 : de recueil des données par structure.

Tableau 2 (A, B, C, D, E, F) : de recueil des données par ensemble.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1	Fossé		Parcellaire	50-sch	rectilinéaire	60x...			LB, sch		Mod./cont.
2	Fossé		Parcellaire	50-sch	rectilinéaire	60x...	80	en"V"	LB, Csch		Mod./cont.
3	Fossé			50-LS	rectilinéaire	70x...			LB, sch		
4	Carrière			50-LS, sch	curvilinéaire	3400x...	320	cuv. fd plat	LB, sch, LS	arg.-fer-ch.	Moderne?
5	Fosse			60-LS, sch	curvilinéaire	950x...	70	cuv. fd plat	LB, sch, LS		
6	Fosse?			70-LS, sch	rectangulaire	300x...	80	cuv. fd plat	LB, sch LS		
7	SP animale			40-LS, sch							Contempo.
8	Fossé			40-LS	rectilinéaire	50x...	85	en "U" évasé	LB, sch,LS		
9	Fossé		Parcellaire	50-LS	rectilinéaire	140/90x...	65 / 100	en "U" évasé à "V"	LB, sch	céram., arg., PB	Mod./cont.
10	Fossé	J23	Parcellaire	60-LS	rectilinéaire	110/120x..	100	en"V"	LB, sch	céram., ch.	Mod./cont.
11	Fossé		Parcellaire	50-LS	rectilinéaire	80x...	80	en "V" évasé	LB, sch	verre	Mod./cont.
12	Fosse			50-LS	curvilinéaire	90x100	60	cuv. fd plat	LB, sch		Géol?
13	TP			35-LS	circulaire	40	50		LB, sch		
14	TP			35-LS	circulaire	40	55		LB, sch		
15	TP	J11	01	40-LS	carré	30x30	58	trapèze	LB, sch	céram., terre rub.	Proto-gallo
16	TP?	J11	01	40-LS	circulaire				LB, sch		Géol?
17	TP	J11	01	40-LS	circulaire	30	60	en "U"	LB, sch		
18	TP	J11	01	40-LS	circulaire	32	55	cuv. fd plat	LB, sch		
19	cf 2226										
20	cf 2226										
21	cf 2226										
22	cf 2226										
23	Fossé?			40-LS	ovale	150x60			LB, sch		
24	Fosse?			40-LS		120x...			LB, sch		
25	Fosse?			40-LS		70x...			LB, sch		
26	TP			40-LS	circulaire	20			LB, sch		
27	Fosse?			45-LS, sch	rectangle?	150x50		veine lim.	LB, Csch		Géol?
28	"leurre"			45-LS, sch	rectil. avec angle	50x...			LB	vernissée, ardoise	Mod./cont.
29	Fosse?			45-LS, sch	circulaire?	280x...	90	cuvette	LS, LB, sch		
30	TP	J11	01	50-LS, sch							Géol?
31	TP?	J11	01	50-LS, sch							Géol?
32	TP	J11	01	50-LS, sch	rectangle	40x30	65	cyl. fd conc.	LB, sch	céram., ch.	Proto
33	TP?	J11	01	50-LS, sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, sch		Géol?
34	TP	J11	01	50-LS, sch	circulaire	50	70	cuv. fd plat	LB, sch		
35	TP?	J11	01	50-LS, sch	circulaire?	22	56		LB, sch		
36	TP?	J11	01	50-LS, sch							Géol?
37	TP	J11	01	50-LS, sch	circulaire	35	67	cyl. fd plat	LB, sch	calage : 2 Psch	
38	TP?	J11	01	50-LS, sch							
39	TP?			50-LS, sch	circulaire	55	60	cyl. fd plat	LB, sch	céram.	Proto-gallo
40	TP			50-LS, sch	circulaire	35	65	cyl. fd plat	LB, sch		
41	TP	J11	01	50-LS	circulaire	38	65	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
42	TP			50-LS	circulaire	40	70	cyl. fd plat	LB, sch	céram., ch.	Proto-gallo
43	TP?	J11	01	50-LS							
44	TP	J11	01	50-LS	ovale	50x40	62	cyl. fd plat	LB, sch		
45	Fosse?	J11	01	50-LS	irrégulier	130x80?		cuv. irrég.	LB, sch		
46	TP?	I11	37	45-sch	circulaire	35	55	cylindre	LB		
47	cf 9										
48	TP	I11	37	45-sch	circulaire	40	60	cylindre	LB, Csch	ch.	
49	TP	I11	37	45-sch	circulaire	40	60		LB, Csch		
50	TP	I11	02	45-sch	circulaire	50	60	cylindre	LB, Csch	ch.	
51	TP	I11	02	45-sch	circulaire	40	60	cylindre	LB, Csch	céram., ch.	Proto
52	TP	I11	02	45-sch	circulaire	40	60	cylindre	LB, Csch	ch.	
53	TP	I11	37	45-sch	ovale	50x40	63	cylindre	LB, Csch	ch.	
54	TP	I10	37	45-sch	ovale	50x40	55	cuv. cyl.	LB, Csch	céram., ch.	Proto
55	sole four	H11		35-LB							
56	TP	H11	02	45-sch	circulaire	40	60	cylindre	LB, Csch	ch., céram.	Proto
57	TP	I11	02	45-sch	ovale	35x30	65	cylindre	LB, Csch	ch., arg.	
58	TP	I11	02	45-sch	ovale	40x30	60	cylindre	LB, Csch		
59	TP?	I11	02	45-sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
60	TP	I11	02	45-sch	circulaire	40	55	cylindre	LB, Csch		
61	TP	I12	02	45-sch	ovale	45x40	65	cylindre	LB, Csch	ch., céram.	Proto
62	TP	I12	02	45-sch	circulaire	35	60	cylindre	LB, Csch		
63	TP	I12	02	45-sch	ovale	40x35	65	cylindre	LB, Csch	céram.	Proto
64	TP	H12	02	45-sch	ovale	60x35	65	cuvette?	LB, sch		
65	TP	I12	02	45-sch	ovale	45x35	19	cylindre	LB, sch	céram.	Proto
66	TP	I11	02	45-sch	circulaire	35	57	cuv. cyl.	LB, sch		
67	TP?	I12	02	45-sch	circulaire	40	55	cuvette	LB, sch		Géol?
68	TP-Fosse	I11	02	45-sch	circulaire	50	63	cuvette	LB, sch		
69	TP-Fosse	I11	02	45-sch	ovale	60x50	62	cuvette	LB, sch		
70	TP	J10	01	45-sch	circulaire	35	60	cylindre	LB, sch		
71	TP?	J10	01	45-sch	circulaire	35	60	cylindre	LB, sch		
72	TP?	J10	01	45-sch	circulaire	30	55	cylindre	LB, sch		Géol?
73	TP?	J11	01	45-sch	ovale	50x40	60	cuvette	LB, sch		Géol?
74	TP?			60-sch	ovale	30x25	70	cuvette	LB, sch		
75	TP?			70-sch	ovale	30x20	80	cuvette	LB, sch		
76	Fossé	H14	Parcellaire	55-sch	rectilinéaire				LB		Mod./cont.
77	TP			50-sch	circulaire	30	70	en"V"	LB, sch		
78	TP			50-sch	ovale	30x25	60	cylindre	LB, sch		
79	Fosse?			45-sch	ovale	60x40			LB, sch		
80	Fosse			50-sch	oblong	170x80			LB, sch		
81	Fosse			60-sch	oblong	170x80			LB, sch		
82	Fosse?			40-sch	ovale	80x40			LB, sch	ch.	Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
83	Fossé?			40-sch	rectilinéaire	15x...			LB, sch		Géol?
84	Fossé?			40-sch	rectilinéaire	50x...			LB, sch		Géol?
85	Fossé?			40-sch	rectilinéaire	30x...			LB, sch		
86	TP?			35-sch	circulaire	30			LB, sch		
87	Fosse?			50-sch	ovale	110x...			LB, sch	éclat obus	
88	Fosse?			50-sch	ovale	90x35	65	double cyl.	LB, sch		
89	TP			40-sch	ovale	60x40			LB, sch		
90	TP			40-sch	circulaire	25			LB, sch		
91	TP			40-sch	ovale	65x30			LB, sch		
92	cf 11										
93	TP			50-sch	ovale	65x50			LB, sch		
94	TP			50-sch	ovale	40x30	60	cuvette	LB, sch	céram., PB	Proto
95	TP			50-sch	ovale	40x30			LB, sch		
96	Fossé			50-sch	rectilinéaire	60x...			LB, sch	PB	
97	TP			45-sch	ovale	45x30			LB, sch		
98	Fosse			50-sch	oblong	140x40			LB, LS, sch	ch., PB	châblis?
99	Fosse			50-sch	croissant	180x50			LB, sch		
100	TP	N10		50-sch	circulaire	30	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
101	TP	N10		50-sch	circulaire	30	60	cylindre	LB, Csch		
102	TP	N10		50-sch	circulaire	25	60	cylindre	LB, Csch		
103	TP	N10		50-sch	circulaire	25	55	cuvette	LB, Csch		
104	Fossé?	N9		40-sch	circulaire?	20x...			LB, Csch		
105	Fossé			40-sch	rectilinéaire	70x...			LB, Csch		
106	TP?			40-sch	circulaire	>50	70		LB, Csch	Fer, bastos	2e GM
107	TP?			45-sch	ovale	20x25			LB, Csch		Géol?
108	cf 9										
109											
110											
111											
112	Fosse?		37	45-sch	ovale	220x150			LB, sch	clou en fer	
113	Fossé?			40-sch	curviligne?	70x...			LB, sch		
114	TP			40-sch	ovale	45x40	60	cônique	LB, LS, sch	ch.	
115	TP			40-sch	carré	30x30	50	cuvette	LB, sch		Géol?
116	TP			40-sch	ovale	30x25	45	cuvette	LB, sch		Géol?
117	TP?			45-sch	ovale	50x30	65	cylindre	LB, LS, sch	éclat silex	
118	Fosse			50-sch	ovale	140x60	85	cuvette	LB, Csch		
119	Fosse?			45-sch	ovale	75x50	65	cyl. fd conc.	LB, sch	ch.	Géol?
120	TP?			45-sch	circulaire	55	60	cyl. fd conc.	LB, sch	ch.	Géol?
121	TP?			50-sch	ovale	40x20			LB, LS sch		Géol?
122	TP	E14	67	45-sch	ovale	35x25	45	cuvette	LB, sch	Calage sch	Géol?
123	TP			45-sch	ovale	35x...	55	cuvette	LB, sch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
124	Fosse?			45-sch	ovale	60x>60			LB, sch		
125	Fossé			50-sch	rectilinéaire	10x...			LB, sch		
126	Fosse?			40-sch	circulaire	80	60	cuvette	LB, LS, sch	PB, céram.	Proto
127	TP?			40-sch	circulaire	40	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
128	Fosse?			40-sch	circulaire	80	65	cuvette	LB, sch		Géol?
129	TP?			40-sch	rectilinéaire	110x...	7/60	en"V"	LB, sch		
130	Fossé			40-sch	rectilinéaire	45x...	60	cuvette	LB, LS, Csch		Géol?
131	TP?			40-sch	ovale	35x25	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
132	TP?			40-sch	circulaire	20	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
133	Fossé			40-sch	rectilinéaire	60x...	80	en"V" évasé	LB, Csch		
134	TP	H9	03	45-sch	circulaire	50	65	côn. fd conc.	LB, Csch	GAF	
135	TP	H8		45-sch	circulaire	25	65	cônique	LB, Csch	GAF	
136	TP	H7	25	45-sch	circulaire	35	70	cylindre	LB, Csch	GAF	
137	TP?	H7		45-sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
138	TP	H6	07	50-sch	ovale	40x30	60	cyl. fd conc.	LB, LS, Csch		
139	TP?	H7		50-sch	circulaire	25	65	cônique	LB, Csch		Géol?
140	TP	H6	07	50-sch	circulaire	35	75	cyl. fd conc.	LB, Csch		
141	TP?	H6	64	45-sch	ovale	60x40	60	cuvette	LB, Csch		
142	TP	H6	64	45-sch	circulaire	40	60	cyl. fd conc.	LB, Csch		
143	TP	H6	64	45-sch	circulaire	30	75	côn. fd conc.	LB, Csch		
144	TP	H6	64	45-sch	circulaire	45	70	cyl. fd conc.	LB, Csch		
145	TP?	H5		40-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
146	TP?	H5	14	45-sch	ovale	60x50	65	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
147	TP	H5	14	45-sch	circulaire	20	65	cônique à "V"	LB, Csch		
148	TP?	H5	14	45-sch	ovale	60x50	55	cuvette	LB, Csch		
149	TP	H5	14	45-sch	circulaire	45	60	côn. fd plat	LB, Csch		
150	TP?			45-sch	circulaire	20	55	cônique à "V"	LB, Csch		
151	Fossé?			40-sch	rectilinéaire	80x...	45	cuvette	LB, Csch	céram., grés	Mod./cont.
152	TP	H5	27-20?	40-sch	circulaire	35	55	côn. fd plat	LB, Csch		
153	TP double		27	40-sch	circulaire	140	65	cuv./cônique fd plat	LB, Csch	céram.	Proto
154	TP?	H3		50-sch	circulaire	60	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
155	TP	H5	15	45-sch	circulaire	40	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
156	TP	H5	15	45-sch	ovale	50x45	60	côn. fd plat	LB, Csch		
157	TP?	H5	15?	40-sch	circulaire	20	50	cuvette	LB, Csch		
158	TP	H5	15?	40-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, Csch		
159	TP	H5	15	40-sch	ovale à triangle	50x35	60	cyl. fd plat	LB, Csch	ch., arg., clayon.	
160	Fosse			40-sch					LB, Csch	céram.	Mod./cont.
161	TP		27?	40-sch	circulaire	35	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
162	TP?			45-sch	circulaire	40	35	cuvette	LB, Csch	quartzite	Géol?
163	TP	H2		45-sch	ovale	40x35	60	cuvette	LB, Csch		
164	TP?	G2		40-sch	circulaire	25	65	cônique	LB, Csch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
165	TP?	H2		40-sch	ovale	30x25	65	côn. fd plat	LB, Csch		Géol?
166	Fosse?	H2		40-sch					LB, Csch		Géol?
167	TP?	H1		40-sch	circulaire	20	60	cônique à "V"	LB, Csch		Géol?
168	Fosse	G11		50-sch	rectilinéaire	70x...	65	en"V"	LB, Csch	éclat obus	2e GM
169	cf 2										
170	TP?	F12		50-LS sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
171	TP?	F12		50-LS sch	circulaire	25	60	cuvette	LB, Csch	BQz	Géol?
172	TP	F12		50-LS sch	ovale	40x30	65	cyl. fd plat	LB, Csch		
173	tranchée?	E12		50-LS sch	curvilinéaire	25	55	cuvette	LB, LS, Csch		Géol?
174	TP	E12		50-sch	ovale	55x40	70	cyl. fd plat	LB, Csch		
175	TP	E12		50-sch	circulaire	35	65	cyl. fd plat	LB, Csch		
176	TP	D13	50	50-sch	circulaire	50	65	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
177	TP	D13		55-sch	circulaire	50	75	cuv. irrég.	LB, Csch	ch., céram., calage?	proto
178	TP	D13		55-sch	circulaire	20	65	cuv. irrég.	LB, Csch		
179	TP	D13	49	50-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Csch		
180	TP	D13		50-sch	ovale	50x40	85	côn. fd plat	LB, Csch	ch., céram., calage sch	Proto
181	TP	D13	49?	50-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Csch		
182	TP	D13	49?	55-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Csch		
183	TP	D13	49?	55-sch	circulaire	50	65	cyl. fd plat	LB, Csch	PB	
184	Fossé?	B10		40-sch	rectilinéaire	50x...	55	en"V"	LB, LS, Csch		Géol?
185	Fossé?	B10		40-sch	rectilinéaire	45x...	60	en"V"	LB, LS, Csch		Géol?
186	Fossé			40-sch	rectilinéaire	60x...	70	en"V"	LB, LS, Csch	éclat obus	2e GM
187	TP?			50-LS, sch	circulaire	25	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
188	Fossé?						80	en"V"			
189	TP?			35-sch	ovale	35x25	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
190	TP			45-sch	circulaire	40	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
191	TP?			45-sch	ovale	30x25	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
192	TP?			50-sch	circulaire	25	65	cônique	LB, Csch		Géol?
193	TP?	M8	05?	45-sch	circulaire	20	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
194	TP	M21	102?	55-sch	ovale		75	cyl. fd plat	LB, LS, sch	ch.	
195	TP	M19		40-sch	ovale	40x30	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
196	TP?	L19		50-sch	circulaire	35	60	cyl. fd plat	LB, Csch		Géol?
197	TP?	M18		40-sch	circulaire	30	55	cônique	LB, Csch		Géol?
198	Fosse?	L19		40-sch			60	cuvette	LB, Csch		Géol?
199	TP?	M17		50-sch	ovale	20x40+	70	cuvette	LB, Csch		Géol?
200	Fosse?	M16		50-sch	ovale	60x40+	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
201		M16		35-sch	circulaire	45	60	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
202	TP?	M16		45-sch	ovale	35	55 /	côn. fd plat	LB, Csch		Géol?
203	cf 11										
204	Fosse	M14		35-sch	ovale	120x...	55	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	
205	TP?	M14	59?	40-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, Csch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
206	Fosse	M13		45-sch	rectilinéaire	120x...	90	en"V"	LB, Csch	ch., silex	Néo/Bronze?
207	TP	M17		50-sch	circulaire	35	65	cuv. fd plat	LB, Csch		
208	Fosse?	M17		50-sch	oblong	130x45	70	cuvette	LB, Csch		
209	TP	M14	59	40-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, Csch		
210	TP	M14	59	45-sch	circulaire	40	65	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
211	TP?			45-sch	ovale	25x20	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
212	TP	M13		50-sch	circulaire	30	65	cônique	LB, Csch	arg.	
213	TP	M13		60-sch	ovale	70x60	80	cuvette	LB, Csch	ch.	
214	Fosse			40-sch		180x...			LB, Csch	porcelaine	contempo.
215	Fosse			40-sch	oblong	180x30			LB, Csch	céram.	Géol?
216	TP?			40-sch	ovale	40x30	45	cuvette	LB, Csch	céram., arg.	Proto
217	TP			60-sch	ovale	45x40	70	cylindre	LB, sch		
218	Fosse?			60-sch	ovale	70x60	75	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
219	TP			50-sch	ovale	35x30	70	cylindre	LB, sch		
220	TP	G7		55-sch	ovale	30x25	75	cônique	LB, sch	ch.	
221	Fossé?	F/G7		65-sch	rectilinéaire	100x...	100	en"V"	LB, LS, sch	PB	Géol?
222	TP	F7		60-sch	ovale	40x30	65	cuv. fd plat	LB, sch	céram.	Proto/Médié?
223	TP	F7		50-sch	ovale	45x35	70	côn. fd conc.	LB, sch	ch.	
224	cf 1										
225	TP?	C8	100	60-sch	ovale	50x40	70	cuv. fd plat	LB, sch	céram.	Proto
226	TP	C8	100	60-sch	ovale	50x...	75	cuvette	LB, sch	ch.	
227	TP?	C8	100	60-sch	circulaire	45	65	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
228	TP?	C8	100?	60-sch	circulaire	25	65	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
229	TP?			55-sch	ovale	50x40	70	cuv. fd plat	LB, sch	ch., céram.	Proto
230	TP?			50-sch	ovale	35x25	60	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
231	TP?			55-sch	ovale	40x30	60	cuv. fd plat	LB clair, sch	Racines	Géol?
232	Fosse			55-sch	polylobé	320x...	80	cuv. irrég.	LB, sch	ch., PB, éclat obus	2e GM?
233	Fossé			55-sch	rectilinéaire	50x...	75	en"V"	LB, sch	Racines	
234	TP?			40-sch	circulaire	40	60	cônique	LB, sch		
235	TP	L13		35-sch	ovale	35x30	50	cyl. fd conc.	LB, Csch	arg.	
236	TP	L10	112	45-sch	circulaire	30	55	cyl. fd plat	LB, Csch		
237	Faille?			45-sch	rectilinéaire	40x...			LB, Tuf		Géol
238	Fosse?			40-sch	oblong à croissant	300x110	80	cuvette	LB clair, Csch	ch.	
239	Fosse?			40-sch	haricot	100x50	60	cuvette	LB clair, Csch		Géol?
240	Fosse			40-sch	ovale à haricot	120x60	65	cuvette	LB, Csch	ch.	
241	TP			40-sch	circulaire	30	45	cuvette	LB, Tuf		Géol?
242	TP?			40-sch	ovale	45x30	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
243	Fosse?			40-sch	ovale	80x60	60	cuvette	LB, Tuf		Géol?
244	Fosse?			40-sch					LB, Csch	Déto. 39-45	2e GM?
245	Fosse?			40-sch	circulaire	100	60	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	Géol?
246	Fosse?			40-sch	rectangulaire	160x65	53	cuv. fd plat	LB, Tuf, gravier	céram.	Mod./cont.

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
247	Fosse?			40-sch	?	35x...	60	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
248	TP?			40-sch	circulaire	25	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
249	TP?			40-sch	ovale	40x30	60	cuvette	LB, Tuf		Géol?
250	Fossé?			40-sch	rectilinéaire	40x	60	cuvette	LB, Tuf	granite	
251	Fosse?			40-sch	ovale	150x55			LB		
252	Fosse?			40-sch	ovale	90x			LB		
253	TP	M12		40-sch	ovale	30x25	50	cuvette	LB, Tuf		
254	TP	M12		45-sch	circulaire	20	60	cylindre	LB, sch		
255	TP	M12		45-sch	ovale	35x25	55	cuvette	LB, sch		
256	Fosse?	M11		45-sch	ovale	170x120	53	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		
257	TP?	L11		45-sch	circulaire	12	55	tronconique	LB		Géol?
258		M11									
259	Fosse	L10		45-sch	circulaire	70	57	cuvette	LB, Csch	terre cuite	
260	TP	L10	112	45-sch	circulaire	25	55	cuvette	LB, Csch		
261	TP	F11	35	50-sch	oblong	73x35	63	cuv. fd plat	LB, sch	céram.	Proto
262	Fosse	L11	112?	45-sch	croissant	190x55	70/5 ?	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	ch., arg.	
263	TP?	L11	112-44?	45-Tuf	ovale	40x30	58	cuvette	LB, Tuf		Géol?
264											
265	TP	L11	112-44?	45-sch	haricot	70x50	60	cuv. irrég.	LB, Csch	céram.	Mod./cont.
266	TP	L11	112-44?	45-sch	ovale	50x40	60	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
267	TP	L11		45-sch	ovale	40x25	63	cylindre irrég.	LB, Csch		
268	TP	L11	112	45-sch	circulaire	35	62	cuv. irrég.	LB, Csch	arg.	
269	Fosse	L11	112	45-sch	curvilinéaire	(cf fiche)	60 /	cuv. irrég.	(cf fiche)		
270	TP	L11	112-45?	45-sch	ovale	35x25	60	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch	céram., arg.	Proto
271	TP	L11	112	45-sch	ovale	25x20	55	cuv. irrég.	LB, sch		
272	Fosse?	K11		45-sch	maculiforme	180x120	55	cuv. irrég.	LB, Tuf, sch		Géol?
273	TP	K11		45-sch	ovale	60x30	57	cuv. irrég.	LB, Csch		
274	TP	K11	46	45-sch	ovale	30x22	53	cuvette	LB, Csch		
275	TP	K11	46	45-sch	trapèze	30x30x15	57	cuv. irrég.	LB, sch, Tuf	ch., céram.	Proto
276		K11	46	50-sch	circulaire	25	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
277	TP	K11	46	50-sch	ovale	30x25	42	cuvette	LB, sch		
278	TP	J11	01	50-sch	circulaire	33	67	tronconique	LB, sch	ch.	
279	TP	J11	01	50-sch	circulaire	25	61	tronconique	LB, sch	terre cuite	
280	TP?	J10	01	50-sch	ovale	30x20	60	cuvette	LB, sch		
281		K11	01?								
282	TP	J10	42	50-sch	ovale	37x32	60	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite	
283	TP	K10	42	50-sch	ovale	30x26	63	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
284	TP?	K11		50-sch	ovale	25x20	60	cônique	LB, Csch		Géol?
285	TP	K10	42	50-sch	ovale	35x20	58	cuvette	LB, sch		
286	TP	K10	43	50-sch	circulaire	37	65	tronconique	LB, sch	ch., terre cuite, céram.	Proto
287	TP	K10	43	50-sch	circulaire	30	60	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
288	TP?			50-sch	ovale	40x25	58	cuvette	LB, sch		Géol?
289	TP	K10	43	50-sch	ovale	50x30	70	cuvette	LB, Csch	céram., crapaudine	Proto
290	TP double	F11	35	45-sch	oblong	60x30	59	côn. fd plat	LB, sch	ch.	
291	TP	K10	43	50-sch	ovale	37x25	62	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
292		K10		50-sch	ovale	40x30	67	cuvette	LB, Tuf		
293	TP	K12		50-sch	trapèze	40x40x25	65	cyl. fd plat	LB, Tuf, sch		
294	TP	F11	35	50-sch	ovale	35x25	62	cyl. fd plat	LB, sch		
295	TP	L11		50-sch	ovale	35x30	60	cuv. fd plat	LB, sch		
296	TP	L12		45-sch	ovale	20x17	67	cyl. fd plat incliné E.	LB, Csch		contempo.
297	TP	L8		50-sch	ovale	40x30	70	cuv. pente SE.	LB, sch		
298	TP?	L11	112	45-sch	irrégulier	20x15	55	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
299	TP	L11		50-sch	circulaire	25	62	cuvette	LB, Csch		
300	Fosse	L11		50-sch	ovale	170x80	63	cuvette	LB, Tuf		
301	TP	L11		50-sch	circulaire	20	60	cuvette	LB, Csch		
302	TP	L11	112-45	50-sch	ovale	70x35	62	cuvette	LB, sch		
303	TP	L11	112-45	50-sch	ovale	40x25	64	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
304	TP	L11	112-45								
305											Géol?
306		K11	46	45-sch	ovale	25x15	57	en sape	LB, Csch		
307		L11	112	50-sch	ovale	35x25	60	cuv. fd plat	LB, Csch		Géol?
308	TP	K11	45	50-sch	circulaire	35	60	cuvette	LB, Tuf		
309		L12									
310	TP	L11	112	50-Tuf	ovale	55x40	64	cuv. irrég.	LB, sch	ch., BQz	
311	TP	K11	46	50-Tuf	circulaire	30	66	tronconique	LB, sch		
312	Fosse	K12		50-Tuf	maculiforme	220x120	95	cuv. irrég.	LB, Csch	arg.	
313	TP	K12	46	50-Tuf	circulaire	20	62	cuvette	LB, Csch		
314	TP	K12		50-Tuf	ovale	40x30	65	cuvette	LB, sch		
315	TP	K12		50-Tuf	circulaire	20	65	cylindre	LB, sch	bois	Mod./cont.
316	Fosse	J12		50-Tuf	ovoïde	140x90	85	cuvette - replat W	LB, sch		
317	TP?	J12		50-Tuf	rectangulaire	50x45	68	côn. fd plat	LB, sch	terre cuite, grés, Qz, céram.	Proto
318	TP?	L11	112,44?	50-Tuf	circulaire	20	55	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
319	TP?	L11	112,44?	50-Tuf	ovale	30x25	57	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
320	TP	L11	112	50-Tuf	circulaire	30	57-64	cuv. irrég. en "W"	LB, sch		
321	Fosse?	L12		35-Tuf	ovale	125x110	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
322	TP			35-Tuf	ovoïde	35x30	53	cuvette	LB, sch		
323	TP	L12		35-Tuf	circulaire	23	60	cyl. fd plat	LB, Csch		Mod./cont.?
324	TP	L12		40-Tuf	ovale	30x25	47	cuvette	LB, Csch		
325	Fossé	K12	Parcellaire	45-Tuf	rectilinéaire	40x...	50	trapèze?			Mod./cont.
326	TP?			40-Tuf	ovoïde	20x15	60	cônique	LB, Csch		
327	TP?	L12		45-Tuf	ovale	30x20	55	cuvette	LB, Tuf		
328	Fosse	K12		30-LB	oblong	200x100	65	cuv. fd plat	Tuf, sch	B. grés	Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
329	TP	K12		50-Tuf	ovale	30x25	59	cuvette	LB, sch		
330	TP	K12		50-Tuf	circulaire	25	58	cuvette	LB, sch		
331	TP	L12		45-Tuf	rectangulaire	45x35	68	en "U" fd plat	LB, Csch		
332	TP	L12		45-Tuf	circulaire	20					
333	TP	M8		45-sch	circulaire	35	55	cuvette	LB, sch		
334	TP	L12		45-Tuf	ovale	40x30	55	cuvette	LB, Csch		
335	TP?	K12	46	50-Tuf	circulaire	25	58	cuvette	LB, Csch		Géol?
336	TP	K12		45-Tuf	circulaire	30	60	cylindre	LB		Moderne
337	Fosse?	L12		45-Tuf	ovale	75x50	95	cylindre	LB, sch		
338	TP	K12		45-Tuf	ovale	25x20	58	tronconique	LB, Csch		
339	TP	L12		45-Tuf	ovale	30x25	60	cuvette côté S droit	LB meuble	bois	Mod./cont.
340	TP?	K12		45-Tuf	circulaire	20					Géol?
341	TP?	K12		50-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, sch		Géol?
342	TP?	J12		50-Tuf	ovale	35x30	55	cuv. fd plat	LB, Tuf		Géol?
343	Fosse	K12		50-Tuf	oblong	210/40x100	83	cuvette	LB, Tuf	ch.	Géol?
344	Fosse?	K12		50-Tuf	oblong	95x60					
345	Fosse?	K12		50-Tuf	oblong	170x70	75	cuv. fd plat	LB, Csch, Tuf		Géol?
346	Fosse?	L13		30-Tuf	ovale	200x120					
347	TP	M9	29	45-sch	ovale	30x25	55	cuvette	LB, sch		Géol?
348	TP?	M9	29	45-sch	circulaire	25	56	cuvette	LB, Csch		Géol?
349	TP?	L13	53?	40-Tuf	circulaire	20	63	côn. fd conc.	LB, Csch		
350	TP	L13	53	40-Tuf	circulaire	35	60	côn. fd conc.	LB, Csch		
351	TP	L13	53	40-Tuf	circulaire	35	60	cylindre	LB, sch	ch.	
352	TP?	L13		45-Tuf	circulaire	40	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
353	Fosse?	L13		45-Tuf	oblong	130/40x70	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
354	TP	K13		45-Tuf	circulaire	60x50	60	tronconique	LB, sch		
355	TP	K13		45-Tuf	ovale	30x20	55	cuvette	LB, sch		
356	TP	K12		45-Tuf	circulaire	30				bois	Mod./cont.
357	TP	K13		45-Tuf	circulaire	20	75	cylindre	LB, sch		Mod./cont.
358	Fosse?	J13		45-Tuf	ovale	80x70	53	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		Géol?
359	TP?	K13	91	50-Tuf	irrégulier	55x35	60	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
360	TP	J13	91	50-Tuf	circulaire	30	58	cuvette	LB, Tuf		
361	TP?	K13		50-Tuf	ovale	80x55	65	cuvette	LB, Tuf		Géol?
362	TP	K13	91	50-Tuf	circulaire	40	56	cuv. fd plat	LB, sch		
363	TP	L14	74	40-Tuf	circulaire	30	55	cylindre	LB, sch		
364	TP	L13	53	50-Tuf	circulaire	28	63	cylindre	LB, Csch		
365	TP	L13	53	50-Tuf	circulaire	35	70	cylindre	LB, sch		
366	TP?	L13	53?	50-Tuf	ovale	30x25	63	cônique	LB, sch		
367	TP	L14	105	50-Tuf	ovale	70x50	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
368	TP	L13	54	50-Tuf	ovale	40x30	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
369	TP?	L12		50-Tuf	ovale	25x20	56	cuvette	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
370	TP	K13	54	30-LB	subrectang.	55x45	60	cuvette	LB, Csch	ch., calage granite	
371	TP	L13	54?	50-Tuf	ovale	55x50	70	cuvette	LB, Csch	ch.	
372	TP	K13	54	50-Tuf	ovale	50x40	63	cuv. irrég.	LB, sch	ch., céram.	Proto
373	TP	K14	55	50-Tuf	ovale	60x50	73	cylindre	LB H., Csch	ch.	
374	TP	K14	54	50-Tuf	circulaire	35	65	cyl. fd plat	LB, sch	terre cuite	
375	TP	K13	54	45-Tuf	ovale	40x35	57	cuvette	LB, sch		
376	TP?	K13	54	50-Tuf	ovale	60x50	55	cuvette évasée	LB, sch		
377	TP	K13	54	50-Tuf	circulaire	40	61	cuvette	LB, sch		
378	TP	K13	54	50-Tuf	circulaire	20	60	cuvette	LB, sch		
379	TP	K14	55	50-Tuf	ovale	40x30	65	cuv. irrég.	LB, sch		
380	TP	K13	91	45-Tuf	ovale	45x40	52	cuv. fd plat	LB, sch	céram., BQz	Proto
381	TP	K13	91	45-Tuf	ovale	50x45	65	cuvette	LB, sch	ch.	
382											
383	TP	J12		50-Tuf	ovale	40x30	63	cuv. fd plat	LB, Tuf, sch		
384	TP	J12		50-Tuf	ovale	50x30	60	cuvette	LB, sch		
385	TP		54?	50-Tuf	circulaire	20	100	tronconique oblique	LB, Tuf, sch		
386	TP	J12		50-Tuf	ovale	30x20	63	cuvette	LB, sch		
387	Fosse?	J12		50-Tuf	rectangulaire	130x40					Géol?
388	Fosse?			50-Tuf	circulaire	60					Géol?
389	TP	J12		50-Tuf	oblong bilobé	60x25	62	cuv. paroi SE lobe S rub.	LB, Tuf		
390	TP	K14		50-Tuf	circulaire	25	62	cuv. fd plat	LB, sch		
391	TP double	K14	55	50-Tuf	"champignon"	50x35	82	cuv. surcreusée	LB, Tuf, sch	ch., céram.	Proto
392	Fosse?	J13		50-Tuf	ovale	150x70	70	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	Géol?
393	TP	I12		50-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
394	TP	I12		50-Tuf	circulaire	40	60	cuvette	LB, Csch	terre cuite	
395	TP	I13		50-Tuf	circulaire	35	65	cuv. irrég.	LB, Csch		
396	TP	I13		50-Tuf	circulaire	40	62	cuvette	LB, Csch	terre cuite	
397	TP?	I13		45-Tuf	ovale	35x25	50	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
398	TP	I13		45-Tuf	ovale	35x30	53	cuv. fd convexe	LB, Tuf, sch	ch.	
399	TP?	G11	115	45-Tuf	circulaire	50	50		LB, sch		Géol?
400	TP?	G11	115-35?	45-Tuf	ovale	25x20	50	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
401	TP?	G11	115-35?	45-Tuf	ovale	40x35	55	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
402	TP	E12	51	55-sch	rectangulaire	35x30	66	cuv. fd plat, côté W en pente	LB, sch	terre cuite	
403	TP	F11	35?	45-Tuf	ovale	45x30	60	cylindre	Tuf	céram.	Proto
404	Fosse	F11		40-Tuf	oblong	250x85	70	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
405	TP, Fosse?	G11		45-Tuf	trapèze	70x65x35	65	cuvette	LB, sch, Tuf		
406	TP	G11	115-35?	50-Tuf	circulaire	40	67	cuvette	Tuf		
407	TP	F11	115-35?	40-Tuf	circulaire	25	55	cuv. fd plat	LB, Csch	B. grés	
408	TP?	F11	115-35?	40-Tuf	ovale	45x30	50	cuvette	Tuf		
409	TP	F11	35	40-Tuf	oblong	50x25	54	cuv. fd plat	LB, Csch		
410	TP	F11	35	40-Tuf	oblong	55x30	63	cyl. fd plat	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
411	TP	F11	35	40-Tuf	ovale	50x25	58	cuvette	Tuf		
412	TP	G11	35?	45-Tuf	ovale	35x25	54	cuvette	LB, Tuf, sch		
413	TP	H10	37	50-Tuf	ovale	40x35	62	cuv. irrég.	LB, Csch	céram.	Proto
414	TP	H10	37?	50-Tuf	carré	30x25	55	cuv. irrég.	LB, Csch		
415	TP	G11	35	50-Tuf	ovale	45x20	70	cuv. irrég.	LB, Tuf, sch	ch.	
416	double TP	G10	35	50-Tuf	oblong	50x20	60-63	en "U" fd plat	LB, Csch	ch.	
417	double TP	G10	35	50-Tuf	oblong	50x20	60	en "U" fd plat	LB, Csch	ch.	
418	TP	F10	35	50-Tuf	circulaire	35	60	cuvette	LB, Csch		
419	TP	E11	35	50-Tuf	ovale	>35x>20	70	en "U" fd plat	LB, Csch		recpé/Fé Mod.
420	TP	F10	35	50-Tuf	ovale	25x17	60	en "W" irrég.	LB, Csch	ch.	
421	TP	F11	35	50-Tuf	ovale	25x20	60	cônique	LB, Csch		
422	TP	G7	08	55-Tuf	ovale	20x15	67	cuvette	LB, Tuf, Csch		
423	TP	E10	35?	50-sch	ovale	30x25	60	cuvette	LB, Csch		
424	TP	F11	35	50-Tuf	ovale	35x20	58	cuv. fd plat	LB, Csch		
425	TP	F10	35	50-Tuf	trapézoïdal	20x20x10	65	cylindre irrég.	LB, Tuf	ch., arg.	
426	TP	F11	35	45-Tuf	circulaire	35	52	cuvette	LB, Csch		
427	TP	H12	02?	45-Tuf	ovale	35x25	58	cuvette	LB, Csch		
428	TP	H12	02?	45-Tuf	ovale	40x35	58	cuvette	LB, sch	ch.	
429	TP	H12	52?	45-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, sch		
430	TP	H12	52?	45-Tuf	circulaire	25	50	cuvette	LB, sch		
431	TP	H12	52?	50-Tuf	ovale	50x40	92	en "U"	LB, sch	ch.	
432	TP?	H12	52	50-Tuf	ovale	35x25	53	cuvette	LB, sch		
433	TP	H12	52	50-Tuf	circulaire	30	58	cuvette	LB, sch		
434	TP	H12	52?	50-Tuf	ovale	25x20	60	cuvette	LB, Tuf		
435	TP	H12	52?	50-Tuf	ovale	28x25	55	cuvette	LB, sch		
436	TP	H12	52	50-Tuf	trapèze	60x50x20	62	cuvette	LB, sch		
437	TP	H12	52?	50-Tuf	circulaire	23	57	cuvette	LB, sch		sécant/438
438	TP	H12	52?	50-Tuf	circulaire	45	62	cuvette	LB, sch		sécant/437
439	TP	H13	52	50-Tuf	ovale	40x30	65	côn. fd plat	LB, Tuf		
440	TP	H13	52	50-Tuf	circulaire	30	55	cuvette	LB, Tuf		Géol?
441	TP?	I13		50-sch	ovale	40x25	58	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	Géol?
442	TP	H12	52?	45-Tuf	circulaire	30	55	cuvette	LB, sch		
443	TP	H12	52	45-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, sch		
444	TP	G12	52?	45-Tuf	circulaire	30	55	cuvette	LB, sch		
445	TP	H13	114-52?	45-Tuf	circulaire	35	60	cylindre	LB	ch.	
446	TP	G12	52	45-sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, sch		
447	TP?	G12	52	40-Tuf	circulaire	40	44	cuv. irrég.	LB, sch		
448	TP?	G12	52	45-Tuf	trapèze	40x30x15	52	cuv. irrég.	LB, sch		
449	TP	G12	52	40-Tuf	circulaire	30	48	cuvette	LB, sch	ch.	
450	TP	G12	114-52?	50-Tuf	circulaire	35	62	cuvette	LB, sch		
451	TP	G12	52	50-Tuf	ovale	40x25	61	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
452	TP	H12	114-52?	50-Tuf	rectangulaire	37x27	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
453	TP?	I13		50-Tuf	ovale	35x25	62	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
454	TP	G13	114	55-Tuf	ovale	45x35	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
455	TP	J13		50-Tuf	circulaire	30	60	cuvette	LB, sch		
456	TP?	J13		50-Tuf	circulaire	10	56	cuvette	LB, sch		Géol?
457	TP	J13	91?	50-Tuf	ovale à rectang.	35x30	54	cuv. côté N droit	LB, sch		
458	TP?			50-Tuf	carré	28x28	56	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol?
459	TP	J13		50-Tuf	ovale	30x25	52	cuvette	LB, sch		
460	TP	J13	90/91?	35-Tuf	ovale	30x25	47	côn. fd plat	LB, Csch		
461	TP	J13	90/91?	35-Tuf	ovale	55x45	60-50	cyl., côté SO surcreusé	LB, sch	terre cuite, ch.	
462	TP	J13	90/91?	35-Tuf	ovale	30x20	47	cuv. irrég.	LB, Tuf hydro.	céram.	Proto, cf 481
463	TP	J13	90/91?	35-Tuf	subrectang.	50x50	52	cuv. irrég.	LB, Csch	arg., os, racines	
464	TP	J13	90/91?	35-Tuf	ovale	30x25	45	cuvette	LB, Csch		
465	TP	J13	91?	40-Tuf	ovale à rectang.	40x30	56	cuvette	LB, Csch		
466	TP?	J13	90	40-Tuf	circulaire	20	44	cuv. arasée	LB, Csch		
467	TP	I13		40-Tuf	circulaire	30	46	cuvette	LB		Géol?
468	Fosse	I13		40-Tuf	trapèze	190x130x70	45	cuvette	LB, sch	ch., céram., terre cuite	Proto
469	TP	I13	90	40-Tuf	circulaire	40	50	cylindre	LB, sch		
470	TP	I13		45-Tuf	circulaire	40	55	cuvette	LB, Tuf, Csch		
471	TP	I13	90	45-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, sch		
472	TP	I13	90	45-Tuf	circulaire	40x25	60	cyl. fd plat	LB, sch		
473	TP	I13	90?	45-Tuf	ovale	30x25	55	cuvette	LB, sch		
474	TP	I13	90?	45-Tuf	circulaire	25	55	cuvette	LB, sch		
475	TP?	I13		50-Tuf	ovale	30x20					
476	TP	H13		50-Tuf	ovale	40x30	65	cuvette	LB, sch		
477	TP?	H13		50-Tuf	circulaire	40	55	cuvette	LB, sch		Géol?
478	TP?	H13		50-Tuf	ovale à rectang.	60x50	55	cuvette	LB, sch		Géol?
479	TP	H13	120	50-Tuf	ovale	50x35	62	cuvette	LB, Tuf, Csch		
480	TP	H13	120	45-Tuf	rectangulaire	45x25	56	cuv. en "U" évasé	LB, Csch	BQz	
481	TP	J13	90/91?	40-Tuf	circulaire	50	52	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch., arg.	cf 462
482	TP			40-Tuf	circulaire	25					
483	TP double?	J13	91	40-Tuf	ovale	55x35	60	cuvette	LB, Csch	ch., arg.	
484	TP	J13	91	40-Tuf	ovale à rectang.	40x35	56	cuvette	LB, Csch	arg.	
485		J13	91								
486	TP	J13	90/91?	50-Tuf	ovale	25x20	70	côn. fd conc.	LBF, Csch		
487	TP	J13	91	40-Tuf	circulaire	30	48	cuv. fd plat	LB, sch	ch., céram.	Proto
488	TP	J14	90/91?	40-Tuf	circulaire	50	50 à 68	cylindre irrég.	LB, Tuf, Csch	ch., céram.	Proto
489	TP	J14	91	40-Tuf	circulaire	20	55	cônique	LB, Csch		
490	TP	J14	90	40-Tuf	ovale	35x25	51	cuvette	LB, sch	terre cuite	
491	TP double	J14	63	45-Tuf	oblong	70x50	63	cuvette	LB, sch	ch., céram., terre cuite	Proto
492	TP?			45-Tuf							

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
493	TP	J14	90	45-Tuf	ovale	30x20					
494	TP	J13	90	45-Tuf	ovale	25x20	56	cuvette	LB, sch		
495	TP	J14	90-63?	45-Tuf	rectangulaire	50x40	55	cuv. irrég.	LB, sch	céram., terre cuite	Proto
496	TP	J14	63	45-Tuf	ovale	40x30	57	cuvette	LB, sch		
497	TP	J13	90	45-Tuf	circulaire	50x25	60	double cuv.	LB, sch	ch.	
498	TP	J13	90	45-Tuf	circulaire	20	55	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
499	TP	J14	63	45-Tuf	circulaire	40	57	cuv. irrég.	LB, Csch		
500	TP	J14		45-Tuf	oblong	65x30	62	cyl. fd plat	LB, Tuf H, Csch	ch., arg. céram.	Proto
501	TP	L14	74	35-Tuf	ovale	45x35	46	cuv. arasée	LB, sch		
502	Fosse-TH?	L14		35-Tuf	oblong	170x60				bastos	2e GM
503	Fosse-TH?	L14		35-Tuf	oblong	160x55				éclat obus	2e GM
504	TP	L14	56	35-Tuf	subrectang.	40x40	55	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
505	TP double?	L14	56	35-Tuf	"haricot"	60x35	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
506	TP	L14	61	40-Tuf	ovale	30x20	49	cuv. fd plat	LB, Tuf		
507	TP	L14	61	40-sch	ovale	45x30	56	cyl. fd conc.	LB, Csch	Calage, arg.	
508	TP	L14	56	40-Tuf	ovale	40x30	55	cuv. fd plat	LB, Tuf		
509	TP	L14	55	45-Tuf	ovale	55x45	70	tronconique	LB, sch	ch.	
510	TP	L14	56	45-Tuf	circulaire	30	60	cylindre	LB, Tuf		
511	TP?	K16	55-61?	45-Tuf	ovoïde	40x30	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	Géol?
512	TP	L14	61	40-Tuf	circulaire	12	53	cônique	LB, Tuf		
513	TP	K14	55/7/8?	40-Tuf	ovale	35x30	52	cuv. irrég.	LB, Csch		
514	TP	K14	55/7/8?	40-Tuf	circulaire	30	59	cyl. fd conc.	LB, Tuf		
515	TP	K14	55	45-Tuf	circulaire	50	70		LB, sch		
516	TP	K14	55	40-Tuf	ovale	55x45	60	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	arg.	
517	TP	K14	58	40-Tuf	ovale	35x25	52	cuvette en pente	LB, Tuf, Csch	arg.	
518	TP	K14	57	40-Tuf	ovale	35x30	55	cuv. fd plat	LB, sch	céram.	Proto
519	TP	K14	57	45-Tuf	circulaire	25	60	cylindre	LB, sch		
520	TP	K14	58	40-Tuf	ovale	45x30	60	"haricot"	LB, Tuf, Csch		
521	TP?	K14	57	40-Tuf	oblong	40x20	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
522	TP?	K14		40-Tuf	ovale	30x20	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
523	Fosse?	K14	57/58?	45-Tuf	oblong	60x45	60-75	cuvette	LB, sch rub		
524	TP	K14	57	45-Tuf	carré	25x25	60	tronconique	LB, sch		
525	TP	K14	57	45-Tuf	rectangulaire	45x25	60-70	rectang. à tronconique	LB, sch		
526	TP	K14	57	40-Tuf	ovale	45x35	60	cuvette	Tuf		
527	TP	K14	57	40-Tuf	ovale	55x45	45	cuvette	LB, sch	1 B. sch	
528	Fosse	J14	91?	45-Tuf	"haricot"	190x70	80	cuvette	LB, sch	ch.	
529	TP	J14	91?	45-Tuf	ovale	50x35					
530	TP	J14	91	45-Tuf	ovale	25x20	58	cuvette	LB, sch		
531	TP	J14		45-Tuf	trapèze	50x50x45	60	cuv. irrég.	LB, sch	lame silex	Néo?
532	TP	J14	63	45-Tuf	ovale	50x40	63	cuvette en pente	LB, Tuf, Csch	céram., PB	Proto
533	TP?	J14	63	45-Tuf	trapèze	55x40x25	52	cuv. irrég.	LB, Csch	arg.	Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
534	TP	J14		45-Tuf	ovale	30x20	50	cuvette	LB, Tuf		
535	TP			50-Tuf	trapèze	45x35x30	63	cuv. irrég.	LB, sch	ch., céram.	Proto
536	TP	J14	63	50-Tuf	circulaire	50	75	tronconique, pente vers le SE	LB, sch	terre cuite	
537	TP	J14	63	50-Tuf	circulaire		61	cuvette	LB, sch	terre cuite	cf 535
538	TP	I14	66	40-Tuf	circulaire	50	63	cuv. irrég.	LB, sch brûlé	ch., céram., arg.	Proto
539	TP	J14	63	40-Tuf	ovale	65x50	59	cuv. fd plat	LB, Csch	céram.	Proto
540	TP	J14	63	40-Tuf	ovale	35x30	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
541	TP	I14		45-Tuf	ovale	70x50	65	cuvette	LB, sch		
542	Fosse	I14		45-Tuf	oblong	225x50	55-65	cuvette			
543	TP	I14	66	50-Tuf	circulaire	50	75	cuv. irrég.	LB, sch		
544	TP?	I14	66?	50-Tuf	trapèze	70x50	65	cuv. fd plat en pente	LB, Tuf, PPsch	Calage 2 Psch?	Géol?
545	TP	I14	66	50-Tuf	circulaire	85x45	65	cuvette	LB, Tuf, PPsch		
546	TP	I14	66?	45-Tuf	oblong	55x30	65	cuv. irrég.	LB, Csch		
547	Fosse?	H14	66?	45-Tuf	ovale	35x30	65	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
548	Fosse	H14		50-Tuf	rectangulaire	115x45					
549	TP	I14		50-Tuf	ovale	150x110	80	cuvette	LB, Csch, Tuf H	ch.	recoupe 858
550	TP	J14	66	50-Tuf	circulaire	40	64	cuvette	LB, Tuf		
551	TP	J14		45-Tuf	circulaire	50	65	cyl. fd plat	LB, sch		
552				45-Tuf	ovale	40x35	50	cuvette	LB, sch		
553	TP	J14		50-Tuf	ovale	35x30	65	cuvette	LB, sch	ch., céram., terre cuite	Proto
554	TP	I14	65	45-Tuf	circulaire	50	60	cyl. fd plat	LB, sch	ch.	
555	TP	I15	65	45-Tuf	ovale	40x30	57	cuv. fd plat	LB, sch		
556	TP	I15	65	45-Tuf	ovale	50x40	55	tronconique	LB, Tuf		Géol?
557	Fosse?	I14	65	50-Tuf	oblong	80x50	75	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
558	TP?	I14	66	45-Tuf	ovale	25x20	60	côn. fd conc.	LBF		Mod./cont.?
559	TP	H14		45-Tuf	circulaire	25	60	cylindre	LB, sch		illis./ Fé contemp.
560	TP	L14	74-61?	40-Tuf	circulaire	30	53	cuvette	LB, sch		
561	TP	L14	61	40-Tuf	circulaire	25	50	cylindre	LB, sch	terre cuite	
562	TP	L14	74-61?	40-Tuf	ovale	35x30	60	cylindre	LB, sch	ch.	
563	TP	L14	74-61?	40-Tuf	circulaire	30	75				
564	TP	L14	61	40-Tuf	ovale	35x30					
565	TP	L14	61	40-Tuf	rectangulaire	45x35	45	cuvette	LB, sch		
566	TP	L15	74	40-Tuf	circulaire	40	60	cônique	LB, sch		
567	Foyer?	J13	91	45-Tuf	ovale	60x40		cuv. irrég.	LB, sol ferreux		Géol?
568	TP	L14	61	40-Tuf	ovale	30x25	63	cuvette surcreusée	LB, sch		
569	TP	L14	61	40-Tuf	ovale	25x20	53	cuvette	LB, sch		
570	Fosse?	L15	61?	40-Tuf	ovale	80x40	53	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
571	TP	L14	61	40-Tuf	circulaire	30	55	cuvette	LB, sch		
572	TP	L14	61	40-Tuf	ovale	40x30	55	cuv. fd plat	LB, Tuf		
573	TP	L15	61	40-Tuf	circulaire	25	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
574	TP	L15	74	40-Tuf	circulaire	25	52	cuvette	LB		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
575	TP	L15	61	40-Tuf	triangulaire	25x20	50	cuvette	LB, Tuf		
576	TP	L14	61	40-Tuf				cuvette	LB, Csch		
577	TP?	L15	61	40-Tuf	ovoïde	15x10	53	cônique	LB		Géol?
578	TP	L15	74?	45-Tuf	ovale	35x30	61	cyl. fd plat	LB, sch		
579	TP?	L15	74	45-Tuf	circulaire	25	57	cuvette	LB, sch		Géol?
580	TP?	L16	74	45-Tuf	ovale	45x30	56	cuv. en "U" évasé	LB, Csch		Géol?
581	TP	L15		45-Tuf	circulaire	15	59	cuvette	LB, Tuf		
582	TP			45-Tuf	ovale	30x20	65	cuv. fd plat	LB, sch		cf 488
583	TP	L15		45-Tuf	circulaire	35	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
584	TP	L15		45-Tuf	ovale	40x30	53	cuv. fd plat	LB, Csch	arg.	
585	TP	L15		35-LB	ovale	50x40	65	cylindre	LB, Csch	Calage 3 Bsch	
586	TP	L14	61	45-Tuf	circulaire	30	60	cuvette	LB, sch	Calage 1 Psch?	
587	TP?	K15		45-sch	oblong	40x30	68	cuv. irrég.	LB, Tuf	arg.	
588	TP?	K15		45-sch	triangulaire	40x25	53	cuvette	LB, Tuf induré, Csch		Géol?
589	TP	E5	98	45-sch							
590	TP	K15		45-sch	ovale	25x20	52	cuv. irrég.	LB, Csch		
591	TP	K15		50-Tuf	circulaire	25	57	cuv. irrég.	LB, Csch		
592	TP	E5	98	50-Tuf	ovale	40x30	65	cuvette	LB, Csch		
593	TP	L16		50-Tuf	ovale	40x30	75	cuv. fd plat	LB, sch		
594	TP?	L16		40-Tuf	ovale	30x15	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
595	TP	F15	80	45-Tuf	circulaire	30	60	cyl. à cuvette	LB, Tuf, Csch		
596	Fosse?	L16		40-Tuf	ovale	40x30	50	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
597	TP	K14	57	45-Tuf	circulaire	35	58	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
598	Fosse, TH?	K15		45-Tuf	oblong	150x70	62	cuv. irrég.	LB, Tuf		2e GM
599	TP?	K15		45-Tuf	"haricot"	40x25	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
600	TP	K15	85	45-Tuf	ovale	50x30	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
601	TP	K16		45-Tuf	ovale	30x25	55	cuvette	LB, Tuf		
602	TP	K16		45-Tuf	ovale à oblong	50x35	65	en "U"	LB, Tuf		
603	TP	K16		45-Tuf	ovale irrég	45x35	56	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
604	TP	K16		45-Tuf	ovale à oblong	50x25	60	en "U"	LB, Tuf, Csch		
605	TP	K15		45-Tuf	ovale	70x50	75	cuvette	LB, Tuf, Csch		
606	TP	K15		45-Tuf	ovale	60x50	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
607	TP?	K15	85	45-Tuf	"haricot"	60x25	60-75	cuvette?	LB, Tuf, Csch		
608	TP	K16	85	45-Tuf	ovale	40x30	57	côn. fd plat	LB, Tuf		
609	TP?	K16		45-Tuf	ovale	70x40	50	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
610		H3		45-Tuf							
611	TP			45-Tuf	ovale	60x40	57	cuv. fd plat	LB, Tuf		
612	TP			45-Tuf	ovale	40x30	58	cuvette	LB, Tuf		
613	TP?	J15	83	45-Tuf	ovale	30x20	57	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
614	TP	J15	83	45-Tuf	ovale	35x30	65	cuvette	LB, sch		
615	TP	J15	83	45-Tuf	ovale	35x30	65	cuvette	LB, sch	ch.	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
616	TP	J15	85?	45-Tuf	circulaire	30	60	cuv. à cyl.	LB, sch		
617	TP	K15	85	45-Tuf	ovale	30x20	60-75	cuvette	LB, Tuf, Csch		
618	TP?	J16	85	45-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, Tuf		
619	TP?	J16		45-Tuf	ovale	55x20	55	cuvette	LB, Tuf		
620	TP	K16		45-Tuf	ovale	55x32	69	cylindre surcreusé	LB, Tuf		
621	TP?	K16	85	45-Tuf	ovale	20x15	57	en"V"	LB, Tuf		
622	TP	J16	85?	45-Tuf	ovale	35x30	50	cuv. fd plat	LB, Tuf		
623	TP doule	J16	85	45-Tuf	"haricot"	50x24	60	cuvette?	LB, sch		
624	TP	I14	90	45-Tuf	ovale	20x15	58	cuvette	LB, Tuf, Csch		
625	TP	H6	122	60-Tuf	circulaire	26	67	cuvette	?		
626	TP	I15		45-Tuf	ovale	30x25	50	cuvette	LB, Tuf	céram.	Proto
627	TP	I15	86	45-Tuf	circulaire	45	55	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
628	TP double	I15	86	45-Tuf	oblong	50x35	60	en "U" iirég.	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
629	TP	I16	86	45-Tuf	ovale	50x40					
630	Fosse, TH?	I16	86?	55-Tuf	oblong	140x70	60	cuvette	LB, Tuf		2e GM
631	TP double	I15		50-Tuf	ovale	45x25	66	en "U"	LB, Csch		cf 913
632	TP	H16		50-Tuf	ovale	35x30	65	cuvette	LB, sch		
633	TP	I16		50-Tuf	ovale	35x25	63	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
634	TP	I16	86	55-Tuf	ovale	65x55	77	cuvette	LB, Tuf	ch.	
635	TP	I16	86	50-Tuf	ovale	40x35	70	cuvette	LB, Tuf		
636	TP	L16	74	45-Tuf	circulaire	50	58	cuv. irrég.	LB, sch		
637	TP?	L16	74	45-Tuf	ovale	50x30	55	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	céram.	Proto
638	TP?	L16		45-Tuf	irrégulier	17x15	55	cylindre	LB, Tuf		Géol?
639	TP	L16		45-Tuf	rectangulaire	45x40	60	cuv. fd plat	LB, sch		
640	TP	I16	87	45-Tuf	carré	25x25	55	cyl. fd irrég.	LB, Tuf, Csch		
641	TP	L16		45-Tuf	ovale	40x30	60	cônique	LB, sch		
642	TP	I3		50-Tuf	ovale						Géol?
643	TP	L16		50-Tuf	ovale	35x25	62	cyl. fd plat	LB, sch		
644	TP	L16		50-Tuf	ovale	35x20	60	cuvette	LB, sch		
645	TP	L16		50-Tuf	ovale	35x20	75	cyl. fd plat	LB, sch		
646	TP	L16		50-Tuf	losange?	40x40	60	cuvette	LB, sch		
647	TP	L16		50-Tuf	ovale	60x40	55	cuvette	LB, sch		Géol?
648	Fosse?	L16		50-Tuf	ovale	130x90	55	cuvette	LB, sch		Géol?
649	TP	I16		45-Tuf	ovale	35x25	59	cyl. fd plat incliné	LB, Tuf	silex	Proto/Néo?
650	TP	L16		50-Tuf	ovale	55x40	60	cuvette	LB, sch		
651	Fosse	K16		50-Tuf	ovale	120x70	75	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
652	TP	K16	85?	50-Tuf	ovale	30x25	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
653	Fosse?	K16		50-Tuf	oblong	295x85	80	cuvette	LB, Tuf	ch.	Géol?
654	TP	K16	85	50-Tuf	ovale	40x30	65	cuvette	LB, Tuf	ch.	
655	TP	K16	85	50-Tuf	ovale	60x35	65	cuvette	LB, Tuf		
656	TP	K16		50-Tuf	ovale à rectang.	35x25	65	cyl. fd irrég.	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
657	TP	J16		50-Tuf	circulaire	35	70	cylindre	LB, Tuf		
658	Fosse	J16		50-Tuf	trapèze	80x60x25	75	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	ch.	
659	TP	J16	06	50-Tuf	quadrilatère	40x30x30x20	67	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	
660	TP	J16	06	50-Tuf	ovale	45x25	58	cyl. fd plat	LB, Csch		
661	TP	J16		50-Tuf	circulaire	25	62	cyl. fd plat	LB, Tuf	Calage 1 Bgrés	
662	TP	J16	06	45-Tuf	ovale	30x25	55	cuvette	LB, Csch		
663	TP	J16	06	45-Tuf	ovale	35x25	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
664	Fosse-TP?	J16		45-Tuf	ovale irrég.	80x60	60	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	ch.	Géol?
665	TP?	J15	83	45-Tuf	circulaire	20	55	cuvette	LB, Tuf		
666	Fosse-TP?	I16		50-Tuf	subrectang.	70x60	65	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
667	TP	J16		50-Tuf	ovale	35x30	61	cyl. fd irrég.	LB, Csch	arg.	
668	TP	J16		50-Tuf	ovale	30x22	64	cuv. irrég.	LB, Csch		
669	TP	I16		50-Tuf	ovoïde	60x45	55	cuvette	LB, Tuf		
670	TP	I16	86?	45-Tuf	ovale	20x15	60	cuvette	LB, Tuf		sécant/635
671	TP	I16		45-Tuf	ovoïde	35x20	60	cuvette	LB, Tuf		
672	TP	I16		45-Tuf	circulaire	25	56	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch., arg. ds Tuf	
673	TP	I15		50-Tuf	oblong	35x25	70	cônique	LB, Tuf	ch.	
674	TP	I16		45-Tuf	circulaire	20	55	cuvette	LB, Tuf	céram.	Proto
675	TP	H16	82	45-Tuf	ovale	25x20	50	cuvette	LB, Tuf		
676	TP	I16	82	45-Tuf	ovale	25x20	57	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
677	TP	I16	82	45-Tuf	ovale	40x30					
678	TP	I16	82	45-Tuf	circulaire	30	65	cylindre	LB, Tuf, Csch	ch.	
679	TP	I16		45-Tuf	ovale	50x40	65	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
680	TP	I16	87?	45-Tuf	circulaire	25	56	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch		
681	TP	I16	86	50-Tuf	circulaire	40	65	cylindre	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
682	TP	J14	91	50-Tuf	ovale	30x20		cuvette	LB, Tuf, Csch		
683	TP	I16		45-Tuf	ovale	50x25	55-60	cuv. irrég.	LB, Tuf	galet Z=35	
684	TP	I16		45-Tuf	ovale	25x15	60	cuv. fd en biais	LB, Tuf	ch.	
685	TP	H16	87	45-Tuf	ovoïde	60x45	60	cuvette	LB, Tuf		
686	TP	I16	87	45-Tuf	circulaire	25	55	cuvette	LB, Tuf		
687	TP	I16	87	45-Tuf	ovale	35x30	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	
688	Fosse	I16	87	45-Tuf	oblong	130x50	70	cuvette	LB, Tuf		
689	TP		87	45-Tuf	ovale	40x30	60	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
690	TP	J16	82	35-LB	circulaire	25	58?	cuvette	LB, Tuf	ch., céram. Z=35	Proto
691	TP	I17	87	45-Tuf	circulaire	40	75	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch., calage Psch	
692	TP	I17	87	50-Tuf	circulaire	30	65	cylindre	LB, Tuf, Csch		
693	TP		87?	50-Tuf	ovale	60x25	65	cuvette	LB, Tuf	ch.	
694	TP?	I17	87?	50-Tuf	rectangulaire	50x30	70	parois droites	LB, Tuf, Csch		
695	TP?	I17		50-Tuf	rectangulaire	40x20					
696	TP double	I17	87?	50-Tuf	ovale	60x40	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
697	TP?	I17		50-Tuf	ovale	50x40	60	cuvette	LB, Tuf	éclat obus Z=30	2e GM

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
698	TP	E5	98	50-sch	circulaire	25	60	cylindre	LB, sch		
699	TP	I17		50-Tuf	ovale	30x20	60	cylindre	LB, Tuf		
700	Fosse	J17		50-Tuf	ovale	90x80	80	cylindre	LB, Tuf, Csch	céram., 1 Psch à plat	Proto
701	TP	I3		50-Tuf	ovale	40x30					
702	TP	E5	13	50-Tuf	circulaire	30	62	cylindre	LB, Tuf		
703	TP	I17		50-Tuf	ovale	40x30	77	cylindre	LB, Tuf		
704	TP	J15	83	50-Tuf	circulaire	25	62	cuvette	LB, sch	Calage	
705	Fosse	I17		50-Tuf	"croissant"	190x45	85	cuv. irrég.	LB, Tuf H	ch., céram., granite	Proto
706	TP	H3		50-Tuf	trapèze	40x40x25					
707	TP	E5	13	50-Tuf	ovale	35x30	57	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
708	TP	J17	84	55-Tuf	ovale	40x35	67	cylindre	LB, Tuf		
709	TP	J17		55-Tuf	circulaire	20	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		
710	TP	J17		50-Tuf	circulaire	30	62	cylindre	LB, Tuf		
711	TP	K17		55-Tuf	ovale	40x30	60	cuvette	LB, Tuf		
712	TP	K17		55-Tuf	ovale	45x30	65	cuv. irrég.	LB, sch		
713	TP	L17		55-Tuf	ovale	30x20	63	cuv. irrég.	LB, Tuf		
714	TP?	L17		55-Tuf	circulaire	20	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		
715	TP?	L16		50-Tuf	circulaire	30	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
716	TP?	L16		45-Tuf	ovale	30x20	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
717	Fosse?	L17		45-Tuf	oblong	130x80	60	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
718	Fosse	L17		40-Tuf	"haricot"	120x90	65	cuvette	LB, Tuf		
719	Fosse, TH?	H18		45-Tuf	oblong	165x70	62	en "U"	LB, Csch	ch.	2e GM
720	TP	I18		50-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
721	TP?	I17		50-Tuf	ovale	40x30	57	cuvette	LB, Tuf, Csch		
722	Fosse,TH?	I18		50-Tuf	ovale	140x65	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	2e GM
723	TP	I17		50-Tuf	circulaire	40	58	cuvette	LB, Tuf	ch.	
724	Fosse	I18		60-Tuf	trapèze	120x110x100	75	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch.	
725	TP	J17		50-Tuf	ovale	50x35	76	cylindre	LB, Tuf		
726	Fosse?	I18		50-Tuf	"haricot"	120x40	63	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
727	TP	J17		45-Tuf	ovale	30x20	55	cuvette	LB, Tuf		
728	TP	J17	84	45-Tuf	ovale	35x25	50	cuv. fd plat	LB, Tuf		
729	TP	J17	84	45-Tuf	ovale	35x30	59	cuv. irrég.	LB, Tuf		
730	TP	J17	84	45-Tuf	ovale	30x20	55	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
731	TP	J17	84	45-Tuf	ovale	30x25	52	cuv. fd plat	LB, Tuf		
732	TP	K18	88	45-Tuf	circulaire	35	55	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch		
733	TP	K18	88	50-Tuf	ovale	35x25		cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
734	TP	K18		50-Tuf	ovale	25x15	67	cuvette	LB, Tuf, Csch		
735	TP	K17		50-Tuf	circulaire	25	62	cuvette	LB, sch		
736	TP	K18	89	50-Tuf	ovale	40x35	62	cylindre	LB, sch	ch., arg., scorie	
737	TP	L18		50-Tuf	ovale	30x25	57	cuv. irrég.	LB, Tuf		
738	TP	K18	89	50-Tuf	ovale	40x30	62	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., céram., arg.	Proto

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
739	TP	I13	90	50-Tuf	circulaire	15	58	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch		
740	TP	J14	91	50-Tuf	circulaire	30	70	cylindre	LB, Tuf, Csch		
741	Fosse, TH?	L18		50-Tuf	oblong	170x50	70	en "U" irrég.	LB, sch		2e GM?
742	TP?	L18		50-Tuf	ovale	60x40	80	cuvette	LB, sch		Géol?
743	TP	H18		40-Tuf	ovoïde	60x40	55-65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
744	TP	H18		50-Tuf	circulaire	50	70	cylindre	LB, sch		
745	TP?	H18		50-Tuf	ovoïde	60x50	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
746	TP	I18		50-Tuf	ovale	40x25	65	cuvette	LB, Tuf	ch.	
747	Fosse, TH	J18		50-Tuf	subrectang.	140x90					2e GM
748	TP?	J18	88	50-Tuf	rectangulaire	40x30	70	parois droites	LB, Tuf, Csch		
749	TP	J18		55-Tuf	circulaire	40	70	cylindre	LB, Tuf, Csch	ch.	
750	TP	J18		55-Tuf	ovoïde	50x30	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
751	TP	J18		55-Tuf	ovale	40x30	62	cuvette	LB, Tuf, Csch		
752	TP	K18	89	50-Tuf	ovale	50x35	59	cuv. irrég.	LB, Tuf		
753	TP	J4		50-Tuf	ovale	40x20					
754	TP	K18	89	50-Tuf	ovale	50x45	52	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch.	
755	TP	K18		50-Tuf	ovale	35x25	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
756	TP	K13	91	50-Tuf	ovale	25x20	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
757	TP	K18		50-Tuf	circulaire	30x25					
758	TP	K18		50-Tuf	circulaire	20	57	cuvette	LB, Tuf		
759	TP	K18		50-Tuf	ovale	40x25	65	cuvette	LB, Tuf		
760	TP	J13	91?	50-sch	circulaire	25	68	cylindre	LB, sch		cpé par Fé Mod.
761	TP	F5	18	45-sch	circulaire	18x15	65	cyl. fd conc.	LB, sch	arg.	
762	TP?	I3		45-sch	trapèze	40x25					
763	TP	L18	94	45-sch	rectangulaire	18x20	60	cônique, en sape	LB, Csch		
764	Fosse?	L18		55-Tuf	ovale	80x45	70	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
765	TP	L18		50-Tuf	circulaire	40	59	cuv. irrég.	LB, Tuf		
766	TP	J14	91	50-Tuf	ovale	35x25	59	cuvette	LB, Tuf, Csch		
767	TP	E5	13	50-Tuf	ovale	50x40	70	cuv. irrég.	LB, Tuf	terre cuite	
768	TP?			45-Tuf	ovale	40x30	55	cuvette	LB, Tuf		Géol?
769	TP	L18		45-Tuf	circ. ou trapèze?	35 ou	55	cuvette	LB, sch		
770	TP	J19		50-Tuf	circulaire	25	65	cylindre	LB, Tuf		
771	Fosse?	J19		50-Tuf	ovoïde	65x35					Géol?
772	TP	J19		50-Tuf	ovale	30x20	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		
773	TP	J19		50-Tuf	circulaire	24	73	cylindre	LB, Tuf	ch.	
774	TP	J19		50-Tuf	ovale	35x30	53	cuvette	LB, Tuf		
775	TP	J19		50-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Tuf		
776	Fosse	J19		50-Tuf	ovale	140x120	78	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch.	châblis
777	TP	K19		50-Tuf	ovale	40x30	59	cuvette	LB, Tuf	ch.	
778	Fosse?	K19		60-Tuf	oblong	105x50	63	cuvette	LB, Tuf		Géol?
779	Fosse?	K19		60-Tuf	trapèze	110x70x60	62	cuvette	LB, Tuf		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
780	Fosse	K19		55-Tuf	oblong	250x70	60	cuvette	LB, Tuf		Géol?
781	Fosse	L19		55-Tuf	rectangulaire	155x45	64	cuvette	LB, sch		2e GM
782	TP?	L19		55-Tuf	trapèze	40x35x25	65	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
783	TP			55-Tuf	ovale	40x35					
784	TP	J14	90	50-Tuf	ovale	25x20	58	cuvette	LB, Tuf, Csch		
785	TP	L19		50-Tuf	ovale	50x40				Calage sch	
786	TP?			50-Tuf	ovale	20x15					
787	TP	J3		50-Tuf	ovale	45x35					
788	TH?	L19		45-Tuf	oblong/rectang.	165x55	47	cuvette	LB, Tuf		2e GM
789	TP double	L20	107	45-Tuf	oblong/ovale	50x25	54	cuv. irrég.	LB, Csch		
790	TP	L20	104	45-Tuf	circulaire	28	57	cyl. fd plat	LB, sch		
791	TP	L20	104	45-Tuf	oblong	30x25	57	cuv. fd plat	LB, sch		
792	TP	L20	104	45-Tuf	ovale	35x25	55	cuvette	LB, sch		
793	TP	L20	111	45-Tuf	circulaire	25	62	cylindre	LB, sch		
794	TP	L20	104	45-Tuf	ovale	30x26	75	tronconique	LB, sch		
795	TP?	J3		50-Tuf	ovale	40x35					Géol?
796	TP?	I3		50-Tuf	ovale	30x25					Géol?
797	TP	K20	107?	50-Tuf	ovale	30x25	64	cuvette	LB, Tuf		
798	TP	J13	90	50-Tuf	circulaire	40	58	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch		
799	TP	K19		50-Tuf	ovale	40x30	54	cuvette	LB, Tuf		Géol?
800	TP	K19		50-Tuf	circulaire	20	60	cuvette	LB, Tuf		
801	TP	L20	107	50-Tuf	circulaire	25	65	cuv. cylindrique	LB, Csch	ch.	
802	TP	L20	111	50-Tuf	circulaire	28	70	cyl. fd plat	LB, sch	arg.	
803	Fosse?	L20	107	50-Tuf	rectil. sinueux	600x50/90	84	cuv. en "V" irrég.	LB	ch.	
804	TP	L20	107	50-Tuf	ovale	30x25	64	cuv. irrég.	LB, Tuf		
805	TP	K20	107	50-Tuf	ovale	35x25	55	cuv. fd plat	LB, Tuf		
806	TP	K20	107	50-Tuf	ovale	32x28	59	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
807	TP	K20	107	50-Tuf	ovale	28x22	56	cuv. irrég.	LB, Tuf		
808	TP double	L20	107	50-Tuf	ovale	54x36	69	cyl. fd plat en pente	LB, Csch	ch.	
809	Fosse?	K20	107	50-Tuf	"haric." à crois.	160x40	65	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
810	TP			50-Tuf	carré	23x20	55	cuv. fd plat	LB, Tuf		
811	TP	K20	107	50-Tuf	ovale	30x25	55	cuvette	LB, sch		
812	TP?	K20	103	50-Tuf	circulaire	20	57	cuvette	LB, Tuf		
813	TP	J20	103	50-Tuf	ovale	35x30	57	cuvette	LB, Tuf		
814	TP?	K20	103?	50-Tuf	ovale	30x25					Géol?
815	TP	J20	103?	50-Tuf	circulaire	25	64	cylindre	LB, Tuf		
816	TP?	K21		50-Tuf	ovale	30x20					Géol?
817	Fosse TH?	L21	102?	50-Tuf	oblong/rectang.	160x60					2e GM
818	Fosse	L21	102?	50-Tuf	ovale	65x55	66	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
819	TP	L21	102	50-Tuf	circulaire	25	76	cylindre	LB, Csch		
820	TP	L21	102	50-Tuf	circulaire	35	75	tronconique	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
821	TP	L20	102/7?	50-Tuf	ovale	40x35	60	cuvette	LB, Csch		
822	TP	L21	102	50-Tuf	circulaire	30	70	cyl. fd plat incliné	LB, Csch		
823	TP	L20	102	50-Tuf	ovoïde	30x25	65	cyl. fd plat incliné	LB, Csch		
824	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	40x35	58	cuv. irrég.	LB, Tuf		
825	TP	L20	104	50-Tuf	ovale	25x20	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		
826	Fosse?	L21	102	50-Tuf	ovoïde	80x60	64	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., PB	
827	TP	L21	102?	50-Tuf	ovoïde	35x28	58	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	
828	TP	L20	102	50-Tuf	ovale	35x30	65	cuv. irrég.	LB, sch		
829	TP	L21	102?	50-Tuf	circulaire	25	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
830	TP	L21	102?	50-Tuf	ovale	28x23	55	cuv. irrég.	LB, Csch		
831	Fosse TH?	L21	102	50-Tuf	oblong/rectang.	60x10	75	cuv. fd plat	LB, Csch	arg.	2e GM
832	TP	L21	102?	50-Tuf	ovale	40x30	62	cuv. irrég.	LB, Csch		
833	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	30x22	67	cuv. irrég.	LB, sch		
834	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	48x35	59	cuv. irrég.	LB, sch		
835	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	45x35	70	cuv. irrég.	LB, Csch		sécant/836
836	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	40x30	65	cuv. irrég.	LB, Csch		sécant/835
837	TP	L21	102	50-Tuf	"haric."/ovale	55x35	70	cuvette	LB, sch		
838	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	35x30	62	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
839	TP	L21	102	50-Tuf	circulaire	30	61	cuvette	LB, sch		
840	TP?	L21	102	50-Tuf	oblong/rectang.	45x35	70	cuvette	LB, sch		
841	TP	L21	102	50-Tuf	ovale	40x25	61	cuv. irrég.	LB, Csch		
842	TP	L21	102	45-Tuf	circulaire	27	57	cuvette	LB, sch	ch.	
843	TP	L21		45-Tuf	ovale	40x30	54	cuvette	LB, Csch		
844	TP	L21	102?	45-Tuf	ovale	30x20	58	cuvette	LB, sch		
845	TP	L20	104	50-Tuf	circulaire	25	67	cylindre	LB, sch		
846	TP	L22		45-Tuf	oblong	40x20					
847	TP	L21	102	45-Tuf	carré	30x30	64	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	
848											
849	TP	L22	102?	45-Tuf	circulaire	35					
850	TP	L21	102?	50-Tuf	ovale	40x30					
851	TP	L21	102	45-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, sch	ch.	
852	TP	L21	102	45-Tuf	carré	25x25	59	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
853	Fosse-TP?	L21	102	45-Tuf	rectangulaire	115x55	50	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
854	Fosse-TH?	L22		45-Tuf	oblong	180x65					2e GM
855	TP?	K21		45-Tuf	circulaire	20					Géol?
856	TP?	K21		45-Tuf	circulaire	20					
857	TP	K21		45-Tuf	ovale	25x20					
858	Fosse?	H14		50-Tuf	oblong	110x...	62	cuv. inclinée	LB, Tuf, Csch	arg., PPsch rouge	rcpé par 549
859	TP	K22	108	40-Tuf	circulaire	25	52	cylindre	LB, Tuf		
860	TP	K21		45-Tuf	circulaire	35				PB	
861	TP	K22	108	45-Tuf	ovale	35x30					

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
862	TP?	K21		45-Tuf	ovale	25x17					
863	TP	K21		45-Tuf	circulaire	20					
864	TP	L22		40-Tuf	ovale	25x20					
865	Fosse-TH?	K21		40-Tuf	oblong	180x60					2e GM
866	TP	K22	109	45-Tuf	circulaire	30	62	cylindre	LB, Tuf		
867	TP	K21	112/44?	45-Tuf	ovoïde	35x25					
868	TP	K21		45-Tuf	croissant	120x30					
869	TP	J15	83	45-Tuf	ovale	35x25	53	cuvette	LB, Tuf, Csch		
870	TP?	G15		45-Tuf	ovale	30x25	52	cuv. irrég.	LB, sch		
871	TP	G15		45-Tuf	circulaire	25	53	cuvette	LB, Tuf		
872	Fosse	F15		50-Tuf	maculiforme	200x80	72	cuv. irrég.	LB, sch		
873	TP?	F15		50-Tuf	"haricot"	60x30	60	cuvette	LB, Csch		
874	Châblis?	F15		50-Tuf	circulaire	210				porcelaine	Mod./cont.
875	Châblis?	F15		50-Tuf	subrectang.	120x80	75	cuvette	LB, Csch	verre	Mod./cont.
876	TP	F15		50-Tuf	circulaire	25	65	cônique	LB, sch		
877	Châblis?	F15		50-Tuf	oblong	160x55	75	cuv. fd plat	LB, sch		Mod./cont.
878	TP	C14	77	50-Tuf	rectangulaire	35x30	60/75	parois droites, fd irrég.	LB, Tuf		
879	TP	E15		50-Tuf	ovale	45x25	58	cuvette	LB, Csch	ch.	
880	Fosse?	E15		55-Tuf	macul. polylobé	190x150	70	cuvette	LB, Csch		
881	TP?	E15		55-Tuf	rectangulaire	40x30	62	cuvette	LB, Csch		
882	Fosse	E15		55-Tuf	ovoïde	90x60				poudre d'obus	
883	Fosse?	E15		55-Tuf	ovale	140x90	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
884	Fosse	E16		55-Tuf		90x>90					
885	TP	E5	13?	50-Tuf	ovale	40x30	60-80	cuv. irrég.	LB, Tuf		
886	TP?	H15		45-Tuf	rectangulaire	30x25	54	cuvette	LB, sch		Géol?
887	TP	H16		45-Tuf	ovale	30x25	57	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
888	TP?	H16		45-Tuf	circulaire	10	55	cônique	LB, Tuf, Csch		Géol?
889	Fosse-TP?			45-Tuf	ovale	70x50	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol?
890	TP?	G16		45-Tuf	rectangulaire	55x25	65	parois droites	LB, Tuf, Csch		Géol?
891	Fosse	G16		45-Tuf	maculiforme	260x100					
892	TP	F16		45-Tuf	circulaire	35	57	cylindre	LB, sch		
893	TP	F16		45-Tuf	ovale	35x30	58	cuvette	LB, sch		
894	TP	F15		45-Tuf	circulaire	20	54	cuvette	LB		
895	Fosse?	G16		45-Tuf	ovale	230x190			LB, Tuf panaché		Géol?
896	Fosse	F16		45-Tuf	maculiforme	340x180				verre	contemp.
897	Fosse?	F16		45-Tuf	oblong	70x>110	?		LB	chaudron, ciment	contemp.
898	TP	I17	87	50-Tuf	circulaire	25	65	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch		
899	TP	F16		60-Tuf	maculiforme	200x150					
900	TP	F16		55-Tuf	ovale	40x30	63	cuvette évasée	LB, Csch		
901	Fosse	F16		55-Tuf	oblong	220x80					
902	TP	F16	80	50-Tuf	ovale	35x30	65	cuv. irrég.	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
903	TP	F15	80	45-Tuf	circulaire	25	65	cyl. fd conc.	LB, sch		
904	TP	F16	80	45-Tuf	circulaire	30	65	cyl. fd plat	LB, sch		
905	Fosse?	F16		45-Tuf	circ./ovoïde	70/120x70					Géol?
906	Châblis	F16		55-Tuf	ovale	170x130					Mod./cont.
907	TP	E15		50-Tuf	ovale	40x30	70	cyl. fd plat	LB, Csch		
908	TP	E15		50-Tuf	ovale	35x30	70	cyl. fd conc.	LB, Csch		
909	TP	E16		55-Tuf	trapèze	30x20x15	65	cuvette	LB, Tuf		
910	TP	E16		55-tuf	circulaire	25	62	cuvette	LB, Tuf		
911	TP	K6		30-Tuf	rectangulaire	35x30	50	parois droites, fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	
912	TP	K6		30-Tuf	ovale	35x25	45	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
913	TP?	I15		50-sch	ovale/subrect.	70x40	64	cuv. irrég.	LB, Csch	céram.	Proto
914	Châblis	E16		55-Tuf	circulaire	220x200					Mod./cont.
915	TP			55-Tuf	ovale	30x25	70	cuvette	LB, sch		
916	Fosse	D17		60-Tuf	ovoïde	110x100	85	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
917	TP	D17		60-Tuf	circulaire	25	80	cylindre	LB, sch	céram.	Proto
918	TP	G5	121/19?	55-Tuf	ovale	37x30	85	cyl. fd conc.	LB, sch	ch.	
919	Fosse-TH?	E16		55-Tuf	oblong	215x90	90	cuv. fd plat	LB, sch		2e GM
920		I3									
921	Fosse	E16		55-Tuf	ovale	110x100					
922	Fosse-TH?	E16		55-Tuf	oblong	170x60					2e GM
923	TP?	D17		55-Tuf	circulaire	20?	65	cyl. fd plat	LB, Tuf		Géol?
924	TP	D17		55-Tuf	ovale	35x25	68	en "U"	LB, Tuf		
925	TP	D17		55-Tuf	ovale	50x40	60/70	cuv. irrég.	LB, sch		
926	châblis	E17		35-sch	ovale	200x140				céram. Proto résiduelle?	Mod./cont.?
927	châblis	F16		50-sch	maculiforme	210x190				racines	Mod./cont.
928	TP	J13		50-sch	ovale	35x25	58	cuvette	LB, sch		
929	TP	F16		50-sch	ovoïde	27x22	60	cuvette	LB, sch	ch.	
930	TP	F17		50-sch	circulaire	25	58	cuvette	LB, Csch		
931	TP	F16		50-sch	ovale	35x25	63	cuvette	LB, Csch		
932	TP	F16	81	50-sch	circulaire	30	62	cuvette	LB, sch		
933	TP	F16	81	50-sch	circulaire	32	64	cyl. fd plat	LB, Csch		
934	TP	J15	83	50-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Tuf		
935	TP	J16	83	50-sch	circulaire	25	55	cuvette	LB, Tuf		
936	TP	G16	81	50-sch	ovale	35x30	65	cuv. irrég.	LB, sch		
937	TP	G16	81	50-sch	ovale	40x35	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
938	TP	G16	81?	50-Tuf	ovale	35x25	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
939		E5	98?								
940		I3									
941	TP	E5	13?	50-Tuf	circulaire	40	65	cyl. fd irrég.	LB, Tuf, Csch	ch.	
942	châblis	H16		50-sch	maculiforme	220x150	70	en"V" irrég.	LB, Tuf, Csch		Mod./cont.?
943	Fosse-TH?	H16		50-sch	oblong	240x80	60	en"V" 1 paroi droite	LB, Csch	sch brûlé	Mod./cont.?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
944	Fosse?	H16		50-sch	rectangulaire	125x70	63	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
945	châblis	H16		50-sch	trapèze/macul.	195x130x80	65	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		Mod./cont.
946	TP?	D17		55-sch	ovale	35x25	65	cuvette	LB, sch		Géol?
947	TP?	E17		45-sch	ovale	25x20	50	cuvette	LB, Tuf		Géol?
948	TP			50-sch	circulaire	40					
949	TP	L14	61	50-Tuf	circulaire	25	57	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch		
950	Fosse-TH?	E17		50-sch	oblong	170x55	58	cuv. arasée	LB, Tuf, Csch		2e GM
951	Fosse?	F17		35-sch	ovale	90x80	43	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
952	Fossé, faille?	F17		35-sch	rectilinéaire	40x...					Géol?
953		K4									
954	TP	G17		35-sch	ovale	40x20	45	cuvette	LB, sch		
955	TP	G17		35-sch	ovale	40x30	50	cuvette	LB, sch		
956	Fosse	G17		35-sch	"haricot"	90x30	45/70	cuv. irrég.	LB, sch		
957	Fosse-TH?	G17		35-sch	oblong	170x60	65	cuv. irrég.	LB, Csch	arg.	2e GM?
958	Fosse	H17		35-sch	oblong	100x60	50	cuvette	LB, sch		
959	TP	H17		55-sch	ovale	40x30	70	cuvette	LB, sch		
960	TP?			30-sch	triangulaire	60x45x25	50	cuv. fd incliné?	LB, sch		
961	TP	H17		50-sch	ovale	35x30					
962	TP?	G17		35-sch	ovale	35x30					
963	Fosse?	G18		35-sch	rectangulaire	170x>150					Géol?, cpé/Fé
964	TP?	G17		35-sch	circulaire	40	47	cuvette	LB, sch		Géol?
965	TP	G18		35-sch	ovale	30x25	45	cuvette	LB, Tuf	ch.	
966	TP	H17		35-sch	ovale	40x35	45		LB, sch		Géol?
967	Fosse	H17		35-sch	"haricot"	260x80	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
968	Fosse	G18		40-sch	losange	280x180	85	cuv. irrég.	LB, Csch		
969	TP?			35-sch	ovale	45x35	55	cuv. fd plat	LB, sch		sécant/969
970	Fosse	I3		35-sch	maculiforme	170x110					sécant/968
971	Fosse-TH?	H18		35-sch	oblong	190x85	60	cuv. en "U"	LB, Csch	céram. Proto résiduelle?	2e GM?
972	TP	H19		40-sch	ovale	35x25	45	cuvette	LB, sch		
973	TP?	H19		45-sch	ovale	45x30	55	cuvette	LB, sch		
974	TP	H19		45-sch	ovale	45x25	55	cuv. irrég.	LB, Tuf		
975	TP	H20		45-sch	ovale	30x20	55	cuv. irrég.	LB, Tuf		
976	Fosse-TH?	D16		50-sch	oblong	180x70	80	cuv. irrég.	LB, Tuf		2e GM?
977	TP	F12		50-sch	ovale	35x30	60	cuv. fd plat	LB, sch		
978	TP	F12		50-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, sch		
979	TP	F12	115?	45-sch	"haricot"	45x25	58	cuvette	LB, sch		
980	TP	F12	115	50-sch	ovale	40x35	59	cuvette	LB, Tuf		
981	TP?	C12		55-sch	ovale	15x10	64	cônique irrég.	LB, Tuf, gravier		Géol?
982	TP			50-sch	ovale	30x20	60	cuvette	LB, sch		
983	Fosse?	E-F12		55-sch	maculiforme	100x...				grosse racine	
984		E12	75								

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
985											
986	TP	E12		40-sch	ovale	60x40	55	cuvette	LB, sch		
987	TP	E12		40-sch	ovale	35x30	53	cuvette	LB, Csch		
988	châblis?	E12		45-sch	ovale	240x180				Racines	Mod./cont.
989	TP	E12		35-sch	ovale	30x25					
990	TP?	D12		45-Tuf	"haricot"	40x25	56	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
991	TP	D13	49?	50-sch	ovale	35x25	65	cônique	LB, Tuf	ch.	
992	TP	D13	49	50-Tuf	ovale	30x25	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	
993	TP?	C12		50-Tuf	circulaire	25	58	cuv. irrég.			Géol?
994	TP	C12		45-sch	ovale	27x23	55	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch., cendres?	
995	TP	F10	35								
996	TP	C12	48	50-sch	ovale	30x25	61	cuv. en "U"	LB, sch	arg.	
997	TP	C12	48	50-sch	ovale	40x25	70	cuvette	LB, Csch	ch.	
998	TP	C13	48	50-sch	oblong	40x30	60	cuv. fd plat	LB, Csch	Psch brûlé ou rouge	
999	TP	M9	29	45-sch	circulaire	25	55	cuvette	LB, sch		
1000	TP	C13	48?	50-sch	oblong	40x25	62	en "U" concave	LB, Csch	ch.	
1001	TP	C12	48	50-Tuf	ovale	35x30	59	cyl. fd plat	LB, Tuf		
1002	TP	C13	48	50-sch	circulaire	50	65	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch.	
1003	TP	H12	52	45-Tuf	circulaire	25	52	cuvette	LB, Csch	terre cuite	
1004	TP	C12	47	70 (in 1015)	circulaire	20	85	tronconique fd plat	LB, Csch	ch.	
1005	TP double	C13	48	50-sch	ovale et circ.	25x20 et 30	55 et 60	cuv. fd plat	LB, Csch		
1006	TP	C12	47?	50-sch	"haricot"	35x25	63	en "U" irrég.	LB, Tuf, Csch		
1007	TP	C12	47	55-sch	ovale	30x22	69	cyl. fd irrég.	LB, Tuf, Csch	ch.	
1008	TP?	C12	47?	55-sch	ovale	35x25	62	cuv. fd plat	LB, Tuf	arg.	Géol?
1009	TP	C12	47	55-Tuf	ovale	43x35	71	cuvette fd incliné	LB, Tuf, Csch	ch., arg., sch brûlé	
1010	TP	C12	47?	60-Tuf	ovale	50x40	77/80	cuv. surcreusée	LB, Tuf	ch.	
1011	TP?	C13	47	60-Tuf	ovale	25x15	72	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1012	TP	C13	47	55-Tuf	circulaire	30	67	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch	arg.	
1013	Fosse	B13		45-sch	oblong	240x70	60	cuvette	LB, Tuf		
1014	Fosse?	B13		45-sch	oblong	170x50	50	cuvette	LB, sch		Géol?
1015	Fosse?	C12	47	60-Tuf	oblong	140x30	70	en "U" fd plat	LB, Csch		contient 1004
1016	TP		35	45-sch	circulaire	20	54	cônique	LB, Tuf, Csch		
1017	TP	C12	48?	55-Tuf	circulaire	28	62	cuv. convexe	LB, Tuf		
1018	TP?	F11	35?	50-Tuf	circulaire	25	58	cuvette	LB, Csch	racine	
1019	TP	F11	35?	50-sch	circulaire	27	57	cuvette	LB, sch		
1020	TP	F11	35	50-sch	ovale	60x25	65	en "U"	LB, sch	torchis, racine	
1021	TP	E11	35?	50-sch	ovale	35x25					Géol?
1022	TP	F11	35?	50-sch	ovale	35x25	66	cuvette	Tuf		
1023	TP	E11	35	50-sch	ovale	35x25					
1024	châblis?	D11		40-sch	ovale	200x180				éclat obus	Mod./cont.?
1025	TP?	D12		50-sch	circulaire?	25	56	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1026	châblis?	D12		40-sch	ovale	200x180					Mod./cont.?
1027	châblis?	C11		40-sch	ovale	180x160	50	cuv. fd plat	LB, Csch		Mod./cont.?
1028	TP	C12		55-sch	circulaire	15	66	cônique	LB, Csch		double/981
1029	TP			45-sch	circulaire	40	53	cyl. fd irrég.	LB, Tuf	ch.	
1030	TP	C12		55-Tuf	ovoïde	40x35	65	cuv. irrég.	LS, Tuf	ch., arg.	
1031	TP	C11		45-sch	ovale	50x30	56/61	cuv. irrég. + 1 cône (diam 15)	LB, Tuf, Csch	ch.	
1032	TP	C11		45-sch	ovale	30x20	55	cuv. irrég. + dépres. cônique	LB, Tuf, Csch		
1033	TP?	C12		40-sch	ovale	40x25		cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1034	TP	M14	59	40-sch	circulaire	20	49	cuvette	LB, sch		
1035	TP	C12		50-Tuf	ovale	35x30	59	Cuv. évasée	LB, Tuf, Csch		
1036	TP	C12		35-sch	ovale	45x40	46	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1037	TP	C12		35-sch	ovale/oblong	35x20	48	en "U"	LB, Csch		
1038	châblis?	C12		40-sch	ovale	200x135				céram. vernissée	Mod./cont.
1039	TP	B12		45-sch	circulaire	30	64	cyl. fd conc. irrég.	LB, Csch	ch., arg.	
1040	TP	B12		45-sch	circulaire	30	55	cyl. fd conc. irrég.	LB, Csch	PB, arg.	
1041	TP?	B12		45-sch	circulaire	15	56	cône irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1042	châblis?	B12		45-sch	circulaire	200					Mod./cont.
1043	Fosse?	F11	35	50-sch	oblong	80x40					
1044	TP	F10	35	35-sch	circulaire	25	40	cuvette	LB, sch		
1045	châblis?	E11		50-sch	circulaire	190	57	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	racines	Mod./cont.
1046	TP	E11	35?	45-sch	ovale	40x35	60	cônique	LB, Tuf		
1047	Carrière?	D11		50/55-sch	ovale	1000x700	65/70	cuv. fd plat	LB, sch	céram. vernissée	Mod./cont.
1048											
1049	Fosse	C11		40-sch	piriforme	110x65	50	cuvette	LB, sch		
1050	TP	M9	29	45-sch	ovale	30x20	57	cuvette paroi W droite	LB		
1051	châblis?	C11		45-sch	ovale	200x180					Mod./cont.
1052	Fosse-TH?	C10		40-sch	ovale	210x100		cuv. irrég.	LB, Csch	faïence	2e GM?
1053	Fosse-TH?	C11		45-sch	"haricot"	215x45				céram. vernissée	2e GM?
1054	TP	K9	32	55-sch	ovale	25x20	70	cuvette	LB, sch		
1055	TP	C11		50-sch	circulaire	25	60	cuvette	LB, Csch		
1056	TP	B11		55-sch	circulaire	30	67	cylindre	Tuf		
1057	TP	C11		55-sch	ovale	50x35	70	cuvette	LB, Csch		
1058	TP	E10	35?	45-sch	ovale	30x25	58	en "U"	LB, Tuf		recpé/Fé en surf.
1059	TP	B11		50-sch	ovale	30x20	59	cuvette	LB, Csch		
1060	TP	B12		50-sch	rectangulaire	35x25	63	cuvette conc. vers le centre	LB, Tuf	ch.	
1061	TP	B12		50-sch	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Tuf, Csch	arg.	
1062	TP			50-sch	ovale	30x25	61	cuvette	Tuf		
1063	Fossé	B11	Parcellaire	50-sch	rectilinéaire	70x...				céram. vernissée, os	Mod./cont.
1064	cf 1063										
1065	Fosse			50-sch	"haricot"	90x70					
1066	TP	B11		45-sch	circulaire	25	65	cônique	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1067	TP?	E10	35	45-sch	ovale/oblong	40x20	55	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
1068	châblis?	C10		45-sch	ovale	180x...					Mod./cont.
1069	Fosse?	E10		45-sch	ogival	85x>170	75	cuv. irrég.	LB, sch		
1070	TP	F11	35	45-sch	circulaire	25	71	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		
1071	Fosse-TH?	E10		45-sch	oblong?	140x125	65	cuvette	LB, Tuf, Csch	racines	recpé/ Fé mod.
1072	TP	E10	35	40-sch	circulaire	45x40	55	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch		
1073	TP	E10	35	40-sch	circulaire	30	57	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1074	TP	E10	35	40-sch	ovale	35x25	52	cuvette	LB, Csch	terre cuite	
1075	TP	F10	35	45-sch	ovale	50x30	57	en "U" 1 paroi droite	LB, sch		
1076	TP	E10	35	40-sch	ovale	40x35	50	cuv. fd plat	LB, Csch		Fd de TP?
1077	TP	E11	35	40-sch	ovale/oblong	45x30	53	cuv. irrég.	LB, sch		
1078	TP	E10	35?	40-sch	ovale	40x25	52	cônique	LB, sch		
1079	TP	E10	35	40-sch	ovale	35x20	51	en "U"	LB, Csch		
1080	TP	E10	35	35-sch	ovale	40x30	83	cônique	LB, sch	ch.	
1081	TP?	F10	35	40-sch	ovale/oblong	40x20	50	tronconique	LB, sch		
1082	TP?	F10	35	40-sch	carré	20x20	50	cuv. irrég.	LB, sch		
1083	TP?	F10	35	45-sch	ovale	35x20					
1084	TP	F10	35	40-sch	ovale/oblong	30x20	51	tronconique	LB, sch		
1085	TP	F10	35	40-sch	ovale/oblong	35x20					
1086	TP	G7	08	55-Tuf	circulaire	19	68	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1087	Fosse-TP?	F10	35	40-sch	bilobé	50x45 et	50	cuv. irrég.	LB, sch	ch., arg.	
1088	TP	F10	35	45-sch	ovale	30x25	65	tronconique	LB, sch		
1089	TP	F10	35	45-sch	oblong	35x15	54	troncon. fd plat	LB, sch		
1090	TP	F10	35	45-sch	ovoïde	30x20	55	cyl. fd conc. irrég.	LB, Csch	arg.	
1091	Fosse-TP?	F10	35	45-sch	oblong	100x30	50/60	cuvette	LB, Csch	ch., céram.	Proto
1092	TP multiple	F10	35	45-sch	oblong	90x30	53	en "U" fd plat	LB, Csch	ch.	
1093	TP double?	F10	35	45-sch	oblong	60x30	59	troncon. fd plat	LB, sch	ch.	id. 290
1094	TP?	F10	35?	45-sch	ovale	30x25	55	en"V"	LB, sch		
1095	TP double?	G10	35	45-sch	oblong	60x25	60		LB, Csch	ch.	
1096	TP double?	F10	35	45-sch	oblong	70x30	60	en "U" fd conc.	LB, Csch	ch.	
1097	Fosse?	F/G10	35?	45-sch	ovale	140x80	56	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	ch., PB	Géol?
1098	Fosse?	F10	35?	45-sch	ovale	80x70	63	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1099	TP	F10	35	45-sch	ovale	35x30	65	tronconique	LB, sch	ch.	
1100	TP	G12	115/52?	40-sch	ovale	45x30	49	cuvette	LB, Tuf		
1101	TP?	G10	35?	45-sch	ovale	25x20	60	cônique	LB, Csch		Géol?
1102	TP	G10	35?	45-sch	ovale	25x20	70	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch., arg.	
1103	Fosse?	G9	34	50-sch	maculiforme	100x60	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
1104	TP?	L14	65	50-sch	"haricot"	20x15	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1105	TP?	G10	34	50-sch	circulaire	35	55	cuv. irrég., fd "hérissé"	LB, Csch		Géol?
1106	TP?	G10		50-sch	ovale	30x25	60	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1107	TP?	G10		50-sch	ovale/oblong	45x20	55	cuvette	LB, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1108	TP	G10		55-sch	ovale	30x20					
1109	TP?			55-sch	ovale	45x30	74	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
1110	Fosse-TH?	H10		50-sch	oblong	150x40					2e GM?
1111	Fosse?	H9		50-sch	circulaire	50	67	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
1112	TP	H10	51	50-sch	ovale	45x40	59	cyl. fd plat	LB, Tuf		Géol?
1113	TP?	H10		45-sch	circulaire	20	55	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	Géol?
1114	TP	H10	37	45-sch	circulaire	30	55	cylindre	LB, sch		
1115	TP	H10	36	45-sch	ovale/oblong	50x20	50	cuvette	LB, sch		Géol?
1116	TP	I10	36	45-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, sch		
1117	TP	I10	37	45-sch	ovale	40x30	57	cuvette	LB, sch	ch.	
1118	TP	I10	37?	50-sch	ovale	40x25	62	cuvette	LB, sch		
1119	TP	E5	98	50-sch	ovale	40x30	63	cuvette	LB, sch		
1120	TP	H10	36	50-sch	ovale	45x35	63	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
1121	TP	I10	36	50-sch	ovale	30x20	62	cuvette	LB, sch		
1122	TP	I10	36	50-sch	ovale	30x20	62	cuvette	LB, sch		
1123	TP	I10		50-sch	ovale/oblong?	45x20					
1124	TP	M14	59	50-sch	"haricot"	35x20	70/80	cuvette double	LB, sch	ch.	
1125	Fosse?	I10		50-sch	ovale	80x50	82,5	en "U" fd plat, paroi N rub.	LB, Csch		
1126	TP	I10	38	50-sch	circulaire	25	65	cylindre	LB, sch		
1127	TP	I10	38	50-sch	circulaire	25x20	60	cuvette	LB, sch		
1128	TP			50-sch	circulaire	40	80	cylindre	LB, sch		
1129	TP	J10		50-sch	ovale	40x30	58	cuvette	LB, sch		Recpé/Fé Mod.
1130	TP	J10	39	50-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, sch		
1131	TP?	J10	39	50-sch	ovale	35x25	57	cuvette	LB, Csch		Géol?
1132	TP	K10	40	50-sch	ovale	40x25	66	cuvette	LB, sch	arg.	
1133	TP	K10	40?	50-sch	ovale	30x20	68	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1134	TP	K10		50-sch	ovale	35x20	57	cuvette	LB, sch		
1135	TP?	K10		50-sch	ovale	40x25					Géol?
1136	TP	K10		50-sch	circulaire	25	60	cuvette	LB, sch		
1137	TP	K10	42	50-sch	circulaire	20	59	cuvette	LB, sch		
1138	TP?	L10		50-sch	ovale	25x20	60	cuvette	LB, sch		Géol?
1139	TP	L10		50-sch	ovale/oblong?	35x15	70	cuvette	LB, Tuf		
1140	TP	L10		50-sch	ovale	25x20			Tuf		Géol?
1141	TP	K10		50-sch	ovale	25x20	65	cuvette	LB, sch		
1142	TP	K10	41	50-sch	ovale	30x20	62	cuvette	LB, sch		
1143	TP?	K10		50-sch	ovale	30x25			Tuf		Géol?
1144	TP	K10	41	50-sch	circulaire	20	63	cuvette	LB, Tuf		
1145	TP	K10		50-sch	ovale	25x20	63	cuvette	LB, Tuf		
1146	TP?	L10		50-sch	ovale	30x25			Psch		Géol?
1147	TP?	L10		50-sch	ovale	35x25					
1148	TP	L10		50-sch	ovale	35x25	62	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1149	châblis?	L9		45-sch	piriforme	180x100				racines	Mod./cont.
1150	châblis?	L10		45-sch	ovale	140x110	48		Tuf		Mod./cont.
1151	TP	J10	40	50-sch	ovale	50x40	62	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1152	TP	J10	40	50-sch	ovale	40x30	62	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1153	TP	K10	40	50-sch	ovale	40x35	63	cuvette	LB, sch		
1154	TP	K10	04	50-sch	ovale	30x25	60/67	cuvette	Tuf, sch		
1155	TP	K10	41	50-sch	circulaire	25	60	cuvette	LB, sch		
1156	TP	K9	41	50-sch	ovale	30	61	cuvette	LB, sch		
1157	TP?	K9		50-sch	ovale	30x20		cuvette	LB, sch		Géol?
1158	TP	K10		50-sch	circulaire	20	65	cuvette	LB, Tuf		
1159	TP?	L9		50-sch	ovale	40x25	64	cuvette	sch, terre jaune		Géol?
1160	TP?	K9		50-sch	ovale	30x20	63	cylindre	LB, sch		Géol?
1161	TP?	K9		50-sch	ovale	30x20					Géol?
1162	Fosse?	H10		50-sch							
1163	TP	M7	93	40-sch	ovale	30x25	52	cuv. irrég.	LB, sch	ch., arg.	
1164	TP?	L9	30	40-sch	oblong/ovale	70x20	54	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1165	Fosse-TH?	L9	30?	40-sch	oblong	50x...					2e GM?
1166	TP	L9	30	40-sch	ovale	60x40					Géol?
1167	TP	L9	30	40-sch	ovale	60x30	49	cuvette	LB, sch		
1168	TP			40-sch	ovale	40x30				ch.	
1169	TP	H9		55-sch	circulaire	30	67	cuvette cônique	LB, sch		Géol?
1170	Fosse?	H9		55-sch	oblong	190x50	65	cuvette	LB, sch		2e GM?
1171	TP?	I9	95	50-sch	ovale	40x30	61	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1172	TP	I9		50-sch	trapèze	25x20x10	60	cyl. fd plat en pente	LB, Tuf		
1173	Fosse?	I9		50-sch	ovale	110x60		?		arg.	Géol?
1174	TP?	K9	32	45-sch	ovale	35x25					Géol?
1175	TP	K9	31	45-sch	ovale	30x25	57	en"V"	LB, sch	Calage sch	
1176	TP	J9	33	40-sch	ovoïde	45x30	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
1177	TP	J9	33	40-sch	ovale	35x30	52	cylindre	LB, sch		
1178	TP	J9	33	40-sch	circulaire	35	52	cylindre	LB, sch		
1179	TP	J9	33?	40-sch	circulaire	20	50	cylindre	LB, Csch		
1180	TP	J9	33	45-sch	circulaire	40	60	cuvette	LB, sch		
1181	TP	F10	35	45-sch	circulaire	35	60	tronconique	LB, sch		
1182	TP	K9	31	50-sch	ovale	30x25	60	cuvette	LB, sch		
1183	TP	K9	31	45-sch	circulaire	25	51/58	cuv. irrég.	LB, sch		
1184	TP	K9	31	45-sch	ovale	35x30	57	cuvette	LB, sch		
1185	TP	L9		40-sch	ovale	30x25	47	cylindre	LB, sch		Géol?
1186	TP	L9		40-sch	circulaire?	35	64	cyl. fd plat	LBF	céram.	Brze/AF, cpé/Fé
1187	TP?		35?	40-sch	ovale	50x40	50	cuv. irrég.	LB, Csch		Fd ou géol?
1188	TP?	E9		40-sch	ovale	40x30	45	cuv. fd plat	LB, Csch	arg.	Géol?
1189	TP	F10	35?	35-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, Tuf, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1190	diaclase	E9		30-sch						B sch	Géol
1191	TP	F10	35	35-sch	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1192	Fosse-TP?	F9	35?	35-sch	ovale	75x55	55	cuv. irrég.	LB, Csch		
1193	TP	F9		35-sch	ovale	45x35	55	tronconique	LB, Csch		
1194	TP double	G9		45-sch	ovale		51-65	cyl. et ovale	LB, Tuf, Csch		
1195	TP	G9	34	45-sch	ovale	55x30	60	cuvette	LB, Csch	ch.	
1196	TP	I9	95	45-sch	ovale	30x25	52	cuv. irrég.	LB, Csch		
1197	TP			45-sch	ovale	35x25	70	cuvette	LB, sch	Calage	
1198	TP?	G9	34	45-sch	circulaire	40	50	cuv. fd plat	LB, Csch		Géol?
1199	TP	I9	95	45-sch	trapèze	25x20x10	51	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1200	TP	M14	59	50-sch	circulaire	20	65	troncon. fd conc.	LB, Csch	ch.	Géol?
1201	TP	M14	59	40-sch	circulaire	40	55	cylindre	LB, sch		
1202	TP?	M14	59	40-sch	ovale	40x35	51	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1203	TP	M14	59	40-sch	circulaire	45	58	cuvette	LB, sch		
1204	Fosse-TH?	M14	59	40-sch	oblong	185x65	47	cuvette	LB, Tuf	douilles	2e GM
1205	TP	E9	97?	40-Tuf	ovale	45x40	45	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
1206	Fosse?	E8		35-Tuf	ovale	80x65	45	cuvette	LB, Csch	ch.	Géol?
1207	cryoturb.	E9		40-Tuf	oblong	340x105	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol? cf 1190
1208	Fosse?	E9		40-Tuf	oblong	240x90	65-85	cuv. irrég.	LB, Tuf H, Csch		Géol?
1209	Fosse?	L7		40-sch	subrectang.	110x55	60	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1210	Fosse?	G9	04	45-Tuf	oblong	95x30	60	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch., céram., arg.	Proto
1211	TP	G9	04	45-Tuf	ovoïde	60x50	68	cylindre	LB, Tuf		
1212	TP	G9	04	30-LB	ovale	100x60?	55	cuvette	LB, Csch	Calage, PSCH, GB	Proto
1213	Fosse?	F9		45-Tuf	oblong/ovale	190x85	60	cuvette	LB, Tuf, Csch	faïence, ch.	Géol?
1214	TP	F8		45-Tuf	ovale	45x40	52	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		
1215	TP	F8		45-Tuf	ovoïde	45x40	57	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1216	châblis?	G9	04	45-Tuf	maculiforme	150x130	60-70	cuv. fd plat, dépr. centrale	LB panaché de Tuf	ch.	Mod./cont.
1217	TP	G9	04	45-Tuf	ovale	50x30	58	en "U"	LB, Tuf	ch, arg.	Perturb./terrier
1218	TP	G9	04	45-Tuf	ovale	40x30	60	cuvette	LBF, Tuf	ch., arg., sch brûlé	
1219	TP	G9	04	45-Tuf	ovoïde	40x30	55	cuvette	LBF, Tuf	ch., arg.	
1220	TP	G9	04	50-Tuf	circulaire	15	62	cônique	LB, Tuf	arg., sch rub.	
1221	TP	G8	04	45-Tuf	circulaire	45	60	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
1222	TP?	H9		50-sch	circulaire	30	53	cyl. fd plat?	LB, Csch	arg.	
1223	Fosse	G9	04?	45-sch	ovale	220x140	80	cuvette	LB panaché de Tuf,	ch., arg.	Géol?
1224	TP	H9	03-04?	50-sch	circulaire	30	63	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
1225	Fosse-TP?	G9	04	45-sch	ovale	60x50	60	cyl. fd plat	LB panaché de Tuf,	ch., arg.	
1226	TP	H9	03?	45-sch	ovale	24x15	65	tronconique	LB, sch		
1227	TP	H9	03	45-sch	circulaire	30					Géol?
1228	TP	H8	03	45-sch	ovale	30x20	51	cuvette	LB, sch		
1229	Fosse	H8	03	45-sch	polylobé	280x100	70	cuv. irrég.	LB, sch		
1230	TP	H8	03	45-sch	ovale	30x20	55	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1231	TP	H9	03	40-sch	ovale	40x30	50	cyl. fd plat	LB, sch	arg.	
1232	TP	H9	03	45-sch	ovale	60x35	50	cuvette	LB, sch		
1233	TP	H9	03	45-sch	ovale	60x35	65	cuv. irrég.	LB, Csch	ch., céram.	Proto
1234	TP?	H9	03	40-sch	oblong	60x15					
1235	TP	H9	03	45-sch	circulaire	40	67	cylindre	LB, Csch	ch., céram.	Proto
1236	TP	H9	03?	40-sch	circulaire	30	48	cyl. fd plat	LB, Csch	ch., arg.	
1237	Fosse	H9	03?	40-sch	ovale	90x70	60	cuvette	LB, Csch		
1238	TP	H9	03?	40-sch	rectangulaire	35x30	55	en "U"	LB, Csch		
1239	TP?	H8	03	45-sch	ovale	50x40	50	cuvette	LB, Csch		
1240	TP	H9		45-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, sch		
1241	Fosse?	I8	03?	40-sch	maculiforme	100x...					
1242	cryoturb?	H9	03?	45-sch	maculiforme	70x40	55	crevasses irrég.	LB, PSCH à chant		Géol?
1243	TP	I9		40-sch	ovale	40x25	55	en"V"	LB, Tuf, Csch		
1244	TP	I9		40-Tuf	ovale	50x30	50	cyl. fd plat	LB, Tuf	BQz	
1245	TP	I9		45-sch	circulaire	50	53	cuv. fd plat	LB, Csch		
1246	TP	I8		45-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, sch	ch.	Géol?
1247	Fosse-TH?	I9		45-sch	oblong/rectang.	160x55	70	cuv. assym. 1 paroi droite	LB, Csch		2eGM? cf 1248
1248	Fosse?	I9		45-sch	ovale/retang.	85x50	60	cuv. assym. 1 paroi droite	LB, Csch		Géol? sécant/1247
1249	cryoturb.	I9		45-sch	ovale	140x60	50	cuv. irrég. fd hérissé	LB, Csch		Géol?
1250	TP	J9		40-sch	circulaire	25	52	en"V"	LB, sch		Géol?
1251	TP	J9	33	45-sch	circulaire	35	60	tronco. fd plat	LB, Csch	ch.	
1252	TP	J9	33	45-sch	circulaire	35	65	tronco. fd plat	LB, Csch		
1253	TP	K9	32	35-sch	trapèze	30x30x15	46	cuvette	LB, Csch		
1254	TP	K9		30-sch	ovale	50x30	39	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1255	TP	K8		30-sch, Tuf	ovale	50x30	37-43	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1256	TP?			30-sch	"haricot"	40x20	41	cylindre	LB, sch		Géol?
1257	TP?	L9		30-sch	"écusson"	35x25	35	cuvette	LB, Csch		Géol?
1258	TP	L8		30-sch	triangulaire	25x20x20	63	cyl. fd plat	LBF, Csch		
1259	TP	M14	59	50-sch	subrectang.	25x20	80	en "U" fd conc.	LBF, Tuf		
1260	TP	M14	59	50-sch	ovale	60x30	63	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1261	TP	M14	59	50-sch	trapèze oblong	55x35x25	58	cuv. fd plat	LB, Csch		
1262	TP	M14	59	50-sch	circulaire	40	60	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
1263	TP?	M14	59	50-sch	oblong/ovale	50x35	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
1264	TP	M14	59	50-sch	oblong à rectang.	50x25	56	cuv. fd plat	LB, Csch		
1265	TP?	M14	59	50-sch	irrég.	75x50	58	cuv. irrég.	LB, Tuf H, Csch	ch.	Géol?
1266	TP	M14	59	45-sch	circulaire	25	59	cuvette cônique	LB, sch		
1267	TP?	M14	59	45-sch	rectangulaire	40x20					
1268	Fosse?	M14	59	45-sch	trapèze	100x55x30	51	cuv. irrég.	LB, Tuf	céram.	Proto
1269	Fosse-TH?	M14	59	45-sch	oblong	60x40	60	cuvette	LB, Csch		2e GM?
1270	Fosse-TH?	M14		45-sch	oblong	140x70-90					2e GM
1271	Fosse?	M14	59?	45-sch	circulaire	40	59	cuvette	LB, Csch	os animaux	recoupe le Fé mod.

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1272	TP?	M15		45-Tuf	ovale	60x35	62	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1273		I3									
1274	TP	M14	59	45-sch	ovale	40x30	53	cuv. arasée	LB, sch		
1275		E5	98?								
1276	TP?	M16		50-sch	ovale	25x20	60	en"V"	LB, Tuf		Géol?
1277	TP?	M16		50-sch	trapèze	30x25x15	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1278	TP?	M16		50-sch	ovale	40x30	59	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1279	Fosse	M16		50-sch	circulaire	10	60	cuvette	LB, sch		Géol?
1280	TP?	M16		45-sch	circulaire	50	55	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1281	TP	F16	81	50-sch	circulaire	35	70	cylindre	LB, Tuf, Csch		
1282	TP	M16		45-sch	circulaire	25	50	cuvette	LB, sch		
1283	TP	M16		45-sch	circulaire	25	55	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
1284	TP	M17		45-sch	ovale	30x20	55	cylindre	LB, sch		
1285	TP	M17		45-sch	oblong/ovale	50x25	55	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch.	
1286	TP	M17		45-Tuf	ovale	40x35	58	cuvette	LB, Tuf		
1287	TP	M17		45-Tuf	circulaire	25	55	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1288	TP	M3		45-Tuf	ovale	30x20					
1289	TP?	M18		45-Tuf	ovale	35x25	50	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1290	TP?	M18		45-Tuf	ovale	35x25	55	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1291	Fosse-TH?	M18		40-sch	oblong/ovale	140x70	60	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	dalle sch à chant	2e GM?
1292	Fosse?	M18		40-sch	oblong	90x40	50	cuv. en "U"	LB, Tuf, Csch		
1293	TP?	M18		40-sch	circulaire	45	50	cuvette	LB, sch		Géol?
1294	Fosse	M18		40-sch	oblong/triang.	150x70/50					
1295	Fosse-TP?	M18		40-sch	ovale	80x55	65	cuvette parois droites	LB, Csch		
1296	châblis?	M19		40-sch	ovale	90x55	65	cuvette parois droites	LB, Csch	ch.	Mod./cont.
1297	TP?	M19		35-sch	ovale	40x20	45	cuvette	LB, sch		Géol?
1298	TP	D5		45-sch	ovale	45x25	54	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
1299	Fosse	M19		35-sch	oblong/ovale	90x45	45	cuvette	LB, sch		
1300	TP?	M20		45-sch	circulaire	25					
1301	TP?	M20		50-sch	ovale	40x35					
1302	Fosse	M20		50-sch	oblong	120x75					
1303	châblis?	M20		50-sch	trapèze incomplet?	230x>110x					Mod./cont.
1304	Fosse?	M21		40-sch	sinueux						Géol?
1305	?	M21		50-sch		70x15				ch.	
1306	TP	M21		50-Tuf	ovale	50x25				ch.	
1307	Fosse?	M21		50-Tuf	oblong	90x30					
1308	TP?	M21		50-sch	ovale	60x30					
1309	TP	M21		50-sch	circulaire	50					
1310	Term. fossé?	M21		50-sch	rectilinéaire	40x...					
1311	TP	M12		30-sch	circulaire	25	35	cuvette	LB, sch		
1312	TP	M11		40-sch	ovale	20x15	65	tronconique	LB meuble		Moderne?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1313	TP	M11		45-sch	ovale	35x20	59	cuvette paroi N droite	LB meuble	fer	clôture // Fé mod?
1314	TP	M11		45-sch	ovale	25x20	65	tronconique	LB meuble		
1315	TP	M11		45-sch	circulaire	20	63	tronconique	LB		Moderne
1316	TP?	M11		45-sch	circulaire	35					
1317	TP	F11	115/35?	45-sch	circulaire	40	59	cyl. fd conc.	LB, Tuf	arg.	
1318	TP	M11		45-sch	ovale	40x30	55	cuvette	LB, Csch		
1319	Fosse	M10		40-sch	oblong/ovale	100x45	48	cuvette	LB, Csch		
1320	Fosse	M10		40-sch	croissant	340x110					
1321	TP	M10		45-sch	ovoïde	45x35	60	cuv. irrég.	LB, Csch	arg.	
1322	Fosse	L10		40-sch	oblong	180x80				arg.	2e GM
1323	TP	L9		40-sch	ovale	40x25	57	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1324	Fosse	M9		40-sch	oblong/rectang.	100x45					Géol?
1325	Fosse	M9		40-sch	ovale	130x...	55	cuvette	LB, sch		
1326	TP?	M9	29	35-sch	ovale	30x20	40	cuvette	LB, sch		Géol?
1327	TP	M9	29	30-sch	ovale	50x40	48	cuvette	LB, Csch	arg.	
1328	TP	L8		30-sch	ovale/rectang.	50x35	45	cuvette	LB, Csch	ch.	
1329	Fosse	L9		30-sch	ovale	180x100	70	cuvette	LB, Csch	éclat obus, gaze	2e GM
1330	Fosse	M9		35-sch	oblong/rectang.	120x60	50-60	cuvette	LB, sch	ch.	
1331	TP	M9	29	35-sch	ovale	40x30	53	cuvette paroi S droite	LB, Csch		
1332	TP	M9	29	35-sch	ovale	40x30	50	cuvette	LB, Csch		
1333	Fosse?	M8		35-sch	oblong	130x70	47	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	ch.	recpé/Fé mod.
1334	TP double	M9	29	35-sch	ovale + circ.	75x55 et 25	42, 50	2x cuvette	LB, Csch	rien - PB, ch	
1335	TP	M8	29	35-sch	circulaire	45	45	cuv. fd plat	LB, Csch		
1336	TP	M11		45-sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
1337	TP	M10		40-sch	circulaire	55	60	cuv. fd plat	LB, Csch		
1338	TP	M8	05?	40-sch	ovale	25x20	60	cuv. irrég.	LB, sch		
1339	TP	M9	29	45-sch	ovale	25x20	55	cuvette paroi N droite	LB, Csch		
1340	TP	M9	29	45-sch	circulaire	30	55	cuvette	LB, Csch		
1341	TP	M9	29	45-sch	circulaire	25	53	cuvette	LB, Csch		
1342	TP double	M9	29	45-sch	circ. et ovale	25 et 25x20	55 et 63	cuvette et cônique	LB, Csch	rien et ch., arg.	
1343	TP?	M9	29	45-sch	ovale	30x20	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1344	TP?	M9	29	45-sch	ovale	70x45	54	cuvette	LB, Csch		
1345	TP?	M9	29	45-sch	ovale	45x30	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1346	TP double			45-sch	ovale	50x45 et	65 et 60	cuv. et tronc. fd plat	Tuf, LB et LB, Csch	rien, ch.	effet de paroi?
1347	Fosse?	E8		50-sch	ovale	95x50	53	cuvette	LB, sch		Géol?
1348	TP	E8		50-sch	circulaire	45	55	cuvette	LB, sch		
1349	TP	E8		50-sch	circulaire	40					
1350	TP?	E8		40-sch	ovale	40x30	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1351	Fosse?	E8		40-sch	ovale	90x50	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
1352	TP	F8		40-sch	ovale	25x20	55	cyl. fd plat	LB, Csch		
1353	TP	F8		40-sch	circulaire	20	60	tronconique	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1354	TP?	F8		40-sch	circulaire	25	45	cuv. fd plat	LB, Csch		Géol?
1355	TP?	F8		40-sch	ovale	35x30	45	cuv. fd plat	LB, Csch		Géol?
1356	Fosse	F8		55-sch	ovale	180x95	65	cuv. fd plat hérissé	LB, Tuf, Csch	ch., céram.	Bronze
1357	TP	F8		55-sch	ovoïde	30x25	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1358	Fosse?	F8		50-sch	croissant	310x85	65-85	cuv. en "U" irrég.	LB, Tuf, sch		Géol?
1359	TP	F8		55-sch	circulaire	25	67	cuvette	LB, Csch		
1360	TP	G8	04?	50-sch	ovale	35x30	65	cylindre	LB, sch	céram.	Proto
1361	TP	G8	04	50-sch	ovale	45x40	60	cuvette	LB, Csch		
1362	TP	G8	04	50-sch	circulaire	30	65	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	
1363	TP	G8	04	50-sch	circulaire	50	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1364	TP	G8	04?	50-sch	circulaire	40	55	cuvette	LB, Csch	céram.	Proto
1365	TP	G8	04	50-sch	ovale	40x35	55	cuvette	LB, Tuf		
1366	TP	G8	04?	45-sch	oblong/ovale	50x30	55	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch., céram.	Proto
1367	TP	G8		40-sch	ovoïde	40x30	65	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch	ch.	
1368	TP	G8		40-sch	circulaire	35	52	cylindre	LB, sch		
1369	TP	G8		40-sch	circulaire	35	55	cylindre	LB, sch	ch.	
1370	TP	H8	03	45-sch	ovale	45x40	61	cyl. fd plat	LB, sch	ch.	
1371	TP	H8		40-sch	circulaire	30	51	cuv. irrég.	LB, sch	ch., arg.	
1372	TP	H8	03	40-sch	circulaire	30	55	tronconique	LB, sch		
1373	TP	H8	03	40-sch	circulaire	20	58	cylindre	LB, sch		
1374	TP			40-sch	ovale	35x25	46	cuvette	LB, sch	ch.	
1375	TP	I8		40-sch	ovale	40x30					
1376	TP	I8		40-sch	ovale	30x25	53	cuvette	LB, sch	ch.	
1377	Fosse	I7		40-sch	piriforme	150x80	90	cuvette	LB, sch		
1378	TP?	I8		40-sch	circulaire	20	52	cuvette	LB, Csch		Géol?
1379	TP	J8		35-sch	oblong	80x30	51	cylindre irrég.	LB, Tuf, Csch		
1380	TP	J8		35-sch	ovale	45x30	50	cyl. fd plat, paroi N inclinée	LB, Csch	arg.	
1381	Fossé, faille?			35-sch	rectilinéaire	25-60x...	40	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1382	Fosse-TP?	J8		35-sch	ovale	65x50	55	cyl. fd plat	LB, Csch	ch., arg.	
1383	TP	J8		35-sch	ovale	40x40	48	cyl. fd plat	LB, sch		
1384	Fosse-TH?	J8		35-sch	ovale	45x35	45	cuv. irrég.	LB, Tuf		2e GM
1385	Fosse	J8		35-sch	oblong/ovale	125x35	40	cuvette	LB, sch		Géol?
1386	Fosse?	K8		35-sch	ovale	280x120	45	cuv. irrég., 1 crev. longitud.	LB, Tuf	BQz	Géol?
1387	TP?	K8		35-sch	ovale	40x35	40	cuvette	LB, sch		Géol?
1388	TP	K8		35-sch	circulaire	20	40	cuvette	LB, sch		
1389	TP	K8	28	30-sch	ovale	40x30	40	cuv. irrég.	LB, Csch		
1390	TP	K8	28	30-sch	ovale	40x30	42	cuvette	LB, sch		
1391	TP	K8		40-sch	ovale	35x30	52	cônique	LB, sch		
1392	TP?	K8	28?	40-sch	ovale	25x20	50	cônique	Tuf		Géol?
1393											
1394	Fosse?			40-sch	oblong/ovale	140x45	50	cuvette	LB, Csch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1395	TP?	K8		40-sch	ovale	40x35	45	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1396	TP			50-Tuf	ovale?	>30x>20	68	cuvette	LB, Csch		Recpé/Fé mod.
1397	TP	L8		40-sch	circulaire	40x30	65	cylindre	LB, Tuf	ch., céram., arg.	Proto
1398	TP	L8		35-sch	ovoïde	45x37	50	cyl. fd plat	LB, Csch		
1399	TP double	L8		35-sch	en "8"	45x25	42-45	cuvette	LB, Csch		
1400	TP	M8		35-sch	maculiforme	45x30	50	cuvette	LB, Csch	ch.	
1401	cryoturb.	L8		35-sch	trapèze	100x75x65	42	cuvette	LB, Csch		Géol?
1402	Fosse	M8		35-sch	oblong/ovale	100x40	45	cuvette	LB, Csch		Géol?
1403	TP?	M8		35-sch	oblong/ovale	60x20 ou	70	côn. fd plat	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
1404	TP	E7	09	45-sch	circulaire	28	65	cylindre	LB, sch		
1405	TP	F7	09	45-sch	circulaire	35	65	cylindre	LB, sch	ch.	
1406											
1407	TP	G7	08	55-sch	ovale	25x20	65	cyl. fd plat	LBF, Tuf		
1408	TP	G7	24	55-sch	ovale	50x35	75	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch.	
1409	TP	G7		55-sch	ovale	25x20	72	cuv. irrég. paroi W verticale	LBF, Tuf		
1410	Fosse-TP?	G7	24	55-sch	ovale	65x40	72	cuv. fd plat	LB, Tuf	fragments sole, ch.	
1411	TP	G7		60-sch	"sabot"	25x25	73	cuvette paroi W verticale	LB, Tuf		
1412	TP	G7	07	60-sch	ovale	55x35	72	cuvette	LB, sch		
1413	TP	G7	25	60-sch	circulaire	30	74	cylindre	LB, sch		
1414	TP	G7	07	55-sch	ovale	44x35	77	cuvette	LB, sch		
1415	Fosse	H7		50-sch	ovale	70x50	60	cuv. fd plat	LB, sch	arg.	
1416	Fosse	H7		50-sch	trapèze	100x90x40	60	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
1417	TP	H7	124-23?	45-sch	ovale	40x25	53	cuvette évasée	LB, sch		Géol?
1418	TP	H7	124-23?	45-sch	ovale	35x30	55	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1419	TP	I7		45-sch	circulaire	25	57	cylindre	LB, sch		
1420	TP?	J7		40-sch	ovale	30x20					Géol?
1421	Fosse?	K8		40-sch	maculiforme	160x120					Géol?
1422	TP	K7	28	40-sch	ovale	40x30	45	cuvette	LB, Csch		
1423	TP?	K8	28?	40-sch	ovale	40x30	50	cuvette	LB, Csch		
1424	Fosse?	K7		40-sch	"banane"	850x210/110	55	cuvette	LB, Tuf	BQz	Géol?
1425	TP	K7		40-sch	circulaire	25					
1426	Fosse-TH?	K7		40-sch	oblong	240x90					2e GM
1427	Fosse?	L7		40-sch	ovoïde	110x75	55	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol?
1428	TP?	L7		40-sch	circulaire	55	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1429	TP	L8		40-sch	ovale	25x20	52	cyl. fd plat	LB, Csch		
1430	Fosse-TH?	L7		40-sch	oblong	220x80	50	cuvette	LB, Tuf		2e GM
1431	TP	M8		40-sch	circulaire	55	60	cyl. fd plat	LB, Csch	arg., ch., céram.	Proto
1432	TP	M8		40-sch	ovale	55x45	53	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	céram.	Proto
1433	TP	M8		40-sch	circulaire	20	52	cônique	LB, Csch		
1434	TP	L8		40-sch	circulaire	30	60	cuvette paroi W verticale	LB, sch		
1435	TP	L6	92	40-sch	circulaire	35	50	cyl. fd plat	LBF		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1436	TP?	M7	05?	40-sch	ovale	40x30	45	cuvette	LB, Tuf		Fd TP ou Géol?
1437	Fosse?	M7		40-sch	maculiforme	200x80/110	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1438	Fosse-TH?	M7		40-sch	oblong/ovale	200x60	45	cuvette	LB, Tuf, Csch		2e GM
1439	TP	L7	93	40-sch	circulaire	20	45	cuvette	LB, sch		
1440	TP	E7	16	50-sch	oblong/ovale	55x30	68	cuv. fd plat	LB, Tuf, Psch	ch., arg.	
1441	TP	E6	16?	50-sch	circulaire	40	58	cuv. fd plat	LB, Tuf	BQz	Géol?
1442	TP	E6	16	50-sch	ovale	50x30	69	cylindre	LB, Tuf, Psch	Calage Psch	
1443	TP	E7	16	50-sch	piriforme	45x35	65	cuv. fd plat paroi W verticale	LBF, sch		
1444	Fosse	D6		50-sch	"virgule"	110x70	70	cuvette	LB, Csch		
1445	TP	E7	16?	50-sch	ovale	30x25	63	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1446	TP	E6	10	60-Tuf	circulaire	25	75	cyl. fd plat incliné	LB, Tuf		
1447	TP	E7	09	60-sch	circulaire	30	80	cylindre	LB, sch	ch.	
1448	TP	F7	09	60-sch	circulaire	25	80	cylindre	LB, sch		
1449	Fosse-TP?	G5	14	50-sch	"écusson"	50x40	67	cuv. fd plat	LB, Psch	céram., calage Psch	Proto
1450	TP	G6	123	50-sch	ovale	48x40	80	cuvette	LB, sch		
1451	TP	G5		60-sch	ovale	25x20	67	cuvette	LB, Csch		Géol?
1452	TP	G5	18	45-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, sch		
1453	TP triple?	G5	19	45-sch	"chapelet"	70x40	70	parois droites et fd plat	LB, sch	ch.	
1454	Fosse?	G5		45-sch	ovale	95x75	60	cuvette	LB, Tuf		
1455	TP	G5	18	45-sch	ovale	30x25	58	cuv. irrég.	LB, sch		
1456	TP double	G5	19	45-sch	ovale	60x45	72	cylindre	LB, sch		
1457	châblis?	G5		45-sch	circulaire	200	60	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch., céram., grés	Mod./cont.
1458	TP	F6	10	55-sch	circulaire	25	67	tronconique	LB, Tuf, Csch		
1459	TP	F6	11	55-sch	circulaire	30	62	cuvette	LB, Tuf	ch., céram.	Proto
1460	TP	F6	11	55-sch	carré	24x22	65	parois droites et fd plat	LB, Tuf		
1461	TP	G7	08	55-sch	circulaire	20	67	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch.	
1462	TP	G6		40-sch	ovale	30x20	55	cylindre	LB, Psch		
1463	TP?	G6		40-sch	ovale/rectang.	25x20	45	cuvette	LB, Psch		empreinte TP?
1464	TP?	G6		40-sch	ovale	30x20	45	cuvette	LB, Csch	ch.	Géol?
1465	TP?	G6		40-sch	ovale	25x20	47	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
1466	TP?	G6		40-sch	ovale	35x30	53	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	arg., ch	Géol?
1467	TP	G6	21	40-sch	circulaire	25	63	cylindre	LB, Tuf		
1468	TP	G6		40-sch	ovale	35x25	57	cuv. irrég. en sape	LB, Tuf	Calage Psch	
1469	TP	G6	21?	40-sch	circulaire	30	70	tronconique, fd plan rectang.	LB, Tuf	ch.	
1470	TP	G6	21	40-sch	circulaire	30	65	cylindre	LB, Tuf		
1471	TP	G6	07	40-sch	circulaire	35x30	55	cuv. irrég.	LB, sch		
1472	TP	G6	07	40-sch	circulaire	30	49	cylindre	LB, sch	ch.	
1473	TP?	G7	07	40-sch	circulaire	25	46	cylindre	LB, sch		
1474	Fosse-TP?	G6	07	40-sch	ovale/rectang.	60x50	57	cuv. irrég.	LB, sch	ch., éclat d'obus	
1475	TP	G6		40-sch	circulaire	30	55	cylindre	LB, Tuf, Csch		
1476	TP	G6	122?	40-sch	ovale	40x35	55	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1477	Fond TP?	G6	123	40-sch	circulaire	30	47	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch		
1478	TP	G6	122	40-sch	ovale	30x25	56	cuvette	LB, sch		
1479											
1480	TP	G7	07	40-sch	circulaire	35	50/70	cyl. fd irrég.	LB, sch	arg.	
1481	TP	G6	07?	40-sch	carré	26x26	54	parois droites et fd plat	LB, sch	ch.	
1482	TP	G6	122	40-sch	circulaire	30	75	cylindre	LB, sch		
1483	TP	H7	07	40-sch	circulaire	30	55	cylindre recreusé	LB, sch		
1484	TP	G6	07	40-sch	ovale	50x40	58	cuv. paroi S verticale	LBF, sch		
1485	TP	G6	122	40-sch	ovale	30x20					
1486	TP	G6	122/07?	40-sch	circulaire	30	60	cyl. fd conc.	LB, Tuf		
1487	TP	G6	07?	40-sch	oblong/ovale	50x30	56	cylindre	LB, Tuf	arg.	
1488	TP	G6	122/07?	40-sch	ovale	50x30	60	double cuvette	LB, sch	ch.	
1489	TP	H6	122	40-sch	circulaire	25	65	cylindre	LB, Tuf		
1490	TP	H6	22	40-sch	ovale	30x25	60	cylindre	LB, sch		
1491	TP	H6	122/64?	40-sch	ovale	40x20	53	parois droites et fd plat	LB, Tuf		
1492	TP	H6	22	40-sch	triangulaire	30x30x20	50	cuv. irrég.	LB, sch		
1493	TP?	H6		40-sch	"haricot"	50x15	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1494	TP?	H7	124-23?	40-sch	ovale	30x25	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
1495	TP	H6	23	40-sch	circulaire	25	50	cyl. fd irrég.	LB, sch	arg.	
1496	TP	H6	23?	40-sch	circulaire	25	53	cylindre	LB, sch		
1497	TP	I6		40-sch	ovale	25x20	47	cyl. fd plat	LB, Csch		
1498	TP	H6		40-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, Tuf		
1499	TP			40-sch	circulaire	30x25	50	cylindre	LB, sch		
1500	TP	H6	23	40-sch	ovale	30x25	65	cylindre	LB, sch		
1501	TP	H6	22	40-sch	ovale	35x30	60	cuvette	LB, sch		
1502	châblis?	H2		40-sch	ovale	160x130	55	cuv. fd plat	LB, Tuf	clou, vernissée, grés, ch.	Mod./cont.
1503	Fosse?	I6		40-sch	curvilinéaire	220/280	65	cuv. irrég.	LB, sch	vernissé ds segment E	Mod./cont.
1504	TP	I6		40-sch	circulaire	26	50	cylindre	LB, sch		
1505	TP	I6		40-sch	circulaire	25	47	cyl. fd plat incliné	LB, sch		
1506	Fosse-TP?	I7		40-sch	ovale/rectang.	75-85x40-65	55/70	cuvette cônique	LB, Tuf, Csch	ch.	
1507											
1508	TP	H5	15	40-sch	ovale	40x30	52	cuv. fd plat	LB, Psch	ch.	
1509	châblis?	I6		40-sch	ovale	200x160	55	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch., grés	Mod./cont.
1510	TP	I7		40-sch	ovale	20x15	50	cuv. irrég.	LB, sch		
1511	TP	H6	123	40-sch	circulaire	20	57	cylindre	LB, sch		
1512	TP	H6		40-sch	circulaire	30	47	cuvette	LB, sch		
1513	TP	H5		40-sch	ovale	35x25	52	cuvette	LB, sch		
1514	Fosse	H5		40-sch	circulaire	50	45	cuvette	LB, sch		
1515	TP	H5	20	40-sch	circulaire	30	55	cylindre	LB, Tuf		
1516	TP	I5		40-sch	ovale	75x60	66	cuvette	LB, sch	ch., grés	Mod./cont.
1517	TP	J7		40-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, Tuf, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1518	Fosse-TH?	K6		30-sch	oblong	150x25/40	50	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	coq. noix	2e GM
1519	TP	I5		40-sch	ovale	40x20	54	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	arg.	
1520	Fosse-TH?	J5		40-sch	oblong	250x50	45	cuvette	LB, sch		2e GM
1521	châblis?	I5		40-sch	ovale	130x100	45	cuv. fd plat	LB, sch		Mod./cont.
1522	Fosse	I6		40-sch	curvilinéaire	300x35/80	65	cuvette	LB, Csch		
1523	TP	J5		40-sch	ovale	45x30	60	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
1524	TP	J7		40-sch	circulaire	35	65	cuvette	LB, sch		
1525	TP?	J6		40-sch	"écusson"	45x35					Géol?
1526	TP			40-sch	ovale	35x25	50	cuvette	LB, sch		
1527	TP?	J5		40-sch	ovale	40x25	52	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
1528	châblis?	J5		40-sch	ovale	140x100	60	cuv. fd plat	LB, sch	vernissée verte	Mod./cont.
1529	châblis?	L6		30-sch	ovale	200x130	40	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	Mod./cont.
1530	TP	L6	92	30-sch	ovale	30x25	50	cyl. fd plat	LB, sch		
1531	TP	L7		30-sch	ovale	55x30	50	en"V"	LB, sch		
1532	TP	L7		30-sch	ovale	40x30	48	cuvette	LB, sch		
1533	TP	M7	93	30-sch	ovale	30x25	40	cuvette	LB, sch		
1534	TP	M7	93	30-sch	carré	32x30	40	cuvette	LB, sch		
1535	TP	L6	92	30-sch	ovale	45x35	42	cuvette	LB, sch		
1536	TP	L6	92	30-sch	rectangulaire	30x20	40	cyl. fd plat	LB, sch	céram.	Proto
1537	TP	M6		30-sch	ovale	30x20	44	cuvette	LB, sch		
1538	Fosse-TH?	M6		30-sch	oblong	190x5	50	cuv. irrég.	LB, Tuf	BQz	Géol ou 2e GM?
1539	TP	J6		35-Tuf	ovale	50x40	58	cuvette surcreusée	LB, Tuf, Csch	ch.	
1540	TP			30-Tuf	ovale	45x35				ch.	
1541	TP?	L6		30-Tuf	ovale	50x40					Géol?
1542	TP?	L6		30-Tuf	ovoïde	50x35					Géol?
1543	TP?	L6		30-Tuf	ovale	55x35					Géol?
1544	TP	M6		40-Tuf	circulaire	50					
1545											Géol?
1546	Fosse	J5		30-Tuf	oblong	285x70	70/80	cuv. irrég. avec TP	LB, sch		
1547	Fosse?	J5		30-Tuf	ovoïde	150x100					Géol?
1548		J5									Géol?
1549	TP?	N9		50-Tuf	rectangulaire	20x15	54	cuvette			Géol?
1550	TP	N9		50-Tuf	circulaire	25	73	troncon. fd plat	LB, Csch	terre cuite	
1551	TP?	N9		50-Tuf	ovale	25x20	65	cuvette	LB, Csch		Géol?
1552	TP?	N9		50-Tuf	ovale	25x20	55	cuvette	LB, Csch		Géol?
1553	Fosse-TH?	N9		50-Tuf	oblong	210x70				bastos éclats obus	2e GM
1554	TP	N8	05	50-Tuf	ovale	45x35	65	cuvette	LB, Csch	ch., céram.	Proto
1555	TP	N8	05	50-Tuf	ovale	55x40	73	cuvette	LB, Csch	ch., céram.	Proto
1556	TP	N8	05	50-Tuf	ovale	50x35	70	cuvette	LB, Csch	ch.	
1557											
1558	Fosse	N7	05	55-Tuf	ovale	230x170	105	cuv. irrég.	cf fiche		Proto

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1559	châblis?	N8		55-Tuf	circulaire	170	70	cyl. fd plat	LB, Psch	silex, céram., verre,	contempo.
1560	Fosse-TH?	N9		50-Tuf	oblong	180x75				cuir	2e GM
1561	châblis?	M7		50-sch	circulaire	170	80	cyl. fd plat	LB, Tuf	vernissée	Mod./cont.
1562	TP?	N7	05?	35-LB	ovale	60x50				arg. céram., GB	Proto
1563	TP	N7	05	50-sch	ovale	25x20	73	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	
1564	TP	N7	05	55-sch	ovale	30x25	70	cyl. fd plat	LB, Tuf, Csch	arg.	
1565	TP	N8	05	55-sch	ovale	30x25	65	cuvette	LB, Csch	arg.	
1566	TP	N7	62	50-sch	ovale	20x14	58	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
1567	TP	N7	62	50-sch	ovale	25x22	63	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1568	TP?	N7		50-sch	ovale	35x30	55	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1569	Fosse-TP?	O7		55-sch	ovale	>80x50					sécant/Fé mod.
1570	TP	M7	05	40-sch	ovale	25x20	55	tronc. fd plat	LBF, Tuf, Csch	céram.	Proto
1571	Géol.	O6		50-sch							
1572	TP	N7	05	50-sch	circulaire	25	70	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch., arg.	
1573	châblis?	O6		50-sch	ovale?	190x>170	70	cyl. fd plat	LB, Csch	ch., grés	Mod./cont.
1574	Fosse-TH?	N6		50-sch	maculiforme	390x45/80	85	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	arg.	2e GM
1575	Fosse	K5		35-sch	ovale	150x90	50	cuvette	LB, sch		
1576	TP?	M5		40-sch	"haricot"	65x30	75	cylindre	LB, Tuf	ch.	
1577	TP	G12	118/116?	40-sch	ovale	50x40	55	cuv. fd plat	LB, Tuf	racines	
1578	TP	G12	118/116?	40-sch	ovale	40x30	65	cylindre	LB, Tuf	racines	
1579	TP	G12	116	40-sch	ovale	60x40				racines	
1580	Fosse	F12		40-sch	carré	100x100				racines	
1581	TP	F12		40-sch	ovale	25x20	50	cuvette	LB, sch	racines	
1582	TP	G13		40-sch	circulaire	30	54	cuvette	LB, sch	racines	
1583	TP	F13	72	45-sch	ovale	40x30	55	cuv. irrég.	LB, sch	racines, BPierres prélevées	
1584	TP	E13	50	55-sch	circulaire	40	80	troncon. fd plat	LB, Csch	ch.	
1585	TP	G14	72	55-sch	ovale	35x30	70	cyl. fd plat	LB, Csch		
1586	TP	G13	72	55-sch	circulaire	35	70	cylindre	LB, Csch		
1587	TP?	F13		60-sch	circulaire	28	73	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1588	Fosse?	F13		50-sch	triangulaire	150x150x80	160	cuvette	LB, sch	racines	Géol?
1589	Fosse-TP?	G14	72	55-sch	ovale	75x60	83	cuvette	LB, Csch	racines, Bsch	contact avec 1854
1590	TP	G14	72	60-sch	ovale	25x20	70	cuvette	LB, sch		
1591	TP?	G14	72	60-sch	ovale	30x25				racines	Géol?
1592	TP	F14	72	60-sch	circulaire	20	65	cuvette	LB, Tuf, Csch	racines	
1593	TP	E12	75	40-sch	triangulaire	30x25	65	cylindre	LB, Csch	Calage Psch, ch.	
1594	TP	E12	51	40-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, sch		
1595	TP	E12	51?	40-sch	circulaire	30	50	cuv. fd plat	LB, sch	ch., arg., céram.	Proto
1596	TP?	E13	47?	55-sch	double ovale	35x20 et	63	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., arg.	Géol?
1597	Fosse-TP?	F14	116	60-sch	ovale	60x45	80	cuvette	Tuf, sch		
1598	TP	F14	72	60-sch	ovale	35x25					
1599	TP	G14	72	55-sch	ovale	26x20	96	cylindre	LB	racines, terre cuite	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1600	TP?	F14	116	60-sch	ovale	50x45	78	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1601	TP double?	E13	50	50-sch	ovale/subrect.	60x45	70 et 65	parois droites et ressaut	LB, Csch	ch.	
1602	TP	E13	75	50-sch	circulaire	30	65	cyl. fd plat	LB, sch	terre cuite	
1603	TP	E13	51	50-sch	circulaire	45	75	cyl. fd plat	LB, Csch	terre cuite	
1604	TP	E13	51	55-sch	circulaire	50	70	cuvette	LB, sch		
1605	TP	E13	51	55-sch	circulaire	45	69	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite, ch.	
1606	Fosse-TP?	E13		55-sch	oblong	60x40	63	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
1607	TP	E13		50-sch	ovale	45x40	60	cuv. irrég.	LB, sch	terre cuite	
1608	châblis?			50-sch	ovale	220x80/140	80	cuvette	LB intersticiel, Psch	Bsch, ch.	Mod./cont. cf 1611
1609	Fosse-TH?	M14	54	50-sch	rectangulaire	170x40	60	parois droites	LB, sch	douilles	2e GM
1610	TP?	E13		50-sch	circulaire	20	56	cônique	LB, Tuf		Géol?
1611	Fosse			50-sch	ovale	90x45	70	en"V"	LB, sch		Mod./cont.
1612	Fosse-TH?	E13		50-sch	oblong/ovale	70x>150	85	en"V"	LB, sch		2e GM
1613	Fosse-TH?	F14	116	50-sch	oblong irrég.	200x60	86	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		2e GM?
1614	TP	F14	116	60-sch	circulaire	35	73	cuvette paroi N verticale	LB, Csch		
1615	TP	E14	117	55-sch	ovale	45x40	65	cuvette	LB, Csch	ch.	
1616	TP	E14	117	55-sch	ovale	35x30	63	cuvette	LB, Csch		
1617	TP	F14		50-sch	ovale	40x25	65	cuvette	LB, Tuf	racines	
1618	TP	F14		50-Tuf	ovale	35x20	65	cuvette	LB, Tuf, Csch	racines	
1619	TP	F15		45-Tuf	ovale	60x50	65	cuvette	LB, Tuf rub.	ch.	
1620	TP	E14	67	45-sch	circulaire	30	58	cuvette	LB, sch	terre cuite, ch.	
1621	TP	E14	67	45-sch	circulaire	35	56	cuvette	LB, sch		
1622	TP			45-sch	circulaire	30	57	cuvette	LB, sch	terre cuite, ch.	
1623	TP	E14	67	45-sch	ovale	30x25	58	cuv. fd plat incliné	LB, sch		
1624	TP	E15	67	45-sch	ovale	35	65	cyl. fd plat	LB, sch		
1625	TP	E15	67	45-sch	circulaire	30	62	cyl. fd plat	LB, sch		
1626	Fosse?	E14		45-sch	oblong	160x40				clayonnage	Proto
1627	TP	E14		55-sch	circulaire	35	70	cyl. fd plat	LB, Csch		
1628	TP	D13	49	55-Tuf	ovale	65x45	70	cuv. fd plat	LB, sch	arg., ch., Bgrés	
1629	TP	D13	49?	55-Tuf	ovale	30x25	65	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1630	TP	D13	49	55-Tuf	ovale	40x30	67	cuvette	Tuf	ch.	
1631	TP	D13	76-49?	55-sch	ovale	50x35	67	cyl. fd conc. incliné	LB, Tuf	ch.	
1632	TP	D13	76	55-Tuf	ovale	35x30	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1633	Fosse-TP?	D13	76	55-Tuf	ovale	55x35	62	cuv. fd plat irrég.	LB, Tuf, Csch	arg.	
1634	Fosse	D14		55-sch	croissant	200x70					
1635	TP	D13	76	55-Tuf	circulaire	30	63	cuvette	LB, Csch		
1636	TP?	D13	76?	55-Tuf	irrég.	25x10	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1637	TP	D13	76	55-sch	circulaire	25				ch., sch rub.	
1638	TP double	D13		55-sch	2x circulaire =	50 et 30 =	75 et 70	2x cyl. fd plat	LB, Csch	Calage 3Bsch, ch.	
1639	TP	D13	76?	55-Tuf	circulaire	25	65	cuvette	LB, Csch		
1640	Fosse	D14		60-sch	oblong	190x55					

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1641	TP	D14		60-sch	ovale	40x30					
1642	Fosse?	E14		60-sch	oblong	240x40	70/95	cuvette	LB, Csch		Géol?
1643	TP	E14	1617	60-sch	ovale	40x30	72	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
1644	TP?	E14	1617	60-sch	ovale	30x25	66	cuv. irrég.	LB, sch		
1645	Fosse	E14		60-sch	triangulaire	80x80	85	cuvette	LB, sch		
1646	TP	E14		60-sch	ovale	70x40	75	cuv. fd plat	LB, Csch	arg., torchis, ch.	
1647	TP?	E15	73	60-sch	ovale	30x25	71	cuv. irrég.	LB, sch	arg., ch.	Géol?
1648	TP double	E15	73	60-sch	ovale	40x25	75	cuvette	LB, sch		
1649	Fosse+TP?	E14	73	60-sch	"Delta"	80x20	70/80	cuvette avec TP	LB, sch		
1650	TP	E15	73	60-sch	circulaire	25x20	80	cuvette	LB, sch		
1651	Fosse	E15		60-sch	ovale	80x35	80	cuv. cônique	LB, sch		
1652	TP	C12	47?	55-Tuf	circulaire irrég.	35	75	cuvette fd incliné	LB, Tuf, Csch	ch., arg. ,Psch brûlé	
1653	TP	C13		60-sch	ovale	25x20	68	cuvette	LB, sch		
1654	TP?	E14		40-sch	ovale	50x35	55	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol?
1655	TP	C13	68	60-Tuf	ovale	35x30	70	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite, ch.	
1656	TP	D14		60-sch	circulaire	45	75	cuv. cyl. fd plat	LB, Tuf		
1657	TP	C14	68	60-sch	circulaire	25					
1658	TP	C14		60-sch	ovale	30x23	75	cuvette	LB, sch		
1659	TP	D14		60-sch	ovale	45x40	74	cyl. fd plat incliné	LB, Csch	Calage Bgrés rub.	
1660	TP	D14		60-sch	ovale	25x20	69	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	racines	Géol?
1661	TP	D15		60-sch	ovale	45x35	75	cuvette	LB, Csch	ch.	
1662	TP	D15		60-sch	ovale	30x23	73	cuvette	LB, sch		
1663	TP	D15		60-sch	ovale	35x25	69	cuv. irrég.	LB, sch		
1664	TP	D15		60-sch	ovale	50x35	74	cuvette	LB, sch		
1665	TP	C13	68	50-sch	circulaire	30	58	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
1666	Fosse	C13		50-sch	piriforme	60x35	55	cuv. irrég.	LB, Tuf	céram.	Moderne
1667	châblis?	C13		50-sch	ovale	180x150					Mod./cont.
1668	TP	C14	68	50-sch	circulaire	25	65	cyl. fd plat	LB	ch.	
1669	TP	C14	68	50-sch	ovale	35x30	60	cyl. fd plat	LB, Csch	ch.	
1670	TP	C14		50-sch	rectangulaire	25x20	57	en "U" fd plat	LB, Csch	ch.	
1671	TP	C14	77	50-sch	"haricot"	40x30	60	cuvette	LB, Csch	céram.	
1672	TP	C14		50-Tuf	ovale	40x35	62	cuvette	LB, Tuf		
1673	TP	C14		50-Tuf	subrectang.	40x35	63	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1674	TP	F16	81	50-Tuf	circulaire	25	65	cylindre	LB, Tuf		
1675	TP	C14		50-Tuf	ovale	40x35	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1676	TP			50-Tuf	carré	30x30	60	cuv. irrég.	LB, Tuf	arg., ch. Z=50/55	
1677	TP	C14		50-Tuf	circulaire	35	67	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
1678	TP	B14	69	45-sch	circulaire	40x30	65	cylindre	LB, Tuf, Csch		
1679	TP	C14	69	45-sch	ovale	40	60	cylindre	LB, sch		
1680	TP	B14	69	45-sch	circulaire	30	60	cylindre	LB, Tuf		
1681	TP	C14	69	45-sch	circulaire	40	65	cylindre	LB, Tuf, Csch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1682	TP	C14	77	45-sch	ovale	40x30	58	cuvette	LB, sch	ch.	
1683	TP	C14	77?	45-sch	ovale	25x20	65	cylindre	LB, sch		
1684	TP	B12		60-sch	circulaire	30	78	cyl. fd conc.	LB, Csch		
1685	TP	B13		60-sch	trapèze	38x35x24	70	troncon. fd plat	LB, Csch	ch.	
1686	TP?	B13		60-sch	ovale	30x18	65	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1687	TP	B13		60-sch	trapèze	35x30x25	70	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1688	TP	B14		55-sch	ovoïde	40x35	60	cuvette	LB, sch	ch.	
1689	TP	C15		55-sch	circulaire	30	63	cyl. fd plat	LBF, Csch	ch.	
1690	TP	H9	03?	45-sch	circulaire	25	60	cyl. fd conc.	LB, Csch		in 1237
1691	TP	B14		55-sch	ovale	60x50	60	cuvette	LB, sch	ch.	
1692	TP	C15	70	55-sch	ovale	35x27	65	cuvette	LB, sch		
1693	TP	C15	71	50-sch	ovale	60x40	61	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite, céram.	Proto
1694	TP	C15	71	50-sch	ovale	60x40	65	cuvette	LB, Tuf		
1695	TP	C15		50-sch	ovale	30x20	60	cuvette	LB, sch		Géol?
1696	TP	C15	71	50-sch	ovale	40x25	59	cuv. irrég.	LB, Csch		
1697	TP	C15	70	50-sch	circulaire	25	62	cyl. fd plat	LB, Csch		
1698	TP	C15	71	50-sch	ovale	40x35	60	cuv. irrég. paroi N inclinée	LB, Tuf, Csch		
1699	TP			50-sch	ovale	20x15	64	tronconique	LB, Tuf		Géol?
1700	TP	B15	70	55-sch	ovale	40x25	70	tronconique	LB, Csch		
1701	TP	B15		55-sch	circulaire	30	70	double cuv.	LB, Csch		
1702	TP	C16	78	50-sch	circulaire	35	65	cyl. fd plat	LB, sch	ch.	
1703	TP	C16	78	55-sch	ovale	35x30	70	cuvette	LB, Tuf		
1704	TP	C16	78	50-sch	circulaire	20	60	cuvette	LB, Tuf		
1705	TP	C16	78	50-sch	carré	35x35	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1706	TP	C16	78	50-sch	circulaire	30	60	cuvette	LB, Tuf		
1707	TP	C16	78	50-sch	circulaire	25		cyl. fd plat	LB, Tuf		
1708	TP	C16	78	50-sch	ovale	40x30	65	cuvette	LB, Tuf		
1709	TP	C17	78	50-sch	ovale	35x30	58	cuvette	LB, Tuf		
1710	TP	C17	78	50-sch	ovale	30x25	58	cuvette	LB, Tuf		
1711	TP?	C17	78	50-sch	oblong	55x30	70	cuv. en "U"	LB, Csch		Géol?
1712	TP	C17	78	50-sch	ovale	25x20	55	cuv. fd plat	LB, Csch		Géol?
1713	TP	C16	78	50-sch	ovale	60x35	62	cuvette	LB, Tuf		
1714	Fosse-TP?	C16	78	35-sch	ovale	65x45	50	cuvette	LB, Tuf	Barg.	
1715	TP?	C17	78	50-sch	ovale	50x60	65	cuv. fd plat, surcreusement	LB, Tuf		Géol?
1716	TP?	C17	79	40-sch	ovale	30x20	47	cuvette	LB, Csch		Géol?
1717	TP?	C17	79	40-sch	ovale	35x25	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
1718	TP?	C17	79	40-sch	ovale	30x25	49	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1719	TP?	C17	79	40-sch	ovale	25x15	48	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1720	Fosse	C17		55-sch	maculiforme	90x...				ch.	
1721	TP	F6	11	55-sch	circulaire	25	60	cuvette	LB, Tuf		
1722	TP?	F6	11	55-sch	oblong/rectang.	50x20	60	cuvette	LB, Tuf	ch., arg.	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1723	TP	F6	11	55-sch	circulaire	30	57	cuv. fd plat	LB		
1724	TP	F5	18	55-sch	ovale	30x20	65/71	cuvette			
1725	TP	F5	121	55-sch	circulaire	35	70	cuv. fd plat			
1726	TP	F5	18	55-sch	carré	20x20					Géol?
1727	TP	F5	12	55-sch	circulaire	30	82	cylindre	LB, Tuf	ch., arg.	
1728	TP	F6	10	55-sch	ovale	30x25	70	tronconique	LB, Tuf	ch.	
1729	TP	E6	10	55-sch	circulaire	35	70	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1730	TP	E6		55-sch	oblong/ovale	40x20	75	cylindre	LB, Tuf		
1731	TP	F5	12	50-sch	circulaire	40	85	tronconique	LB, Csch	ch.	
1732	TP	F5	12	50-sch	circulaire	30	78	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch.	
1733	TP	E6	26	50-sch	ovoïde	35x30	68	parois droites	LB, Tuf		
1734	TP	E6	26	50-sch	circulaire	15	66	cônique	LB, Tuf		
1735	TP	E6	26?	50-sch	circulaire	35	69	cuvette	LB, Tuf	ch.	
1736	TP	E6	26?	50-sch	circulaire	25	52	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1737	TP	E6	26	50-sch	ovale	30x20					Géol?
1738	Fosse	E6	26	50-sch	ovale	70x30	84	cuvette	LB, sch		
1739	TP?			50-sch	ovale	30x25	63	cuvette	LB, sch		
1740	TP double?	E6	26	50-sch	oblong/ovale	80x35	70	cuvette	LB, sch		
1741	TP	E6	26	50-sch	ovale	40x25	70	cuv. paroi verticale	LB, sch	ch.	Géol?
1742	Fosse-TP?	F5		45-sch	circulaire	50	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1743	TP	D5		50-sch	ovale	25x15	60	cuvette		arg.	
1744	TP	E5		50-sch	ovale	40x20	65	cuvette	LB, Csch		
1745	TP	E6		50-sch	ovale	50x30					Géol?
1746	TP	E5	98	50-Tuf	ovale	70x35	57	cuvette	LB, Tuf		
1747	TP double	E5	98-13?	50-Tuf	ovale	70x35	63	double cuvette	LB, Tuf		
1748	TP	E5	13	50-sch	ovale	40x45	60	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	
1749	TP	E5	13	50-sch	ovale	30x38	65	en"V"	LB, Tuf, Csch	ch.	
1750	TP	E5	12	50-sch	circulaire	30	78	tronconique	LB, Tuf	ch.	
1751	TP	F5	12	50-sch	ovale	35x30	80	cyl. fd plat	LBF, Tuf	ch.	
1752	TP	E5	98	45-sch	circulaire	20	60	cylindre	LB, sch		
1753	TP	F5	12	45-sch	circulaire	25	95	tronconique	LBF, Csch	ch.	
1754	TP	E5	98-13?	50-sch	circulaire	40	62	tronconique	LB, Tuf, Csch	ch.	
1755	TP	E5	13	50-sch	ovale	40x30	60	cuv. fd plat	LB, Tuf, Csch	ch.	
1756	TP	F5	13	45-sch	circulaire	40	60	cylindre en sape	LB, Csch	ch., céram., arg.	Proto
1757	Fosse-TH?	F5		45-sch	oblong/ovale	160x60	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	arg.	2e GM?
1758	TP	F5	98	45-sch	circulaire	30	55	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	arg.	
1759	Fosse	F5		45-sch	maculiforme	110x60	55/65	cuv. irrég.	LB, sch	arg.	
1760	Fosse?	F5		45-Tuf	chapelet	300x50/85	60/80	cuvettes	LB, sch	ch.	
1761	TP	F5		45-Tuf	oblong/ovale	35x15	44	cuvette	LB	arg.	
1762	TP	F5		45-sch	ovale	30x25	56	cylindre	LB, sch		
1763	TP	F5	13	45-Tuf	ovale	35x25	56	tronconique	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1764	TP	F5	18	45-sch	ovale	20x15					Géol?
1765	TP	G4	113	45-sch	ovale	40x30	77	cylindre	LB, sch		
1766	TP		113	45-sch	ovale	30x20	70	cyl. fd conc., hernies	LB, Tuf		
1767	TP	G4	17	45-sch	ovale	25x20	68	cylindre	LB, sch		
1768	TP	G4	17	45-sch	ovale	30x20	72	double cuv.	LB, Tuf		
1769	Fosse	G4		45-sch	ovale	80x70	63	cuv. fd plat	LB, Tuf	arg.	
1770	TP?	G4	113	45-sch	ovale	35x20	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		Géol?
1771	TP	G4	27	45-sch	circulaire	25	56	cuvette	LB, sch		
1772	TP	G5	27	45-sch	ovale	40x15	62	cônique	LB, sch		
1773	TP	G4	17?	45-sch	ovale	30x25	53	cuv. fd plat	LB, Csch		
1774	TP	H4	17	45-sch	circulaire	35	65	cuvette	LB, Tuf		
1775	TP	H4	20	45-sch	circulaire	25	58	cuvette	LB, Tuf		
1776	TP	H4		45-sch	carré	25x25	58	cuvette	LB, Csch		
1777	TP	I5	20	45-sch	ovale	35x30					
1778	TP	I5		45-sch	ovale	35x25	65	cylindre	LB, sch		
1779	Fosse	I4/5		45-sch	ovale	100x60	65	cuvette	LB, sch		
1780	Fosse?	I4/5		45-sch	ovale	60x40	68	cuv. fd convexe	LB, Tuf	ch.	
1781	TP?	M4		45-sch	circulaire	20	55	cônique	LB		Géol?
1782	TP	H4		40-sch	ovale	30x20	55	cuvette	LB, Tuf		
1783	TP	H4	94	40-sch	ovale	40x25	55	cuvette	LB, Tuf		
1784	TP	H4	94	40-sch	ovale	40x30	45	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1785	TP	H4		40-sch	circulaire	25	45/50	cuv. irrég.	LB, Psch		Géol?
1786	châblis?	I4		40-sch	circulaire	180				vernissée	Mod./cont.
1787	TP	H4	94	40-sch	ovale	45x25	45	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1788	TP	H4		40-sch	ovale	40x30	50	cuvette	LB, sch	arg.	
1789	TP	H3		40-sch	ovale	60x35	50/57	cuv. irrég.	LB, Csch		
1790	TP			35-sch	ovale	30x25					
1791	Fosse-TH?	I4		40-sch	oblong/rectang.	180x50					2e GM
1792	Fosse-TH?	I4		35-sch	oblong/rectang.	180x50					2e GM
1793	Fosse?	I3		40-sch						vernissée, brique	Mod./cont.
1794	Fosse?	I4		35-sch							Géol?
1795	TP	H4	94	40-sch	ovale	60x30	50	cuvette	LB		
1796	TP?	J4		40-sch	ovale	25x20					Géol?
1797	Fosse?	H3		40-sch	oblong	25x...					Géol?
1798	TP?	J4		40-sch	ovale	30x25					Géol?
1799	TP?	O5		40-sch	ovale	30x25					Géol?
1800	TP	N5		40-sch	ovale	40x30	53	cuvette	LB, Csch		
1801	TP	N5		40-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, Csch		
1802	TP	N5		40-sch	circulaire	20	55	cuvette	LB, Csch	Calage	
1803	Fosse-TH?	M5		40-sch	oblong/ovale	170x70					2e GM
1804	TP?	I5		40-sch	ovale	40x30	105?	cylindre irrég.	LB, Tuf	ch. ds Tuf	Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1805	TP	H5	20	40-sch	circulaire	30	48	cuvette	LB, sch		Géol?
1806	TP	G4	113	50-sch	ovale	30x25	75	tronconique	LB, Tuf	ch.	
1807	TP	G4	17	50-sch	circulaire	30	80	cyl. fd plat	LB, sch		
1808	TP			50-sch	ovoïde	25x20	59	cuvette paroi N verticale	LB, Tuf, Csch		
1809	Fosse?	H7		40-sch	ovale	70x40	52	cuvette	LB, sch		
1810	TP?			40-sch	circulaire	50	55	cuvette	LB, Tuf		sécant/1522
1811	TP	H7		50-sch	ovale	35x20	67	tronconique	LB, Tuf, Csch	arg.	in 1416
1812	TP			45-sch	ovale	40x30	60	cuvette	LB, Tuf, Csch	ch.	
1813	TP	H8	03	45-sch	circulaire	40	62	cylindre	LB noir, sch	céram., Psch perforée	Proto
1814	TP			45-sch	circulaire	30	52	cuvette	LB, Csch		
1815	TP?	H9	03	45-sch	circulaire	25	55	cônique	LB, Tuf, Csch		Géol?
1816	TP	H8	03	45-sch	ovale	40x25	68	cyl. fd conc.	LB, Tuf, Csch		
1817	TP	H8	03	45-sch	circulaire	30	60	cyl. fd plat	LB, Csch		
1818	TP	N7	62	40-sch	circulaire	20	48	cyl. fd conc.	LB, Csch		
1819	TP	N7	62	40-Tuf	ovale	25x20	52	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch., arg.	
1820	TP			40-sch	circulaire	25	58	cyl. fd conc.	LB, Csch	ch., arg.	
1821	TP	N7	05	40-sch	ovale		45	cuvette	LB, sch		
1822	TP	N7	05	40-sch	circulaire	20	52	tronconique	LB, sch		
1823	TP	L9	30	40-sch	circulaire	35	52	cylindre	LB, sch	silex	
1824	TP	L9	30	40-sch	circulaire	30	60	cuv. fd plat tdce cyl.	LB, Csch	terre cuite	
1825	TP	L8		40-sch	"haricot"	40x25	57	cyl. fd plat	Tuf induré		
1826	TP	L8		40-sch	ovale	35x20	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
1827	TP	K9	32	40-sch	circulaire	30	50	cuvette	LB, sch		
1828	TP	L8		40-sch	ovoïde	50x23	70	cylindre fd irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
1829	TP	K10	41	40-sch	ovale	25x20	53	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1830	TP	L8		40-sch	circulaire	20	45	cuvette	LB, sch		
1831	TP	G6	21	55-Tuf	ovale	25x22	73	cyl. fd plat	LB, Tuf H		
1832	TP	G6	21?	55-Tuf	ovale	25x18	70	cônique	LB, Tuf		
1833	TP	G6	21	55-Tuf	ovoïde	30x20	70	cuvette	LB, Tuf		
1834	TP	G6		50-Tuf	ovale	45x35	70	cuvette	LB, Tuf, Csch	terre cuite	
1835	TP	G6		55-Tuf	ovale	40x25	72	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1836	TP double?	G6	123	55-sch	ovale	45x25	72	cylindre fd irrég.	LB, Tuf, Csch	ch., rivet fer	
1837	TP	H6	22	55-Tuf	circulaire	35					
1838	TP	H6		55-Tuf	rectangulaire	25x30					
1839	TP	H6		55-Tuf	ovale	30x25					
1840	TP	G8		55-Tuf	ovale	40x20	65	cuvette	LB, Csch		
1841	TP?	G6	122	55-sch	ovale	35x25					
1842	TP	E5	98/13?	55-Tuf	ovale	45x35					
1843	TP	I6		55-Tuf	ovale	30x25	75	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1844	TP	H6	22	55-sch	ovale	30x25	70	cyl. fd plat	LB, Csch		
1845	TP	H7	124-23?	55-Tuf	triangulaire	22x20					

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1846	TP	I6	23	55-Tuf	circulaire	25					
1847	TP	G6	122	55-Tuf	ovale	35x25	65	cuvette	LB, sch		
1848	TP	K14	91	55-Tuf	ovale	20x15	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1849	TP	K14	91	55-Tuf	ovale	25x20	70	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1850	TP	J14	91	45-Tuf	circulaire	45	58	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1851	TP			50-Tuf	circulaire	20	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
1852	TP?	H14		45-sch	ovale	45x30	57	cuvette	LB, Csch	BQz	Géol?
1853	TP	G14	37	45-sch	circulaire	45	65	cuv. fd plat	LB, sch		
1854	TP	G14	72	50-sch	circulaire	40?	65	tronc. fd plat	LB, Csch		contact avec 1589
1855	TP	E14	67	45-sch	circulaire	30	58	cuvette	LB, sch		
1856	TP	I10	37	45-sch	circulaire	35	67	cyl. fd plat	LB, Csch	ch., arg.	
1857	TP	H11		45-sch	ovale	50x30	61	cuvette	LB, Csch		Recpé/Fé parc.
1858	TP	I10	37	50/55-sch	circulaire?	30 à 25	55/60	cuvette	LB	ch.	collé à 37
1859	TP?	I9	95	45-sch	ovale	35x25	50	cuv. irrég.	LB, Csch		
1860	TP	E5	13	50-sch	ovale	80x50	62	cuvette	LB, sch		
1861	TP		98	50-sch	ovale	50x40	60	cuvette	LB, sch	ch.	
1862	TP	F4	13/98?	50-sch	ovale	35x30	65	cylindre	LB, sch	ch.	
1863	TP	E4	13	50-sch	circulaire	34	63	cylindre	LB, sch	ch.	
1864	TP	F4	13?	50-sch	circulaire	25	56	cuv. fd plat	LB, Tuf		
1865	TP	E4	98	50-sch	circulaire	35	56	cylindre	LB, sch	ch.	
1866	TP	E4	13	40-sch	circulaire	35	50	cylindre	LB, sch	ch.	
1867	TP	E4	13	40-sch	circulaire	40	52	cylindre	LB, sch	ch., céram.	Proto
1868	TP	F4		40-sch	ovale	60x45	50	cuvette	LB, sch		
1869	TP	G4	17?	40-sch	rectangulaire	40x30	60	parois droites	LB, Tuf, Csch		
1870	TP	G4	17	40-sch	ovale	40x30	60	cuvette	LB, Tuf		
1871	TP	F4		40-sch	circulaire	20	50	cylindre	LB, sch		
1872	TP	G4		40-sch	circulaire	20					
1873	TP	G4		40-sch	carré	15x15					
1874	TP	E5	98	40-sch	circulaire	20	48	cuv. fd plat	LB, sch		
1875	TP	D5	106	40-sch	ovale	55x44	62	cyl. fd plat	LB, sch	ch., terre cuite	
1876	TP	E4	98	40-sch	ovale	40x35	50	cuvette	LB, sch		
1877	TP	E4	98	40-sch	ovale	25x20	60	cylindre	LB, sch		
1878	TP	E4	106	40-sch	circulaire	50	84	cylindre	LB, sch	ch.	
1879	TP	E4	98	40-sch	ovale	40x30	52	cuvette	LB, sch		
1880	TP	E4	98	40-Tuf	circulaire	40	52	cuv. fd plat	LB, sch	ch., terre cuite	
1881	TP	E4	98	40-sch	circulaire	40	47	cuvette	LB, sch	céram.	Proto
1882	Fosse	E4		40-sch	oblong	85x40	52	cuvette	LB, sch		
1883	Fosse	E4		40-sch	"haricot"	90x30	50	cuvette	LB, sch		
1884	Fosse	E4		40-sch	ovale	80x40	54	cuvette	LB, sch		
1885	Fosse	F4		40-sch	ovale	70x55	53	cuv. fd plat	LB, sch		
1886	TP	F4		40-sch	ovale	45x30	55	cuv. irrég.	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1887	TP	D4		50-sch	ovale	40x30	62	cuvette	LB, Tuf, Csch		
1888	TP?	D4		50-sch	ovale	40x25	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		Géol?
1889	TP?	E4		50-Tuf	ovale	45x40	60	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1890	Fosse	D3		60-sch	circulaire	210					
1891											
1892	TP	G3		40-sch	circulaire	30	53	cuv. fd plat	LB, sch		
1893	TP	H3		30-sch	ovale	55x40					
1894	Fosse-TH?	H3		30-sch	oblong	185x45					2e GM
1895	Fosse-TH?	I3		30-sch	oblong	160x40				Fer, éclat obus	2e GM
1896	TP	I3		30-sch	ovale	55x30					
1897	Fosse?	I2		30-sch	ovale	290x100					Géol?
1898	châblis?	I3		30-sch	croissant	265x50/60					Mod./cont.
1899	TP	J2		25-sch	circulaire	35					
1900	TP	J2		25-sch	ovale	35x30					
1901	Fosse?	J3		25-sch	ovoïde	70x45					
1902	Fosse?	K3		25-sch	ovale	95x55					
1903	Fosse?	K3		25-sch	oblong	120x45					
1904	TP	K2		30-sch	ovale	50x35					
1905	TP?	J3		30-sch	oblong	80x40					
1906	TP	K3		30-sch	ovale	30x25				ch.	
1907	céramique	D9	97	55-LB	fd de pot				deb. sur substrat	base céram. Z=55	
1908	TP	D9	97	55-sch	circulaire	35	70	cylindre	LB, sch	ch.	
1909	TP	D9	97	55-sch	circulaire	35	61	cuvette	LB, sch	ch.	
1910	TP	D9	97	50-sch	circulaire	20	66	cylindre	LB, sch	racines	
1911	TP	D9	97	55-sch	ovoïde	40x35	67	cuvette	LB, sch	ch., céram.	Brze/AF
1912	TP?	E9	97?	60-sch	circulaire	35					
1913	TP	D9	97	50-sch	circulaire	30	57	cuv. fd plat	LB, Csch	racines	
1914	TP?	D9	97	55-sch	ovoïde	80x50	60	cuvette	LB, Csch	PB, ch.	Géol?
1915	TP	D9	97	55-sch	ovale	80x45	95	cuvette	LB, sch	racines	
1916	TP	C10		60-Tuf	ovale	45x35	78	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1917	Fosse?	C10		60-Tuf	maculiforme	145x90	75	cuvette			
1918	TP	D8		55-Tuf	circulaire	35	60	cuv. fd plat	LB, Tuf		
1919	Fosse	C9		55-Tuf	rectangulaire	80x50	62	cuv. fd plat	LB, Csch		
1920	TP	C9		55-Tuf	ovale	55x40	64	cuv. fd plat	LB, sch	Calage Psch à chant	
1921	TP?	C9		65-Tuf	circulaire	60	70	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1922	Fosse-TH?	C9		65-Tuf	oblong	185x60	80	cuvette	LB, Tuf		2e GM
1923	TP?	C9		50-Tuf	ovoïde	40x25	56	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1924	TP	C9		50-Tuf	ovoïde	45x35	60	cuvette	LB, Csch		
1925	TP	C8	101	70-Tuf	rectangulaire	40x35	83	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
1926	TP	B8	101	65-Tuf	circulaire déprimé	35x30	77	cuvette	LB, sch		
1927	TP	C8	101?	65-Tuf	carré	30x30	75	cuvette	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1928	TP	D10	97	65-sch	ovale	40x30	69	cuvette	LB, Csch		
1929	TP	D9	97	55-sch	circulaire	50	65	cuvette	LB, Tuf		
1930	TP	D10	97	55-sch	circulaire	35	59	cuvette	LB, sch		
1931	TP	D9	97	55-sch	ovale	50x40	63	cuv. fd plat	LB, sch		
1932	TP	D9	97	55-sch	ovoïde	50x50	70	cuv. irrég.	LB, sch	ch., céram., arg.	Proto
1933	TP	D9	97?	55-sch	ovoïde	30x25	62	cuv. irrég.	LB, sch		
1934	TP	D9	97	55-sch	ovale	35x25	75	cyl. fd conc.	LB, sch	terre cuite, ch.	
1935	TP	C9		55-sch	ovoïde	35x30	65	cuv. fd plat	LB, Csch		
1936	Fosse-TH?	D9	97	55-sch	ovale	270x150					2e GM
1937	TP	D9	97	55-sch	ovale	35x30	68	cuvette	LB, sch	ch.	
1938	TP	D9	97	55-sch	ovale	60x50	70	cuv. fd plat	LB, sch	Psch brûlées	
1939	TP	D9	97	55-sch	ovale	40x35	72	cuvette	LB, sch	racines	
1940	TP	D9	97	55-sch	circulaire	40	75	cylindre	LB, sch	racines	
1941	TP	D9	97	55-sch	ovale	40x30	70	cuvette	LB, sch		
1942	TP	C9		55-sch	ovale	40x35	67	cuvette	LB, sch		
1943	TP	C9		55-sch	circulaire	55	69	cuv. fd plat	LB, sch		
1944	TP	D9	97?	55-sch	ovale	25x20	65	cuvette	LB, sch		
1945	TP	C9		55-sch	circulaire	25	64	cuv. fd plat	LB, sch		
1946	TP	C9		55-sch	ovale	40x35	75	cuvette	LB, sch		
1947	TP	C8		55-sch	circulaire	25	70	cônique	LB, Tuf, Csch		
1948	TP	C8		55-sch	ovoïde	30x25	68	cuv. irrég.	LB, Tuf		
1949	Fosse	D8		60-sch	oblong	120x45	75	cuvette	LB, Csch	céram.	Moderne
1950	TP	C8		65-sch	trapèze	60x40x35	80	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch., arg.	
1951	TP	C8		65-sch	subcirculaire	43x38	77	cuv. irrég.	LB, sch		
1952	TP	C8		65-sch	circulaire	25	75	cuv. fd plat	LB, sch		
1953	Fosse	C8		65-sch	rectangulaire	150x110				céram.	Médiévale
1954	TP	C8	101	65-sch	trapèze	40x35	76	cuv. fd plat	LB, sch	terre cuite, ch.	
1955	châblis?	C8		60-Tuf	ovoïde	190x160x90				racines	Mod./cont.
1956	TP	B8		60-Tuf	"haricot"	70x40	73	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
1957	Fosse?	C8		60-Tuf	ovale	100x80	47	cuvette	LB, Tuf		Géol?
1958	TP	C8		60-Tuf	polylobé	250x30	65	cuv. fd plat	LB, Tuf		
1959	TP	D7		60-sch	ovale	55x45	70	cuv. irrég.	LB, sch		
1960	TP	D7		60-sch	ovale	40x30	73	cuv. irrég.	LB, sch		
1961	TP	D7		60-sch	ovale	40x30	72	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1962	TP?	D7		60-sch	ovale	30x25	67	cuv. irrég.	LB, Csch		Géol?
1963	TP	D7		55-sch	ovale	30x25	61	cuvette	LB, sch		
1964	TP	C7		50-sch	ovale	40x30	65	cuvette	LB, sch		
1965	TP	C7		50-sch	ovale	35x27	61	cuv. fd plat	LB, sch		
1966	Fosse-TH?	C7		50-sch	oblong	175x90	70	cuv. fd plat	LB, Csch	1 Bsch	2e GM
1967	TP	C7	99	50-sch	ovale	30x25	61	cyl. fd plat	LB, Csch	racines	
1968	TP?	C7		50-sch	ovale	50x35	62	cuvette	LB, sch		Géol?

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
1969	TP	C7	99	55-sch	circulaire	35	63	cuvette	LB, Csch		
1970	TP?	C7		60-sch	circulaire	35	65	cuvette	LB, Csch	ch.	contigu term. Fé
1971	TP	C7	99	60-sch	circulaire	25	73	cuv. fd plat	LB, sch	ch., terre cuite	
1972	Fosse-TH?	C7		45-sch	oblong	180x35				Fer	2e GM
1973	TP	C7	99	45-sch	ovale	28x20	50	cuvette	LB, sch	ch.	
1974	TP	C7		45-sch	circulaire	40	54	cuv. fd plat	LB, sch	ch., terre cuite	
1975	TP	C7		45-sch	ovale	45x30	54	cuvette	LB, sch		
1976	TP	C7		45-sch	demi-cercle	35x25	63	cyl. irrég.	LB, Tuf	ch.	
1977	TP double	C7		45-sch	oblong	50x25	70	double cylindre	LBF, Tuf		
1978	TP	B7		55-sch	ovale	25x20	61	cuv. fd plat	LB, Tuf		
1979	Fosse+TP	D6		50-sch	oblongue et ovale	90x30 et	70	cuvette	LB, sch		
1980	TP	D6		50-sch	oblong	55x25	70	cuvette	LB, sch		
1981	TP	D6		60-sch	circulaire	37	70	cuvette	LB, sch		
1982	TP	D6		55-sch	subcirculaire	40x35	67	cuvette	LB, sch		
1983	TP?	C6	96	50-sch	ovale	45x40	55	cuvette	LB		Géol?
1984	TP?	C6	96	50-sch	ovale	50x30	70	cuvette	LB, sch		Géol?
1985	Fosse+TP?	D6	96	50-sch	oblong	150x65	75/80	cuvette	LB, sch		Fosse post au TP
1986	TP	C6	96	50-sch	oblong/ovale	60x30	70/60	cônique surcreusé	LB, Tuf, Csch		
1987	TP	C6	96	50-sch	circulaire	35	60	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
1988	TP	C6	96	50-sch	croissant et ovale	60x25 et	65/70	cuvette	LB, Csch	ch., céram., arg.	Proto
1989	TP	C6	96	50-sch	ovale	40x25	60	cuv. irrég.	racines		
1990	TP	C7	96	50-sch	ovoïde	65x50	54	cuv. fd plat	LB, Csch	ch.	Géol?
1991	TP?	C7	96	50-sch	oblong	50x25	52	cuv. fd plat	LB	ch.	Géol?
1992	TP double	C6	96	50-sch	ovoïde	60x45	75	troncon. double fd conc.	LB, Csch	ch.	
1993	Fosse-TH?	C6		50-sch	oblong	170x50	62	en "U" évasé	LB, sch	ch.	2e GM
1994	TP	C6	96	50-sch	oblong	48x43	65	cuvette paroi W verticale	LB, sch	ch., arg.	
1995	TP	C7		50-sch	ovale	60x35	55	cuvette	LB, sch		
1996	Fosse-TH?	B7		60-sch	oblong	145x50	67	cuvette	LB, Csch		2e GM
1997	TP	B6		60-sch	ovoïde	28x20	65	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
1998	TP	D6		60-sch	ovale	50x40	80	cuv. irrég.	LB, Csch	ch.	
1999	TP	D5		50-sch	ovoïde	27x20	60	cuvette	LB, sch		
2000	TP	D5		45-sch	ovale	25x20					
2001	TP	D6		45-sch	circulaire	30	55	cuv. fd plat	LB, sch		
2002	TP	D6	96	45-sch	ovale	30x25	55	cuvette	LB, Csch	ch.	
2003	TP	D6		45-sch	ovale	60x50	60	cuv. irrég.	LB, sch		
2004	TP	D6	96	45-sch	ovale	55x40	60	cuvette	LB, Csch	ch.	
2005	TP	D6		40-sch	ovale	20x16	50	cônique	LB, Csch		
2006	TP	C6	96	40-sch	ovoïde	40x35	52	côn. fd plat	LB, Csch	ch.	
2007	TP	C6	96	40-sch	ovale	60x40	48	cuv. fd plat	LB, sch		
2008	TP	C6	96	40-sch	ovale	60x40	50	cuvette	LB, sch		
2009	TP	C6	96	40-sch	circulaire	45	55	cuvette	LB, Csch	ch.	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2010	TP	C6	96	40-sch	ovoïde	35x30	52	côn. fd plat	LB, Csch	ch.	
2011	TP	C6		45-sch	circulaire	25	35	cônique	LB, sch		
2012	TP	C6	96	40-sch	ovoïde	35x30	54	cuv. irrég.	LB, sch	ch.	
2013	TP	C6		40-Tuf	circulaire	45x40	50	cuvette	LB, sch		
2014	TP?	C6	96	40-Tuf	ovoïde	50x40	44	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
2015	TP	C6	96	40-Tuf	circulaire	25	59	cuvette	LB, sch		
2016	TP	C6	96	40-Tuf	oblong	40x30	49	cuvette	LB, sch		
2017	TP	C6	96	45-Tuf	ovale	30x35	57	cuvette	LB, sch		
2018	TP	C6		45-Tuf	ovale	45x40	65	cuvette	LB, sch	ch., terre cuite	
2019	TP	C6	96	45-Tuf	circulaire	25	55	cuvette	LB, sch		
2020	TP	C6	96	50-Tuf	ovoïde	38x36	62	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
2021	TP	C6	96	50-Tuf	rectangulaire	35x30	62	cylindre	LB, sch		
2022	Fosse	C6	96	50-Tuf	ovoïde	100x100	59	cuvette	LB, sch		
2023	TP	C6	96/60?	60-Tuf	ovale	55x40					
2024	Fosse-TH?	B6		60-Tuf	oblong	220x55	73	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch	éclat obus?	2e GM
2025	TP	B6	60	60-Tuf	ovale	70x45					
2026	TP?	B6		55-Tuf	rectangulaire	30x25	70	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
2027	TP	B6		60-Tuf	carré	25x25	67	cuv. irrég.	LB, sch		
2028	Fosse-TP?	C6	96	55-Tuf	ovoïde	80x60	70	cuv. irrég.	LB, sch		
2029	Fosse?	D5		55-Tuf	ovoïde	200x120	60	cuvette	LB, sch		
2030	TP	C5		55-Tuf	oblong	40x25	61	cuvette	LB, sch		
2031	TP	C5		55-Tuf	oblong	40x25	63	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch., arg.	
2032	TP	C5		55-Tuf	ovoïde	30x25	72	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
2033	TP	C5		55-Tuf	ovale	30x20	80	cuv. fd plat surcreusée	LB, Tuf, Csch	ch., arg.	
2034	TP	C5		55-Tuf	ovale	35x20	69	double cône	LB, Tuf	ch., arg.	
2035	TP	C5		55-Tuf	ovale	25x20	71	cuvette	LB, sch		
2036	TP	C5		55-Tuf	circulaire	25	65	cuvette	LB, sch		
2037	Fosse	C5	60?	55-Tuf	ovoïde	95x60	70	cuvette	LB, sch		
2038	Fosse?	C5		55-sch	ovale	160x65				ch.	
2039	TP	C5	60	60-sch	ovoïde	45x40	67	cuv. fd plat	LB, sch	ch.	
2040	TP?	C4	60	60-sch	circulaire	25	66	cuvette	LB, sch		
2041	TP	C5	60	50-Tuf	rectangulaire	30x20	61	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2042	TP	C5	60	50-sch	ovoïde	50x45	74	tronconique	LB, sch	ch., terre cuite, céram.	Proto
2043	TP	C6	60?	50-sch	ovoïde	45x40	63	cuvette	LB, sch	ch.	
2044	TP	B6	60	50-sch	ovale	25x20	54	cuvette	LB, sch		Géol?
2045	TP?	D5		55-sch	ovale	35x15	62	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		Géol?
2046	TP	L20	107	50-sch	trapèze	40x35x25	63	cyl. fd conc.	LB, Csch		
2047	TP	K20	107	50-Tuf	"haricot"	35x23	59	cuvette	LB, Tuf		
2048	Fosse	D4		55-sch	ovoïde	75x50	70	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
2049	TP double	L20	107	50-sch	trilobé	40x15	60	cuv. irrég.	LB, Csch		
2050	TP	C5		55-sch	ovale	32x26	70	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch.	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2051	TP	C5		55-sch	subrectang.	30x25	70	cyl. fd plat	LB, Tuf	ch.	
2052	TP	C4		40-sch	ovale	35x30	54	cuv. irrég.	LB, sch		
2053	TP	C5	60?	40-sch	ovale	25x30	50	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2054	TP	C5		40-sch	ovale	45x35	55	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2055	TP	A5	60?	40-sch	circulaire	35	50	cuvette	LB, sch		
2056	TP	C5	60	40-sch	circulaire	35	46	cuv. fd plat	LB, sch		
2057	TP	L20	107	50-Tuf	trapèze	40x30x25	68	cuv. fd plat	LB		
2058	TP	K20	107	55-Tuf	ovale	30x20	66	cyl. fd plat	LB, Tuf		
2059	TP	K20	107	55-Tuf	ovale	20x16	69	cyl. fd conc.	LB, Tuf		
2060	Fosse	B5	60	40-sch	ovoïde	140x90	44	cuvette	LB, Tuf		Géol?
2061	TP	B5	60	40-sch	ovale	40x30	49	cuvette	LB, sch		
2062	TP	B10		45-sch	ovale	40x30	56	cuvette	LB, Tuf		
2063	TP?	B10		45-sch	ovale	55x25	52	cuvette	LB, Tuf		Géol?
2064	TP	B10		45-sch	ovale	30x25	60	cuv. fd plat	LB, Csch		
2065	TP double	B9		50-sch	polylobé	85x50	60/85	double cuvette	LB, Tuf	ch., arg.	
2066	TP	B9		50-sch	circulaire	40x36	62	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2067	TP	B9		50-sch	semi-circulaire	35	60	cuvette	LB, sch		
2068	Fosse	B9		50-sch	circulaire	180					Fosse à pommier
2069	TP	B9		50-sch	ovale	50x40	65	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2070	TP	B8		50-sch	oblong	40x25	60	cuvette	LB, Csch	ch.	
2071	TP	B8		50-sch	ovale	55x40	60	cuvette	LB, Tuf	ch.	
2072	TP double	B8		50-sch	ovales	40x25 et	65/80	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
2073	TP	B8		50-Tuf	ovale	35x30	58	cuvette	LB, Tuf	ch.	
2074	TP	B8		50-sch	circulaire	20	54	cuvette	LB, Csch	ch.	
2075	TP	B8		50-sch	ovale	50x40	62	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
2076	TP?	B7		50-sch	circulaire	20	58	cuvette	LB, Tuf		
2077	TP	B8		50-sch	"haricot"	60x25	65	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., silex	
2078	TP	B7		50-sch	circulaire	40	65	tronconique	LBF	ch.	
2079	TP	B7		45-sch	ovale	35x25	50	cuvette	LB, Csch	ch.	
2080	TP	B7		45-Tuf	losange	40x30	55	côn. fd plat	LB, Tuf	ch.	
2081	Fossé	B7		45-sch	ovale	90x70	55	cuvette	LB, Tuf	clous en fer, ch.	
2082	TP?	B5		50-sch	ovale	50x40	58	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
2083	Fosse-TH?	B6		50-sch	oblong	170x45	56	cuvette	LB, Tuf		2e GM
2084	TP	B6		50-sch	ovoïde	35x25	65	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2085	Fosse-TP?	B6		50-sch	oblong	130x45	70	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
2086	Fosse-TP?	B6		50-sch	oblong	115x40	57/65	cuv. irrég.	LB, sch		Géol?
2087	TP	B6	60	50-sch	oblong	90x55	59	cuvette	LB, sch		
2088	TP?	B6	60	50-sch	ovale	50x35	60	cuv. irrég.	LB, Tuf	ch., arg., PB	
2089	TP?	B6	60	50-sch	ovale	40x30	53	cuv. fd plat	LB, Tuf	ch.	
2090	TP	B5		50-sch	subrectang.	50x40	55	cuvette	LB, sch	ch.	
2091	Fosse	B5	60	50-sch	oblong	80x45				os faune	

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2092	TP	B5	60	50-sch	ovoïde	55x45	58	cuvette	LB, sch	racines	Près haie
2093	Fossé	B5		50-sch	rectilinéaire	45x...					
2094	TP	B5	107/60?	50-sch	ovoïde	35x30	60/75	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2095	TP	A5		50-sch	ovoïde	60x50	60	cuvette	TV		
2096	TP	L20		50-Tuf	ovale	30x20	56	cuv. irrég.	LB, Csch		
2097	Fosse	C4		60-sch	oblong	130x70	80	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2098	TP	D4		60-sch	ovale	50x40	77	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2099	TP	C4		60-sch	ovoïde	30x25	73	cuvette	LB, Tuf, Csch		
2100	TP	H2		45-sch	ovoïde	35x25					
2101	TP	H2		45-sch	carré	30x30					
2102	Fosse?	H2		45-sch	ovale	100x60					Géol?
2103	TP?	J2		40-sch	circulaire	20					Géol?
2104	TP?	J2		40-sch	ovale	40x20	50	cuvette	LB, Csch		Géol?
2105	TP?	J2		40-sch	circulaire	40	45	cuv. irrég.	LB, ARG		Géol?
2106	Fosse-TH?	J2		40-sch	oblong	150x45					2e GM
2107	TP	O8		60-sch	ovoïde	35x30					
2108	term. Fossé	O7		60-sch	rectilinéaire	370x75					
2109	Fosse-TP?	O7		60-sch	ovale	60x45					
2110	TP	O7		60-sch	rectangulaire	35x20					
2111	TP	O7		60-sch	rectangulaire	40x25					
2112	TP	O7		60-sch	ovoïde	35x30					
2113	term. Fossé	O7		60-sch	rectilinéaire	180x70					
2114	TP	O7		60-sch	ovoïde	40x35					
2115	TP double	O7		60-sch	"haricot"	80x45					
2116	TP	O9		60-sch	ovoïde	30x25					
2117	TP	O8		60-sch	circulaire	25					
2118	Fosse-TH?	O8		60-sch	oblong	175x40					2e GM
2119	Fosse-TH?	O8		60-sch	ovale	130x60				boîte cons.	2e GM
2120	TP	O9		60-sch	rectangulaire	35x20					
2121	TP	O8		60-sch	rectangulaire	50x35					
2122	châblis?	O7		60-sch	circulaire	180					Mod./cont.
2123	TP			60-sch	ovoïde	35x40					
2124	TP	M14	59	55-sch	ovale	30x20	70	cuvette	LB, sch		
2125	TP	M14	59	55-sch	circulaire	35	71	cylindre	LB, sch		
2126	TP	M14	59	55-sch	ovale	40x30	75	cuvette	LB, sch		
2127	TP		59?	55-sch	"haricot"	35x20	65	cuv. irrég.	LB, sch		
2128	TP	M14	59	55-sch	ovale	4030	70	cuvette	LB, sch		
2129	TP	N14		55-sch	ovale	40x20	70	cuvette	LB, sch		
2130	Fosse-TH?	M14	59	55-sch	oblong	160x65				conserve	2e GM
2131	Fosse-TH?	N14		55-sch	oblong	180x55					2e GM
2132	TP	M13	59?	50-sch	circulaire	20	58	cylindre	LB, sch		

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2133	TP	N14	59?	55-sch	ovale	30x25	72	cuvette	LB, sch		
2134	Fosse	N14		55-sch	"virgule"	115x50					
2135	TP	M22		50-Tuf	ovoïde	25x30					
2136	TP	M22		50-Tuf	ovoïde	35x30					
2137	Fossé?	L22		50-Tuf	ovale	195x>80					
2138	TP	M22		50-Tuf	ovoïde	30x25					
2139	TP	L21	110	50-Tuf	ovale	50x35					
2140	TP	L22		50-Tuf	ovale	35x25					
2141	TP?	L22		50-Tuf	oblong	30x15					
2142	TP	L22		50-Tuf	ovoïde	35x30					
2143	TP	K22	108	50-Tuf	circulaire	26	65	cylindre	LB, Tuf		
2144	TP	K22	108	50-Tuf	carré	20x20	64	cylindre	LB, Tuf		
2145	TP	K22	108	50-sch	ovoïde	40x40	58	cuv. fd plat	LB, sch		
2146	TP	K22	108	50-sch	ovale	35x30	62	cuv. fd plat	LB, Tuf		
2147	TP	K22	109	50-sch	ovoïde	40x35	66	cuv. fd plat	LB, Tuf		
2148	TP	K22	109	50-Tuf	ovoïde	50x30	63	cylindre	LB, Tuf		
2149	TP	K22	108	50-Tuf	circulaire	35	61	cuvette	LB, Tuf		
2150	TP	K22	109	50-Tuf	ovoïde	30x26	60	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2151	TP	K22		35-LB	oblong	80x40	61	double cuvette	LB, Tuf	Calage PB	
2152	TP	L22		50-Tuf	oblong	45x25					
2153	TP	L22		50-Tuf	ovale	40x30					
2154	TP	K22	108	50-Tuf	ovoïde	35x30	61	cuv. fd plat	LB, Tuf		
2155	TP	K22		50-Tuf	circulaire	35					
2156	TP	K22		50-Tuf	ovoïde	55x>35					contact/Fé
2157	TP	K22		55-Tuf	ovale	35x>25					contact/Fé
2158	TP	K22		55-Tuf	ovoïde	30x25					
2159	TP	J22	110	60-Tuf	circulaire	35	74	cylindre	LB, Tuf		
2160	TP	M23		50-Tuf	ovoïde	50x40					
2161	TP	M23		50-sch	ovoïde	40x30					
2162	TP			50-Tuf	ovale	30x25					
2163	TP?			50-Tuf	ovoïde	45x30					Géol?
2164	TP	L23		60-Tuf	circulaire	25					
2165	TP?	L23		60-Tuf	ovoïde	45x35				ch.	Géol?
2166	TP	L23		60-Tuf	ovoïde	40x35				ch.	Géol?
2167	TP	K23		60-Tuf	ovale	30x25					
2168	TP	K23		60-sch	ovoïde	25x20				ch.	
2169	TP	K23		60-Tuf	oblong	65x25				ch.	
2170	TP	K23		60-Tuf	oblong	45x25					
2171		K23		60-Tuf						céram.	Proto
2172	TP	K23		60-Tuf	oblong/ovale	40x>40					Recpé/Fé mod.
2173	TP	K23		65-Tuf		40x>25					

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2174	TP	K23		65-Tuf		25x>25					
2175	TP	J20	103?	45-sch	ovoïde	30x25	70	cylindre	LB, sch		
2176	TP	J20	103	45-Tuf	circulaire	20	62	cylindre	LB, Tuf		
2177	TP	J20	103	50-Tuf	circulaire	30	60	cuv. irrég.	LB, sch	ch., douille bronze?	
2178											
2179	TP	J20	103?	50-Tuf	ovoïde	35x25	58	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2180	TP	J21	103	50-Tuf	ovale	40x35	62	cuvette	LB, Tuf		
2181	TP	J21	103	50-Tuf	ovale	40x35	62	cylindre	LB, Tuf, Csch		
2182	TP	J21	103	50-Tuf	ovale	30x20	58	cuv. irrég.	LB, sch		
2183	TP	J21	103	50-Tuf	ovale	35x30	59	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
2184	TP	K20	103	50-Tuf	ovoïde	30x25	54	cônique	LB, Tuf		
2185	TP	J21	119	50-Tuf	ovale	30x20	60	en "U"	LB, Tuf	BQz	Recpé/2190
2186	TP	J21	119	50-Tuf	ovale	50x40	70	cuv. irrég.	LB, Tuf, Csch		
2187	TP	J21	119	50-Tuf	ovale	20x15	60	cuvette	LB, Csch	ch.	
2188	TP	J21	119	50-Tuf	ovale	35x30	85	cuv. irrég. en sape	LB, Tuf H	céram.	Proto/Géol?
2189	TP double	J22	119	50-Tuf	ovale et "haricot"	50x30 et	75/85	double cuv. en sape	LB, Tuf	céram.	Proto/Géol?
2190	Fossé	J21	119	35/40-LB	maculiforme	220x150	80	cuv. irrég.	2 US (fiche)	arg.	
2191	Fosse	J22	119	50-Tuf	ovale	80x60					
2192	Fosse-TP?	J22	119	50-Tuf	ovale	80x50			LB	BQz	
2193	TP	J22		50-Tuf	circulaire	33	70	cylindre	LB, Tuf		
2194	Fosse-TP?	I21		50-Tuf	ovale	50x40					
2195	TP	I21		50-Tuf	ovale	35x25					
2196	TP	I22		50-Tuf	ovale	40x30					
2197	TP?	C17	78	55-Tuf	ovale	35x25	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
2198	TP?	C17	78?	55-Tuf	ovale	35x30	60	cuvette	LB, Csch		Géol?
2199	TP	C16	78	55-Tuf	circulaire	30	70	côn. fd plat	LB, Csch		
2200	TP	E5	13	50-sch	rectangulaire	30x25	64	cuv. fd plat	LB, sch		
2201	TP	F12	116		circulaire	30					
2202	TP	G12	116		ovale	40x27					
2203	TP	G12	52?		ovale	30x27					
2204	TP	G13	114?	50-sch	circulaire	43x40	65	cuv. irrég.	LB, sch		
2205	TP	G13	114	50-sch	circulaire	30	55	cuv. irrég.	LB, sch		
2206	TP	G13	114?	50-sch	ovale	50x40	58	cuv. fd plat	LB, sch		
2207	TP	H13	114?	50-sch	ovale	35x30	58	cuv. irrég.	LB, sch		
2208	TP	H13	114?	50-sch	ovale	35x30	90	cyl. fd conc.	LB, sch		
2209	TP	H13	114	50-sch	circulaire	40	80	cônique	LB, sch		
2210	TP	H13	114	50-sch	ovale	40x25	70	tronconique	LB, sch		
2211	TP?	G13	114?	45-sch	oblong	30x20	52	cuv. irrég.			Géol?
2212	TP	G13	114?	45-sch	ovoïde	60x40	60	cuv. irrég.	LB, sch		
2213	TP?	F13			ovale	45x30					
2214	TP	F13			ovale	35x30					

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2215	TP	J14	91		ovale	35x25					
2216	TP	F12			circulaire	20					
2217	TP	E12	115?		ovale	30x25					
2218	TP	L21	102	45-sch	ovoïde	70x60	65	cuv. fd plat	LB, Csch		
2219	TP	L14	105	45-Tuf	circulaire	27	52	cuvette	LB, Tuf		
2220	TP	G11	35?	45-Tuf	circulaire	24	53	cuvette	LB, Tuf		
2221	TP	G11	35?	45-Tuf	ovale	35x27	55	cuv. irrég.	LB, Tuf		
2222	TP	G11		45-Tuf	ovale	30x25	51	cuvette	LB, Tuf		
2223	TP	H12	52	50-sch	circulaire	30	59	cuvette	LB, Csch		
2224	TP	G13	72	60-sch	ovale	30x25	60	cuvette	LB, Csch		
2225	TP?	F12		50-sch	ovale	25x20	57	cuv. irrég.	LB, Csch		
2226	Chemin?	G17	Passage d'engins?	40-sch/Tuf	rectilinéaire		>54	en"V"	(coupe)		Recpe parc. mod.
2227	TP	N7	05	50-sch	ovale	35x30	70	cylindre			
2228	TP	H11	37	50-sch	ovale	30x25	58	cuv. fd plat			
2229	TP	J13	91	50-sch	ovale	50x35	57	cuv. irrég.			
2230	TP	K13	91	50-sch	ovale	35x30	58	cuvette			
2231	TP	F10	35	50-sch	ovale	35x25	65	cuv. irrég.			
2232	TP	F10	35	50-sch	ovale	20x15	58	cuvette			
2233	TP	F11	35	50-sch	ovale	50x40					
2234	TP	L10	112/44?	45-Tuf	ovale	30x25	49	cuvette			
2235	TP?	M8			ovale	40x30					
2236	Fosse?	M10			bilobée	60x45x30					
2237	TP?	M7			ovale	35x30					
2238	TP	I14			ovale	30x20					
2239	TP	C11			ovale	2015					
2240	TP?	L9									
2241	TP?	M9	29								
2242	TP double	M8									
2243	TP	I8			ovale	30x20					
2244	TP	G6	122?	40-sch	ovale	40x30					
2245	TP	K8	28								
2246	Fosse-TH?	L8									2e GM
2247	TP	G13	72?								
2248	TP	D15	70		ovale	30x25					
2249	TP	H6			double circulaire	50x25					
2250	TP	L5	60		ovale	50x40					
2251	TP	J17	84								
2252	TP	H17	87?								
2253	TP	H17	87								
2254	TP	K18	88								
2255	TP	I11	02								

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

A 84, 1996
CAHAGNES ZS 93
14 120 005 AH

Fait	Type	Carré	Ens.	Niv. Lisib.	Plan	Dim. surf.	Prof. cm	Profil	Combl.	Matériel	Datation
2256	TP	I11	37								
2257	TP?	N8	05								
2258	TP?	N8	05								
2259	TP	K20	103								
2260	TP	F10	35								
2261	TP	D12									
2262	TP	F10	35	45-sch	ovale	25x20	53	cuvette	LB, Csch	ch.	sécant/1031

Légende : **TH** : Trou d'Homme, **SP** : Sépulture, **LB** : Limon Brun; **LBF** : Limon Brun Fin, **LS** : Loess, **Sch** : schiste, **Csch** : Cailloutis schisteux, **Psch** : Plaquette de Schiste. **CH** : Charbons, **Arg.** : Argile cuite, **PB** : Pierres Brûlées, **BQz** : Bloc de Quartz.

Tableau 2,

recueil de données par ensemble (A, B, C, D, E, F) :

A TABLEAU DE RECUEIL DES DONNEES PAR PLAN CIRCULAIRE

			ANNEAU				PORCHE			INTERIEUR ANNEAU			PERIPHERIE		ENTRAITS	
BT	Plan	Orientation NGF	Nombre d'appuis	Diam. int.	Diam. ext.	Rapport	N. TP porche	L. x l.	Double TP sur porche	N. TP int.	N. TP sous entraits	Fosses internes	N. TP ext.	Fosses externes	N. entraits supposé	L. entraits
1	circulaire	121,5	10	7	9,40	1,34	6	300x230x130	0	3 (+1?)	0	1?	2?	0	4	230, 600, 630, 340
2	circulaire	126	10	7,50	10,50	1,4	6	300x250x170	0	1	1	1?	0	0	5	250, 580, 750, 660, 200
3	circulaire	123	9	7,20	10,20	1,41	4	150x150	2-3-4	2+3	0	1	1+1?	1	4	150, 550, 720, 500
4	circulaire	141	8+1 absent	7,40	11	1,48	4	180x170	2(c)-3-4	4	0; 1 central	1	2	1	4	180, 700, 720, 460
5	circulaire ou ovoïde	115	11+1 absent	6,50 x 7,10	10,70	1,5	4	180x175x140	1?-2-3-4	0	0	1	1	0	5	160, 600, 700, 630, 400
7	circulaire	127	9	5,60	8,10 ou 10,70	1,44 ou 1,91	2	270x200x150	3-4	?	2?	0	6?	0	4	200, 470, 550, 350
13	circulaire	127	9,10?	6,20	9,90	1,59	2	200 x 180 x 150	1-2-3-4	?	0	0	2	2	4	200, 550, 630, 400
37	circulaire	137	9	7,50	10,90	1,45	2	170 x 130	2-3-4	1(+1?)	0	0	4	0	4	130, 720, 720, 480
59	circulaire	126	11	7,40	11,50	1,55	2	190 x 150 x 135	1-2-3-4	7	2	4 (2eGM)	2+2	0	5	130, 510, 740, 740, 460
60	circulaire	110	7,9?	7,60	12,30	1,86	2	240 x 160 x 150	1-3-4	3	0	1	3	0	4?	170, 670, 730, 430
61	ovoïde irrégulier	121	11,13?	4,80 x 4,50	8,30	1,93	2	210 x 150 x 140	0	2(+1?)	1	0	2	1?	5 à 7	150, 260?, 420, 390, 260, 190
78	ovoïde	120	6,7?	5,50	11,50 ou 7,50	1,36 ou 1,76	2 ou 4	120 x 130 x 290 x 300 x 160 x 290	2	2	0	0	1 ou 2	1	4	130, 280, 540, 410
90	circulaire et ovoïde	119	11,12?	7,40 x 7,60	10,80	1,45	2 ou 4	140 x 200 x 160 x 100 x 300 x 140	1-2-3-4?	5?(+1?)	0	0	2	0	5	150, 520, 730, 700, 430
91	circulaire irrégulier	122	15,16?	8,40 x 7,70	10,60	1,24	2 ou 4	280 x 150 x 180 x 350 x 300 x 150	0	3(+1?)	3(+1?)	0	3 ou 4	0	7	180, 550, 770, 850, 750, 600
96	ovoïde	119,5	11	6,40 x 6	9,70	1,51	2	140 x 150 x 150	1-2-3?-4?	5	1 central	1?	4	0	4	150, 340, 630, 430
97	ovoïde	103	10	8 x 8,40	12	1,50	2	190 x 170 x 150	1-2	5(+2?)	1	0	2 ou 3	0	4	150, 720, 780, 470
98	ovoïde	122 ou 125	12	7,50	10,50 x 11	1,46	2	180 x 180 x 140	0	5(+1?)	0	0	6 ou 7	0	5	180, 460, 720, 700, 450
102	circulaire	133	10	7,20	10,80	1,50	2	170 x 150 x 150	0	6(+2?)	0	0	2 ou 3	0	4 à 5	150, 700, 680, 430
103	ovoïde ou circulaire	131	7,8?	6,70	10	1,49	1 ou 2	160 x 150 x 130	0	1central (+1?)	1	0	0	0	4	150, 390, 650, 400/500
107	circulaire?	124	9	7,5/5,2 x 6,80	10,20 x 5	1,50 ou 1,55	2	150 x 150	2-3-4	4	3	1?	1	0	4	150, 650, 650, 270
112	circulaire	125	7	6,20	9,10	1,66	2	150 x 150	1-2-3-4	5(+4?)	1?	1	0	1?	4?	150, 500, 620, 430
199	circulaire															

Légende de la rubrique Double TP sur porche : 1 : TP interne sud, 2 : TP interne nord, 3 : TP externe nord, 4 : TP externe sud..

B RECUEIL DE DONNEES DU PLAN CIRCULAIRE 35

		ANNEAU					ENTREES	INT. ANNEAU			AMENAGEMENT INTERNE
BT	Plan	Orientation NGF	Nombre d'appuis	Diam. int.	Diam. ext.	Rapport	Caractéristiques	N. TP. int.	N. TP sous entraits	Fosses internes	Caractéristiques
35	ovale	348	19 (+1?)	1590 x 1480	?	?	Absence de porche. Possibilité de 2 à 3 entrées, 1 axiale et 2 latérales.	35	?	0	2 allées croisées dans le prolongement des entrées, limitées par 4 rangées de TP en vis-à-vis.

C TABLEAU DE RECUEIL DES DONNEES PAR GRAND PLAN QUADRANGULAIRE

BT	L. x l.	Rapport	surface m2	Orientation NGF	N. TP
72	730 x 350	2,08	25,55	237	10
83	670 x 280	2,39	18,76	169,5	6
87	500 x 450	1,1	22,50	115	6 ou 7
114	690 x 290	2,37	20	231	11
122	500 x 500	1	25	N-S	11

D TABLEAU DE RECUEIL DES DONNEES PAR PETIT PLAN QUADRANGULAIRE

BT	L. x l.	Rapport	Surface m2	N. TP	Aménagement	Orientation
6	160 x 120	1,33	1,92	4	4 TP doubles?	
8	200 x 180	1,11	3,60	4		
10	280 x 240	1,16	6,72	4		
11	240 x 230	1,04	5,52	4		
12	2,90 x 2,70	1,07	7,83	6		
14	190 x 150	1,26	2,85	4+1		
15	180 x 130	1,38	2,34	4		
16	200 x 150	1,33	3	3		
17	250 x 200	1,25	5	5	abside?	
18	310 x 290	1,06	8,99	4-5	abside?	
21	1,70 x 1,70	1	2,89	4		
22	250 x 230	1,08	5,75	4+1	abside?	
28	390 x 330	1,18	12,87	4		
30	200 x 170	1,17	3,4	5		
32	180 x 140	1,28	2,52	4		
33A	270 x 250	1,08	6,75	4		
33B	360 x 220	1,63	7,92	4		
34	190 x 170	1,11	3,23	4		
36	160 x 140	1,14	2,24	5		
40	220 x 200	1,1	4,40	4		
42	240 x 230	1,04	5,52	4		
43	150 x 150	1	2,25	4		
44	180 x 170	1,05	3,60	3+1	3 TP doubles	
45	160 x 150	1,06	2,4	4	entrée 112?	
46	580 x 150	3,86	8,70	8		
49A	310 x 280	1,1	8,68	4		
49B	250 x 200	1,25	5	6		
50	380 x 270	1,4	10,26	4		
51	320 x 320	1	10,24	6(+2?)		
53	200 x 200	1	4	4		
54	390 x 230	1,69	9	4		122
55	350 x 350	1	12,25	4		
56	220 x 200	1,1	4,40	4		
57	400 x 230	1,7	9,20	6		147
58	200 x 190	1,05	3,80	4		
62	170 x 160	1,06	2,72	4		
64	170 x 150	1,13	2,55	5		
65	160 x 160	1	2,56	4		
66	230 x 190	1,21	4,37	4		
67	320 x 150	2,13	4,80	6		133
68	220 x 220	1	4,84	4		
69	200 x 200	1	4	4		
70	230 x 220	1,04	5,06	4		
75	280 x 260	1,07	7,28	3+1?		
76	240 x 210	1,14	5,04	4+1		
77	150 x 140	1,07	2,10	4	4 TP doubles	
80	220 x 200	1,1	4,40	4		
81	300 x 290	1,2	8,70	6		
84	270 x 250	1,08	6,75	6		
85	400 x 250	1,6	10	6		250,5
86	530 x 230	2,3	12,20	4		122
88	440 x 240	1,83	10,50	4		129,5
89	150 x 130	1,05	1,95	4		
92	260 x 250	1,04	6,5	4		
93	190 x 160	1,18	3,04	4		
94	150 x 150	1	2,25	4		
99	190 x 170	1,11	3,23	4		
100	160 x 150	1,06	2,40	4	TP doubles?	
101	260 x 260	1	6,76	3		
105	130 x 100	1,3	1,30	4		
109	240 x 200	1,2	4,80	4		
116	250 x 150	1,66	3,75	4		
123	220 x 180	1,22	3,96	4		

E TABLEAU DE RECUEIL DES DONNEES PAR PLAN TRAPEZOIDAL

BT	Dimensions	Rapport	Surface m2	Orientation NGF	N. TP
31	190 x 170 x 120	1,31	2,75		4
41	240 x 180 x 160	1,41	4,08		4
47	200 x 160 x 130	1,37	2,9		4 ou 6
48	290 x 240 x 210	1,28	6,23		6
71	180 x 150 x 120	1,33	2,43		4
82	160 x 150 x 120	1,18	2,16		4
104	250 x 210 x 180	1,28	4,87		6
118					

F TABLEAU DE RECUEIL DES DONNEES PAR AXE UNIQUE DE TP

N°	N. TP	L. des axes	Intervalles entre TP	Orientation NGF
19	2 double s	2 m		SW-NE
23	5	8 m	170, 240, 190, 190	NW-SE
24	2	2,50 m		SW-NE
25	2	2,70 m		
26	2+2 doubles	5,20 m	340, 100, 70	SW-NE
27	4	5,50 m	115, 200, 230	NW-SE
38	2	2,20 m		NW-SE
39	2	2,60 m		NW-SE
73	5 à 7	8 m	240, 150, 140, 100, 90, 90	SW-NE
105	2 (doubles?)	2,50 m		SW-NE
106	2	5,80 m		NW-SE
110	2	2 m		SW-NE
111	2	2 m		N-S
113	2	2,40 m		NW-SE
120	2 (doubles?)	3 m		NW-SE
121	2	2,40 m		N-S

Annexe,

enregistrement du matériel par structure :

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
10		céramique	moderne / contempo.	T.07	Diag.		70
15		Céram.	Proto	T.09	Diaf		40
39		Céram.	Proto	T.09	Diaf		50
42		Céram.	Proto	T.09	Diaf		50
51		Céram	Proto	Ext12	Diaf		
55		Argile cuite	Bloc retrouvable (12 x 6 x 8 cm)	Ext12	Diaf	US	35
61		Céram.	Proto	Ext12	Diaf		45
63		Céram	Proto - micacée	Ext12	Diaf		
65		Céram.	Proto	Ext12	Diaf		45
94		Céram.	Proto	T.19	Diaf		50
108		Céram.	Proto	T.20	Diaf		35
112		clou (Fer)		T.20	Diaf		40
115		Argile cuite, Céram.	Forme complète - 2 proto	T.26	Diaf		35
117		Silex	Éclat ≈ 1 cm côté	T.20	Diaf		
126		Céram.	Proto	T.21	Diaf		40
146		Céram	Proto	T.22	Diaf	US+CSUM	50
153B		Céram	Proto	T.22	Diaf		45
159		Argile cuite		T.20	Diaf		45
160		Céram	vernissé	T.22	Diaf		40
177		Céram	Contempo[1] et proto[2]	T.23	Diaf		170 250
206		Silex	Percoir	T.25	Diaf	US CSUM	45
222		Céram.	Proto	T.27	Diaf		60-65
225		Céram	Proto	T.27	Diaf		60
246		Céram.	Moderne / contempo - 1 pied	T.29	Diaf		40
247		Céram.	Proto, micacée	T.29	Diaf		
261		Céram	Proto	F11	2	US SUM	60

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
270		Céram.	Proto	L 11	2	LB Inf SCH	
275		Céram	Proto	K 11	2	LB Inf SCH	
286		Céram	Proto	K 10	2	LB SCH	
289		Céram	Proto	K 10	1	LB	Base Dicopale
291		Céram	Proto - lame	K 10	2	LB SCH	55
303		Céram	Proto	L 11	2	LB SCH	
317		Céram	Proto	J 12	2	LB SCH	
372		Céram.	Proto	K 13	1	LB SCH	
391		Céram.	Proto	K 14	2	LB Inf SCH	
393		Céram.	Proto	I 12	1	LB SCH	
394		Terre cuite	Bloc	I 12	1	LB SCH	
403		Céram	Proto	F 11	2	Inf	
413		Céram	Proto	H 10	2	LB CSCH	
468		Céram, terre cuite	Proto	I 13	2	LB SCH	42
484		Argile cuite	"boucle"	J 13	1	LB CSCH	50
487		Céram	Proto	J 13	2	LB fin SCH	
488		Céram	Proto	J 14	1	LB fin Inf PPSCH	
491		Céram.	Proto	J 14	2	LB SCH	
495		Céram	Proto	J 14	1	LB SCH	
500		Céram	Proto	J 14	2	LB Inf H CSH	
531		Silex	Éclat laminaire	J 14	2	LB SCH	
532		Argile cuite, céram	Proto	J 14	2	LB Inf PPSCH	
535		Céram.	Proto				
538		Céram, Argile cuite	Proto	I 14	2	LB SCH PB	
539		Céram	Proto	J 14	2	LB CSCH	
542		Céram	Proto	I 14	2	LB CSCH	

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
553		Céram	Proto	J:4	2	LB SCH	
628		Céram	Proto	I 15	2	LB Tuf	
(628)		Céram	Hors structure - Proto		1		
629		Céram	Proto	I:6	1		
637		Céram	Proto	L 16	2	LB SCH	
649		Silex	éclat	I:6	2	LB Tuf	
651		Céram	Proto. Lisse	K16	2	Ctct substrat	
674		Céram	Proto	I 16	2	LB Tuf	50
679		Céram	Proto	I 16	2	LB Tuf	
681		Céram	Proto - Pied	I 16	2	LB Tuf	55
690	lot 1	Céram	Proto	J16	1	LB	35
690	lot 2	Céram	Proto	J:6	1	LB	35
690	lot 3	Céram	Proto - col rentrant	J16	1	LB	35
700	lot 1	Céram	Proto - fragments de panse	J:7	2	1	
700	lot 3	Céram	Proto - idem, pied, panse diverses	J:7	2	2	
705		Céram	Proto	I 17	2	LB Tuf cinéritisation	
736	lot 1	Terre cuite		K18	2	LB SCH	50
736	lot 2	scories	"laitier"	K:8	2	LB SCH	50
738		Terre cuite, céram	Proto	K 18	2	LB Tuf	
767		Terre cuite		E5	2	LB Tuf	
913		Céram	Proto	I 15	2	LB PSCH	
917		Céram	Proto	D17	2	LB SCH	
(926)		Céram	Hors structure Proto	E17	1	TV	10/15
971		Céram	Proto	H18	1	Surface SCH	35
1020		Torchis		F 11	2	LB SCH	
1021		Céram	Proto	F10	2	LB CSCH	60

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
1186		Céram.	Proto (Br2 - Af) - Col	L9	2	LBF	
1205		Céram	Proto	E9	1	LB Tuf	35
1210		Céram.	Proto	G9	1	Surface ST LB, Tuf	
1224		Céram		H9	2	LB Sab	
1233		Céram.	Proto	H9	2	LB SCH	45
1235		Céram.	Proto	H9	2	LB SCH	
1262		Céram.	Proto	M14	2	LB CSCH	
1268		Céram.	Proto	M14	2	LB SCH	60
1298		Céram.	Proto	D5	2	LB SCH	
1356	lot 1	Céram.	Proto	F8	2	LB Tuf CSH	
1358	lot 2	Céram.	Aile du Bronze - col	F8	1	LB Tuf	55
1360		Céram, tuile cuite	Proto	G8	2	LB Tuf	
1366		Céram.	Proto	G8	2	LB Tuf CSH	
1380		Argile cuite		J8	2	LB CSH	
1397	lot 1	Céram	Proto	L8	2	LB Tuf	
1397	lot 2	Céram	Proto	L8	2	LBF Tuf	
1397	lot 3	Céram	Proto - col	L8	2	LBF	
1397	lot 4	Céram	Proto — fin vase	L8	2		56
1397	lot 5	Céram	Proto — bord rentrant	L8	2		61
1397	lot 6	Céram	Proto — une à sortie en chevron	L8	2		48
1403		Céram	Proto	M8	2	LBF	
1410		tuile cuite	fragment de sole	G7	2	LB Tuf	
1431		Céram, tuile cuite	Proto	M8	2	LB CSH	45
1536		Céram	Proto	L6	2		40
1554		Céram	Proto - lisse	N8	2	LS CSH	50
1555		Céram.	Proto	N8	2	LB CSH	60

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
1558		Céram	Proto	N7	2	1	
1562	lot 1	Céram	Proto	N7	2	1	
1562	lot 2	Argile cuite		N7	2	1	
1562	lot 3	Céram	Proto	N7	3	2	
1570		Céram.	Proto	M7	2	LSF ? PSM ?	
1595		Céram.	Proto - pied, cruche	E12	2	LB SM	
1626		Clayonnage	empreinte de fagots, et digitale	ET4	1	LB CSLM	
1646	lot 1	Argile cuite		E 14	1	LB PSM	
1646	lot 2	Argile cuite		E14	1	LB PSM	
1665		Céram.	Proto	C13	1	LB SM	
1666		Céram.	moderne	C13	2	LB Tuf	
1671		Céram	Proto	C14	2	LB CSM	55
1693		Céram	Proto	C15	1	LB SM	
1756		Céram, Argile cuite	Proto	F5	2	LB CSM	
1813		Céram	Proto	M8	4	= 1729 n°2	
1823		Silex	éclat	L9	2	LB SM	50
1837		Rivet (fer)		H6	2	LB SM Tuf	
(1842)		Céram	Hors Structure Proto		1		
1867		Céram	Proto	E4	2	LB SM	
1881		Céram	Proto	E4	1	LB	45
1907		Céram	Proto - base de pot	D9		LB Chantier	
1911		Céram	Proto - 1er AF col	D9	1	LB SM	55
(1926)		Céram	Proto Hors Structure	E17	1	Tuf	10/15
1932	lot 1	Céram.	Proto	D9	2	LB SM	
1932	lot 2	Torchis, Argile cuite		D9	2	LB SM	
1988		Céram.	Proto	C6	2		

A 84 1996,

CAHAGNES ZS 93 « Benneville ».

Enregistrement du matériel par structure.

St.	N° objet	Nature	Observations	Carré Tranchée	Acte	U.S	Z
(2000)		Silex	Hors structure - Petit grattoir sur éclat	D5	2e décapage	LB	40
2042	lot 1	Céram	Proto. fond	C5	2	LB Sup	
2042	lot 2	Céram	Proto	C5	2	LB Sup	
2077		Silex	grattoir	B8	2	LB Int	60
2081		Clou (fer)		B7	1	LB Int	50
(2171)		Tordoir	Hors structure.	K23	1	Ctst LB Int	60/65
2188		Céram	Proto	J21	2	LB Ctst	
2189		Céram.	Proto	J22	2	LB Ctst	